

---

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม



## บทที่ 3

### ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

นิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) เป็นนิคมอุตสาหกรรมที่จัดตั้งขึ้นโดยการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ได้ร่วมทุนกับบริษัทไทยอินดัสเทรียลเอสเตท จำกัด ตั้งอยู่ริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 32 สายบางปะอิน-พยุหะคีรี (ถนนสายเอเชีย) บริเวณหลักกิโลเมตรที่ 59-60 ตำบลบ้านหว้า อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นโครงการจัดสรรที่ดินเพื่อการอุตสาหกรรมประมาณ 2,679.54 ไร่ โดยในปี 2564 โครงการมีการขอสลับการใช้ประโยชน์ที่ดินของตำแหน่งพื้นที่สีเขียวและแนวกันชนบางแปลงมาเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม และได้รับความเห็นชอบจากการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564 และทางโครงการได้รับหนังสือ รับทราบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/17905 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2565 ซึ่งในหนังสือเห็นชอบดังกล่าวได้กำหนดให้ทางโครงการต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำทุก 6 เดือน

โครงการฯ จึงได้มอบหมายให้บริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด, และบริษัท อะตอม-แลบ เอ็นไวรอนเมนทัล จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ส่วนการรวบรวมผลการปฏิบัติตามมาตรการของโรงงานที่ตั้งอยู่ภายในโครงการ ฯ โครงการ ร่วมกับ กนอ. เป็นผู้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังโรงงานเพื่อให้ส่งข้อมูลมาให้โครงการฯ และ โครงการฯ ดำเนินการส่งข้อมูลให้กับ บริษัทศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานนำเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ซึ่งทำการตรวจวัดระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดดัง ตารางที่ 3.1-1



ตารางที่ 3.1-1 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✗ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบฯ					
	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> - กำหนดให้โครงการจัดทำรายงานการตรวจประเมินมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ สผ. พิจารณา <b>ความถี่</b> ปีละ 2 ครั้ง (ม.ค.- มิ.ย. และ ก.ค. - ธ.ค.)	พื้นที่โครงการ	✓ โครงการ ฯ มีการดำเนินการจัดส่งรายงาน ผลการปฏิบัติตาม มาตรการ ฯ ปีละ 2 ฉบับ โดยฉบับล่าสุดคือ ฉบับเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566	-	ภาคผนวก ข1 หนังสือ นำส่งรายงานแก่ สผ และ กนอ
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ					
2.1 ตรวจวัด คุณภาพอากาศใน บรรยากาศ	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ * ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชม. (TSP) * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชม. และ 24 ชม. (SO <sub>2</sub> ) * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชม. (NO <sub>2</sub> ) * ทิศทางลมและความเร็วลม <b>ความถี่</b> ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วง เดือน ม.ค. - มิ.ย. และ เดือน ก.ค. - ธ.ค.	ตรวจวัด 2 สถานี 1) วัดบ้านพาสน์ 2) บ้านคลองบางหงส์	✓ ผลการตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 ทั้ง 2 สถานี พบว่าทุกพารามิเตอร์อยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ดังนี้ TSP อยู่ระหว่าง 0.065 – 0.151 mg/m <sup>3</sup> (STD ≤ 0.33 mg/m <sup>3</sup> ) NO <sub>2</sub> ตรวจวัดได้ค่า 0.012 – 0.018 ppm (STD ≤ 0.17 ppm) SO <sub>2</sub> 1 ชม. อยู่ระหว่าง 0.003 - 0.009 ppm (STD ≤ 0.3 ppm) SO <sub>2</sub> 24 ชม. อยู่ระหว่าง 0.002 - 0.004 ppm (STD ≤ 0.12 ppm) รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.2.1	-	ภาคผนวก ง1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.1 ตรวจวัด คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง จำนวน 1 สถานี * ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชม. (TSP) * ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชม. และ 24 ชม. (SO <sub>2</sub> ) * ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชม. (NO <sub>2</sub> ) * ทิศทางลมและความเร็วลม <b>ความถี่</b> ตรวจวัดแบบต่อเนื่อง ตลอดทั้งปี รายงานผล ตรวจวัดทุก 6 เดือน	สำนักงานโครงการ	✓ - โครงการได้ติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง AQMS เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถเข้าไปดูข้อมูลทาง online โดยโหลด <a href="https://play.google.com/store/apps/details?id=at.jart.mlu.airpointer">https://play.google.com/store/apps/details?id=at.jart.mlu.airpointer</a> แล้วเลือก Stations 202200760  โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศ แบบต่อเนื่องพบว่าพารามิเตอร์ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด แสดงดังภาคผนวก ง1	-	ภาคผนวก ง1 ผลการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศ





ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง																								
2.2 คุณภาพ อากาศจาก แหล่งกำเนิด	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมในโครงการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง โดย ตรวจวัด - ฝุ่นละออง (TSP) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) - มลพิษทางอากาศอื่น ๆ ตามกฎหมาย กำหนด และ ตามที่ กนอ. เห็นชอบ <b>ความถี่</b> ปีละ 2 ครั้ง	- โรงงานอุตสาหกรรมที่มี แหล่งกำเนิด และระบาย มลพิษทางอากาศ	✓ - โครงการจะควบคุมและจัดสรรอัตราการระบายมลสารทางอากาศจาก โรงงานในพื้นที่โครงการให้เป็นไปตามข้อกำหนด โดยจากผลการตรวจ คุณภาพอากาศ พบว่าTotal Loading มีค่าไม่เกินกว่า ค่าที่กำหนด <table><tr><th>รายการ</th><th>TSP (ไร่)</th><th>SO<sub>2</sub> (ไร่)</th><th>NO<sub>2</sub> (ไร่)</th></tr><tr><td>พื้นที่อุตสาหกรรม ทั้งหมด</td><td colspan="3">1,849.89</td></tr><tr><td>พื้นที่ที่เปิดดำเนินการ (พื้นที่โรงงานทั้งหมด)</td><td colspan="3">1,478.56</td></tr><tr><td>Total Loading ม.ค. - มิ.ย. 67</td><td>104.71</td><td>34.33</td><td>172.04</td></tr><tr><td>พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ เปิดดำเนินการ</td><td>1,373.85</td><td>1,444.23</td><td>1,306.52</td></tr><tr><td>พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ อุตสาหกรรมทั้งหมด</td><td>1,745.18</td><td>1,815.56</td><td>1,677.85</td></tr></table>	รายการ	TSP (ไร่)	SO <sub>2</sub> (ไร่)	NO <sub>2</sub> (ไร่)	พื้นที่อุตสาหกรรม ทั้งหมด	1,849.89			พื้นที่ที่เปิดดำเนินการ (พื้นที่โรงงานทั้งหมด)	1,478.56			Total Loading ม.ค. - มิ.ย. 67	104.71	34.33	172.04	พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ เปิดดำเนินการ	1,373.85	1,444.23	1,306.52	พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ อุตสาหกรรมทั้งหมด	1,745.18	1,815.56	1,677.85	-	หัวข้อ 3.2.2 รายละเอียดการ ปลดปล่อยมลพิษทาง อากาศ ภาคผนวก ง2 ผลตรวจ ปล่องโรงงาน
รายการ	TSP (ไร่)	SO <sub>2</sub> (ไร่)	NO <sub>2</sub> (ไร่)																										
พื้นที่อุตสาหกรรม ทั้งหมด	1,849.89																												
พื้นที่ที่เปิดดำเนินการ (พื้นที่โรงงานทั้งหมด)	1,478.56																												
Total Loading ม.ค. - มิ.ย. 67	104.71	34.33	172.04																										
พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ เปิดดำเนินการ	1,373.85	1,444.23	1,306.52																										
พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่ อุตสาหกรรมทั้งหมด	1,745.18	1,815.56	1,677.85																										



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
2.2 คุณภาพ อากาศจาก แหล่งกำเนิด (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2 ) ตรวจวัดปล่องเตาเผาขยะของโครงการ - ฝุ่นละออง (TSP) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) - ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) <b>ความถี่</b> ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือน มกราคม – มิถุนายน และ เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม	- เขตทั่วไป 1 ปล่อง - เขตส่งออก 1 ปล่อง	✓ เนื่องจากปัจจุบันมีปริมาณขยะ ไม่มากนัก จึงมีการเปิดใช้เตาเผาขยะเพียงแค่ 1 เตาเท่านั้น ผลการตรวจวิเคราะห์เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่าทุกพารามิเตอร์อยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ดังนี้ TSP = 1.25 mg/m <sup>3</sup> (STD ≤ 400 mg/m <sup>3</sup> ) NO <sub>2</sub> = 15.0 ppm (STD ≤ 250 ppm) SO <sub>2</sub> = 4.0 ppm (STD ≤ 30 ppm) HCl = 50.67 mg/m <sup>3</sup> (STD ≤ 136 mg/m <sup>3</sup> )	-	หัวข้อ 3.2.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องเตาเผาขยะภาคผนวก ง3 ผลตรวจปล่องเตาเผาขยะ
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> อัตราการไหล, อุณหภูมิ, pH, COD, BOD, SS, TDS, Oil and Grease, TKN, Free Chlorine, Formaldehyde, Color or Odo, r Phenol,ทองแดง (Cu), ไสยาไนต์ (CN), แมงกานีส (Mn), นิกเกิล (Ni), ตะกั่ว (Pb), สังกะสี ( Zn), แบเรียม (Ba),ปรอททั้งหมด (Hg), เซเลเนียม (Se), สารหนู (As), อลูมิเนียม (Al), เงิน (Ag), Cr3+, แคดเมียม (Cd), ซัลไฟด์ (Sulfide), Cr6+ เหล็ก (Fe) และสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (pesticide) ตามที่กฎหมายกำหนด	-ตรวจวัดจำนวน 4 สถานีดังนี้ 1) แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW1) 2) แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2) 3) แม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3)	✓ ทำการตรวจวัดเมื่อ วันที่ 13 มีนาคม และ วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมด ที่สถานี SW1 SW2 และ SW3 คุณภาพน้ำส่วนใหญ่จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) สำหรับสถานี SW4 พบว่า คุณภาพน้ำจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5	-	หัวข้อ 3.2.4 การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินภาคผนวก ง4 ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✗ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ		ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	<b>ความถี่</b> ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง	4) คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4)				
4. คุณภาพน้ำทิ้ง	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> อัตราการใช้, อุณหภูมิ (T), ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), บีโอดี (BOD), ซีโอดี (COD), ทีดีเอส (TDS), สารแขวนลอย (SS), ทีเคเอ็น (TKN), Oil and Grease, ฟีนอล (Phenol), สีหรือกลิ่น (Color or Odor), ฟORMALดีไฮด์ (Formaldehyde), คลอรีนอิสระ (Free Chlorine), ไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H <sub>2</sub> S), ไซยาไนต์ (CN), ทองแดง (Cu), นิกเกิล (Ni), แมงกานีส (Mn), สังกะสี (Zn), ตะกั่ว (Pb) มปรอททั้งหมด (Total Hg), แบเรียม (Ba), สารหนู (As), เซเลเนียม (Se), เงิน (Ag), อลูมิเนียม (Al), แคดเมียม (Cd), Cr3+, Cr6+, เหล็ก (Fe) และสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (pesticide) ตามที่กฎหมายกำหนด <b>ความถี่</b> เดือนละ 1 ครั้ง	ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางบริเวณ - บ่อ Equalization Tank - บ่อ polishing Pond	✓	ผลการตรวจวิเคราะห์ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567  <b>น้ำเข้า</b> พบว่า พารามิเตอร์ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่องกำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม  <b>น้ำออก</b> ทุกพารามิเตอร์อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม 6 มิถุนายน 2559	-	หัวข้อที่ 3.2.5 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งภาคผนวก ง5 ผลตรวจคุณภาพน้ำเสียเข้า-ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✗ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ		ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
4. คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ)	4.2 โรงงานรายโรง <b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งรายโรงงาน - pH - BOD - COD และ SS <b>ความถี่</b> อย่างน้อยร้อยละ 50 ของโรงงานที่เปิด ดำเนินการแล้ว เดือนละ 1 ครั้ง	- บริเวณ Inspection manhole ของโรงงานที่มีน้ำ เสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลาง	✓	สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบโรงงานส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตาม ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560	-	ภาคผนวก ง6 ผลตรวจ คุณภาพน้ำเสียโรงงาน รายเดือน
	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2) รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ของโรงงานที่มีระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น พารามิเตอร์ตามที่ ก.บอ.กำหนด <b>ความถี่</b> เดือนละ 1 ครั้ง	- บริเวณ Inspection manhole ของโรงงาน หลัง ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของ โรงงาน	✓	ผลการตรวจวิเคราะห์ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย ที่ 76/2560	-	-
	4.3 โรงไฟฟ้า <b>ดัชนีตรวจวัด</b> - ตรวจลักษณะสมบัติน้ำทิ้ง (Cooling blow down water) ของโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก (SPP) pH, BOD, COD, SS, TDS และ Oil&Grease	- ก่อนระบายลงบ่อพักน้ำทิ้ง สุดท้าย ของนิคม	✓	- ผลการตรวจวัด ในช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งส่วนใหญ่เป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฯ	-	หัวข้อที่ 3.2.5.1 ผล ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โรงไฟฟ้า ภาคผนวก ง7 ผล ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โรงไฟฟ้า



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ		ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
	<b>ความถี่</b> เดือนละ 1 ครั้ง					
5. ระดับเสียง	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> ตรวจวัดระดับเสียงในรูป Leq24 ชม. L90 และ L max <b>ความถี่</b> ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือน มกราคม – มิถุนายน และ เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม (ช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ)	ตรวจวัด 2 สถานี 1) วัดบ้านพาสน์ 2) บ้านคลองบางหงส์	✓	ผลการตรวจวัดวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 20-23 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่าที่ บริเวณวัดบ้านพาสน์ และ บ้านคลองบางหงส์ ทั้ง 2 จุด คุณภาพเสียง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	หัวข้อที่ 3.2.6 ระดับเสียง ภาคผนวก ง8 ผลการตรวจวัดคุณภาพเสียง
6. ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> ตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ ในดัชนี แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์, ปลา และ วัชพืชน้ำ <b>ความถี่</b> ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และ ฤดูแล้ง	- บริเวณหน้าประตูระบายน้ำ คลองบ้านเลนกับแม่น้ำเจ้าพระยา	✓	ในช่วง ฤดูแล้ง ได้ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่าคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือสิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้	-	หัวข้อที่ 3.2.7 ทรัพยากรชีวภาพ ภาคผนวก ง9 ผลการตรวจทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ
7. คุณภาพดิน	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> ตรวจวัดคุณสมบัติของดิน ที่ระดับความลึก 5 เซนติเมตร ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH), อัตราการดูดซับโซเดียม (SAR), ค่าการนำไฟฟ้า (EC),	- จำนวน 4 สถานี ได้แก่ * พื้นที่สีเขียวด้านเหนือ (S1) * พื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันตก (S2) * พื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันตก (S3)	✓	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินบริเวณพื้นที่สีเขียว ล่าสุดเมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ.2566 พบว่าทุกจุดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	-	หัวข้อที่ 3.2.8 คุณภาพดิน ภาคผนวก ง10 ผลการตรวจคุณภาพดินพื้นที่สีเขียว



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✗ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ		ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
7. คุณภาพดิน (ต่อ)	อลูมิเนียม (Al), แคดเมียม (Cd), Cr6+, Cr3+, แมงกานีส (Mn), นิกเกิล (Ni), เหล็ก ทั้งหมด (Fe) (Total Iron), สารหนู (As), ตะกั่ว (Pb),ปรอททั้งหมด (Hg), เงิน (Ag) และ เซลีนียม (Se), สังกะสี (Zn) ทองแดง (Cu) และ แบเรียม (Ba) <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	* พื้นที่สีเขียวด้านทิศใต้ (S4)				
8. การคมนาคม ขนส่ง	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> รวบรวมสถิติอุบัติเหตุ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	-จุดสถิติการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ -รวบรวมข้อมูลจากสถานี ตำรวจทางหลวงประจวบคีรีขันธ์ อินทร์	✓	โดยสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ และ ทางหลวง หมายเลข 32 บริเวณหน้าโครงการ พบว่า ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2566 มีจำนวนสถิติการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 32 ครั้ง	-	หัวข้อที่ 3.2.9 สถิติ อุบัติเหตุ ภาคผนวก ง11 สถิติ อุบัติเหตุ
9. การใช้น้ำ	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) รวบรวมสถิติการใช้น้ำเป็นรายเดือนของ โรงงาน อุตสาหกรรม พื้นที่พาณิชยกรรมและ ที่พักอาศัยภายในพื้นที่โครงการ <b>ความถี่</b> ทุกเดือน	- โรงงานต่างๆ - พื้นที่พาณิชยกรรม และ ที่ พักอาศัย	✓	โครงการมีการรวบรวมสถิติการใช้น้ำภายในโครงการ ระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการใช้น้ำ 69,5960 ลบ.ม./เดือน หรือ 23,195 ลบ.ม./วัน (ขออนุญาตสูบน้ำที่ 35,000 ลบ.ม./วัน)	-	หัวข้อที่ 3.2.10 สถิติ การใช้น้ำ



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
9. การใช้น้ำ (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2) รวบรวมรายชื่อโรงงานที่นำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดกลับไปใช้ประโยชน์ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานหรือหน่วยงานต่างๆ ที่ใช้ประโยชน์จากน้ำทิ้ง ภายหลังการบำบัด	✓ ปัจจุบันมีโรงงานที่นำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดมาใช้ประโยชน์ภายใน โรงงานจำนวนทั้งสิ้น 14 โรงงาน	-	หัวข้อที่ 3.2.10 สถิติ การใช้น้ำ
10. ไฟฟ้า	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> - รวบรวมสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโครงการและบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ	✓ ข้อมูลปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของสถานประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ประจำปี 2566 พบว่ามีการใช้ไฟฟ้าเฉลี่ย 98,766,704 หน่วย รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.2.11	-	หัวข้อที่ 3.2.11 สถิติ การใช้ไฟฟ้าของโครงการ ภาคผนวก ง12 สถิติ การใช้ไฟฟ้า
11. มูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วของ เสียอันตราย	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) บันทึกรายละเอียดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วและของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากโรงงานต่างๆ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆ ในนิคมอุตสาหกรรม	✓ ในช่วง มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีปริมาณขยะรวมทั้งสิ้น 771,242 กิโลกรัม ซึ่งคิดเป็น 128,540 กิโลกรัม/เดือน หรือ 4,284 กิโลกรัม/วัน	-	หัวข้อที่ 3.2.12 ขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
11. มูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุ ที่ไม่ใช้แล้วของ เสียอันตราย (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2) จัดบันทึกปริมาณสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้ แล้วและของเสียอันตรายที่ส่งไปกำจัดยัง หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตภายนอก <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆในนิคม อุตสาหกรรม	✓ ข้อมูลการแจ้งขนส่งวัสดุที่อันตรายออกนอกบริเวณโรงงานโดยผู้ก่อกำเนิด กลุ่มบ้านหว้า (ไฮเทค) จากกระบวนการจัดการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วทาง อิเล็กทรอนิกส์ ที่ขนออกตั้งแต่วันที่ 01/10/65 - 30/09/66 จำนวน 16,597.73 ตัน	-	หัวข้อที่ 3.2.12 ขยะมูล ฝอยและ สิ่งปฏิกูลหรือ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ภาคผนวก ค9 สก.3 ปี 2566
12. สาธารณสุข	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> - รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยจากโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือสถานพยาบาลใน บริเวณใกล้เคียง <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- รพสต.บ้านหว้า - รพสต.บ้านโพธิ์ - รพสต.บ้านเลน - รพสต.วัดยม - รพสต.บ้านเป้ง	✓ สถิติการเจ็บป่วยจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประจำปี 2566 พบว่ามีความเสี่ยงการป่วย 5 อันดับสูงสุดได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มี สาเหตุ, เบาหวาน, ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง, การ ติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และ เนื้อเยื่อ ผิดปกติ ตามลำดับ	-	หัวข้อที่ 3.2.13 สถิติ การเจ็บป่วยจาก โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบล
13. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) จัดบันทึกรวบรวมสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ต่างๆเกี่ยวกับสาเหตุ ความเสียหาย การ ชดเชยความเสียหายและความรุนแรง <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆในนิคม อุตสาหกรรม	✓ สำหรับสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโครงการประจำปี 2566 ที่รวบรวม โดยศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยภายในโครงการ พบว่าเกิดอุบัติเหตุการ เฉี่ยวชน จำนวน 66 ครั้ง	-	หัวข้อที่ 3.2.9 สถิติ อุบัติเหตุ ภาคผนวก ง11 สถิติ อุบัติเหตุ





ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ ✓ = ปฏิบัติ ✗ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
13. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2) รวบรวมสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ สาเหตุ และภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานใน โรงงานต่างๆ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆในนิคม อุตสาหกรรม	✓ สถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ สาเหตุ และภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานใน โรงงานต่างๆประจำปี 2566 พบว่า อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เกิดจากการ กระทำที่ไม่ปลอดภัย 72 ครั้ง และ สภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย 24 ครั้ง	-	หัวข้อที่ 3.2.9 สถิติ อุบัติเหตุ ภาคผนวก ง11 สถิติ อุบัติเหตุ
	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 3) ต้องรวบรวมรายชื่อและผลิตภัณฑ์ของ โรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการ และแจ้งให้โรงงานบันทึกข้อมูลด้าน อาชีว อนามัย เช่น สถิติอุบัติเหตุการตรวจสอบสุขภาพ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- โรงงานต่างๆในนิคม อุตสาหกรรม	✓ โครงการมีการรวบรวมรายชื่อและผลิตภัณฑ์ของโรงงานรายโรงทั้งหมด ที่เข้ามาตั้งในโครงการดังหัวข้อที่ 1.3.4 โดยในเดือน สิงหาคม 2567 มี จำนวนโรงงานทั้งสิ้น 148 โรง ทั้งหมดเป็นโรงงาน ที่อยู่ในกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมาย ไม่มีโรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมห้ามตั้งตามที่ ระบุไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	
14. สภาพ เศรษฐกิจ-สังคม	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 1) เสนอความก้าวหน้าของการปฏิบัติตาม แผนประชาสัมพันธ์มวลชนสัมพันธ์และการ รับเรื่องร้องเรียน <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- ภายในพื้นที่โครงการ	✓ โครงการมีการเสนอความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผน ประชาสัมพันธ์มวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน ต่างๆภายใน โครงการ	-	-



ตารางที่ 3.1-1 (ต่อ) มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 3 (ระยะดำเนินการ)

องค์ประกอบ สิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด/ความถี่	บริเวณที่ตรวจวัด	ผลการปฏิบัติและรายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการฯ ✓ = ปฏิบัติ ✕ = ไม่ได้ปฏิบัติ ○ = ปฏิบัติไม่ได้ ⊙ = ปฏิบัติได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ ● = ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
14. สภาพ เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 2) รวบรวมข้อมูลการร้องเรียนของชุมชน โดยรอบโครงการ <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- ชุมชนโดยรอบโครงการ - ภายในพื้นที่โครงการ	✓ ในช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ไม่มีเรื่องร้องเรียน	-	-
	<b>ดัชนีตรวจวัด</b> 3) ศึกษาและสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน ประชาชนโดยรอบ และชุมชนที่เก็บตัวอย่าง ดัชนีทางสิ่งแวดล้อมต่างๆ พร้อมทั้งสำรวจ ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง <b>ความถี่</b> ปีละ 1 ครั้ง	- พื้นที่ชุมชนโดยรอบ และ ชุมชนที่เก็บตัวอย่างดัชนีทาง สิ่งแวดล้อมต่างๆ	✓ ผลการศึกษาและสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็น ของครัวเรือนประชาชนโดยรอบ ล่าสุดในปี 2566 โดยผลการ สำรวจแบบสอบถามจำนวน 406 ตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากทางโครงการดังนี้ - ปัญหาด้านกลิ่น มีผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 2.96 - ปัญหาด้านเขม่า/ควัน มีผู้ที่ได้รับผลกระทบร้อยละ 3.45 - ปัญหาด้านฝุ่นละออง มีผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.45 - ปัญหาด้านน้ำเสีย มีผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.94 - ปัญหาด้านเสียง มีผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 1.97 - ปัญหาด้านการจราจร/แรงสั่นสะเทือน มีผู้ที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 4.43	-	หัวข้อที่ 3.2.15 สภาพ สังคม – เศรษฐกิจ  ภาคผนวก ง13 สรุป การสำรวจแบบ สอบถาม



## 3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### 3.2.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

โครงการได้ว่าจ้างบริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด เป็นผู้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ 2 ครั้งต่อปี คือ ในช่วงเดือน มกราคม – มิถุนายน และช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ของทุกปี โดยในปี 2567 ช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน ได้ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.1-1 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

สถานี	วันที่ตรวจวัด	เลขที่ตัวอย่าง	พารามิเตอร์
<u>คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป</u> บ้านคลองบางหงส์ (A1) (GPS 47 P 0672040, 1573880)	19 - 26 มี.ค. 67	A128/67 - A134/67	Total Suspended Particulate, Nitrogen Dioxide, Sulfur Dioxide Wind Speed / Wind Direction
วัดบ้านพาสณ์ (A2) (GPS 47 P 0670818, 1576974)	19 - 26 มี.ค. 67	A135/67 - A141/67	Total Suspended Particulate, Nitrogen Dioxide, Sulfur Dioxide Wind Speed / Wind Direction

ตารางที่ 3.2.1-2 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

พารามิเตอร์	อุปกรณ์ตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด	วิธีการอ้างอิง
Total Suspended Particulate	High-Volume Air Sampling	Gravimetric Method	US EPA Method Part 50 App B
Nitrogen Dioxide	Chemiluminasscent NO/NO <sub>x</sub> /NO <sub>2</sub> Analyzer	Chemiluminasscent NO/NO <sub>x</sub> /NO <sub>2</sub> Analyzer	US EPA Method Part 50, App. F
Sulfur Dioxide	Introduction Manual SO <sub>2</sub> Fluorescent Analyzer Model 100A	UV-Fluorescent Method	US EPA Method Part 53, 58
Wind Speed / Wind Direction	Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method	Cup Anemometer & Anodized Aluminium Vane Method	-



A1 A2 = จุดตรวจวัด คุณภาพอากาศ      N1 N2 = จุดตรวจวัดคุณภาพ เสียง

ภาพที่ 3.2.1-1 แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ





บ้านคลองบางหงส์ (A1)



วัดบ้านพาสน์ (A2)

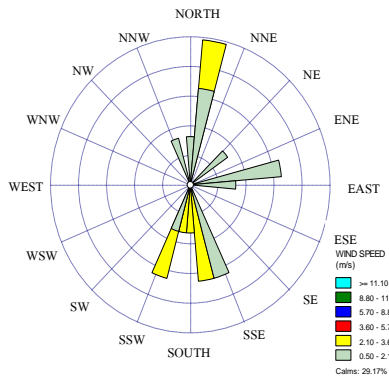
ภาพที่ 3.2.1-2 แสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



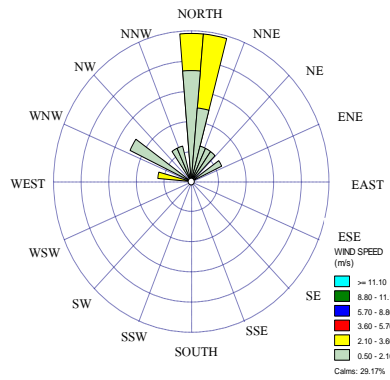
ตารางที่ 3.2.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานี	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ppm) 1hr.	SO <sub>2</sub> (ppm)	
				1hr. max	เฉลี่ย 24 ชม
1. บ้านคลองบางหงส์ (A1) (47P 0672040, 1573880)	19 – 20 มี.ค. 67	0.141	0.017	0.004	0.003
	20 – 21 มี.ค. 67	0.102	0.013	0.005	0.002
	21 – 22 มี.ค. 67	0.151	0.018	0.008	0.004
	22 – 23 มี.ค. 67	0.132	0.016	0.005	0.003
	23 – 24 มี.ค. 67	0.129	0.014	0.009	0.004
	24 – 25 มี.ค. 67	0.133	0.017	0.007	0.003
	25 – 26 มี.ค. 67	0.092	0.014	0.008	0.003
2. วัดบ้านพาสน์ (A2) (47P 0670818, 1576974)	19 – 20 มี.ค. 67	0.085	0.015	0.004	0.003
	20 – 21 มี.ค. 67	0.071	0.013	0.003	0.002
	21 – 22 มี.ค. 67	0.094	0.012	0.004	0.002
	22 – 23 มี.ค. 67	0.085	0.017	0.005	0.003
	23 – 24 มี.ค. 67	0.065	0.016	0.005	0.002
	24 – 25 มี.ค. 67	0.069	0.013	0.006	0.003
	25 – 26 มี.ค. 67	0.070	0.015	0.006	0.002
มาตรฐาน		0.33 <sup>1/</sup>	0.170 <sup>2/</sup>	0.30 <sup>3/</sup>	0.12 <sup>1/</sup>

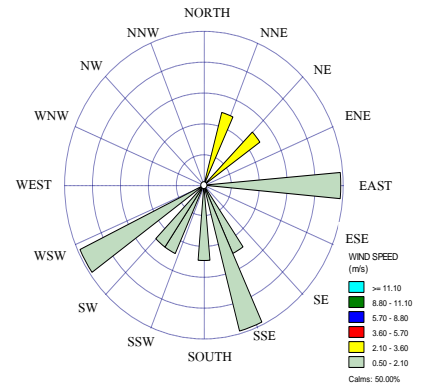
มาตรฐาน : <sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป  
<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552)  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป  
<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544  
เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปใน เวลา 1 ชั่วโมง



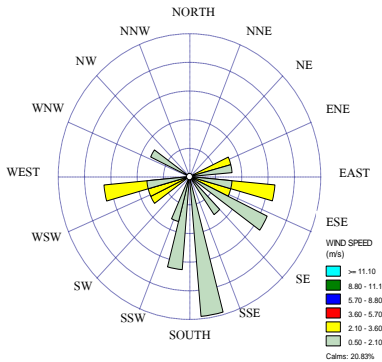
19 - 20 มีนาคม 2567



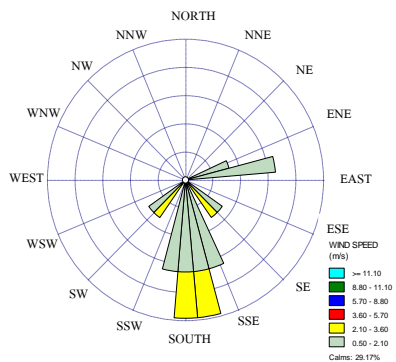
20 - 21 มีนาคม 2567



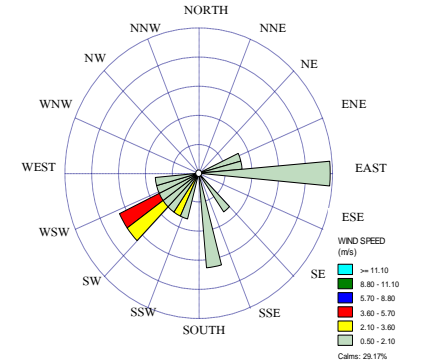
21 - 22 มีนาคม 2567



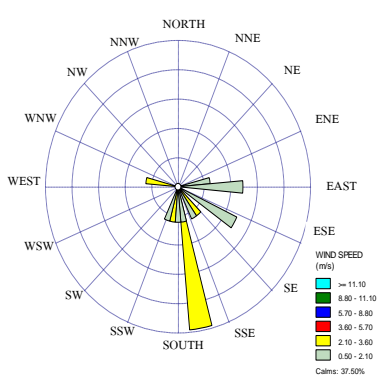
22 - 23 มีนาคม 2567



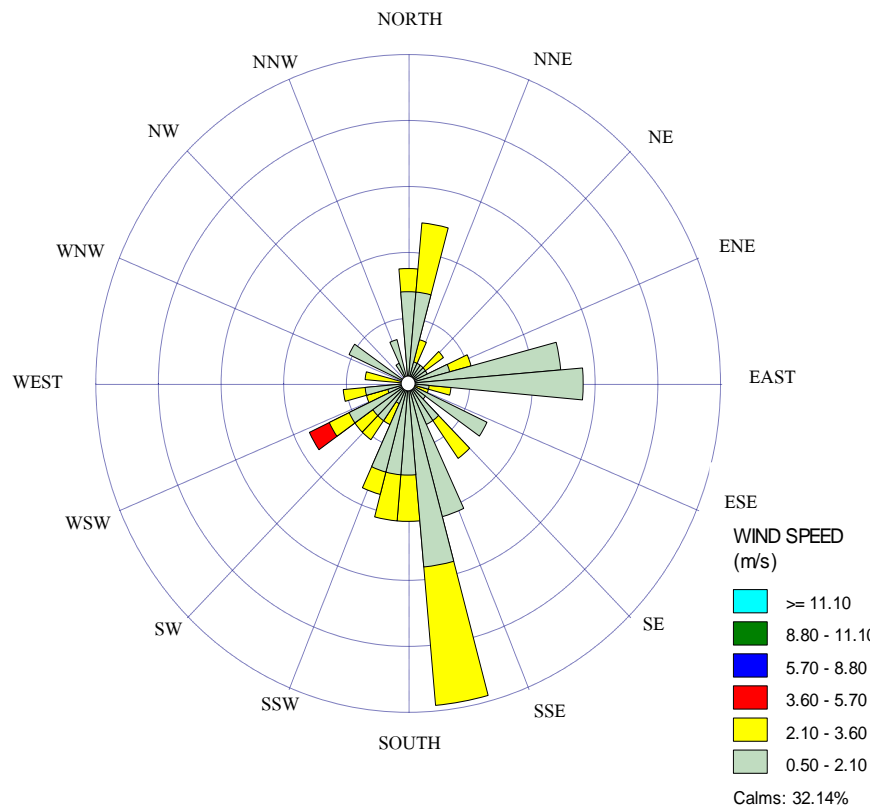
23 - 24 มีนาคม 2567



24 - 25 มีนาคม 2567

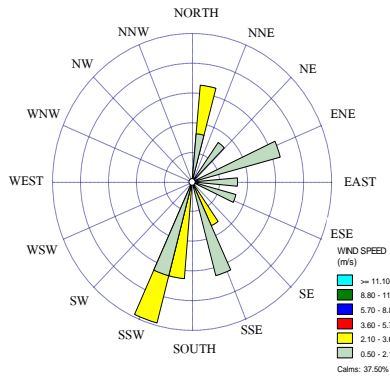


25 - 26 มีนาคม 2567

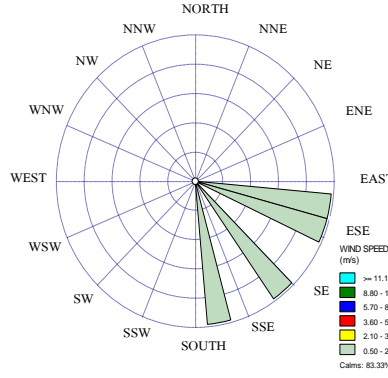


19 - 26 มีนาคม 2567

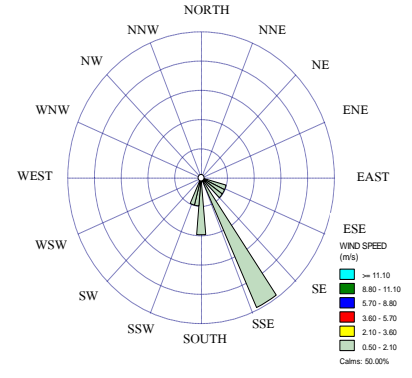
ภาพที่ 3.2.1-3 แสดงแผนผังความเร็วและทิศทางลมบริเวณบ้านคลองบางหงส์ (A1)



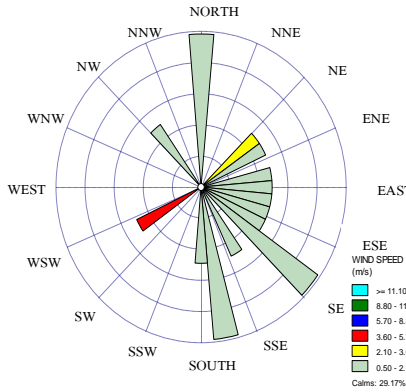
19 - 20 มีนาคม 2567



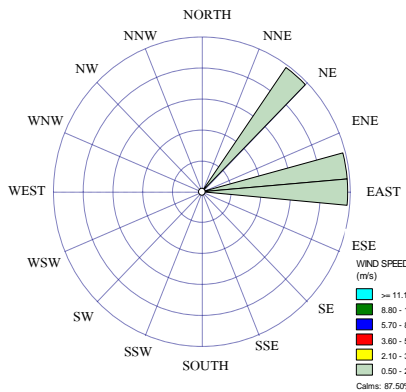
20 - 21 มีนาคม 2567



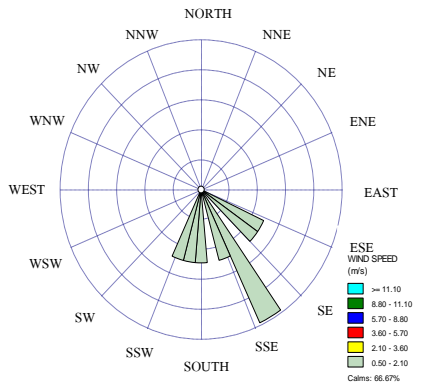
21 - 22 มีนาคม 2567



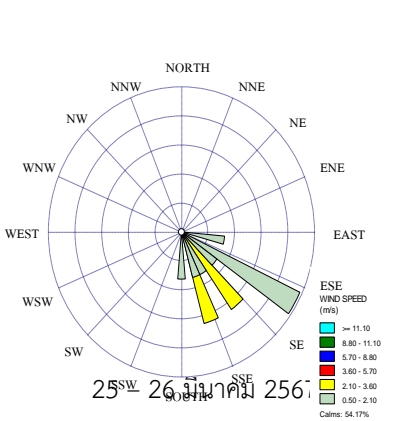
22 - 23 มีนาคม 2567



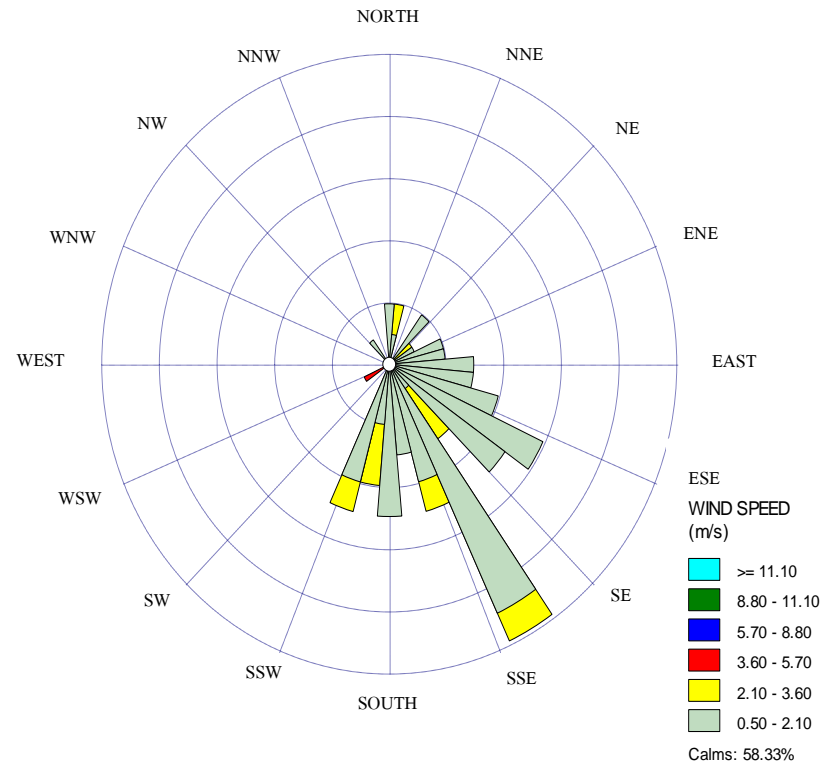
23 - 24 มีนาคม 2567



24 - 25 มีนาคม 2567



25 - 26 มีนาคม 2567



19 - 26 มีนาคม 2567

ภาพที่ 3.2.1-4 แสดงแผนผังความเร็วและทิศทางลมบริเวณวัดบ้านพาสน์ (A2)





## สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างวันที่ 19-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นเวลา 7 วัน ต่อเนื่อง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านคลองบางหงส์ (A1) และ วัดบ้านพาสน์ (A2) มีผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.1-3 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

### ปริมาณฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน (Total Suspended Particulate ; TSP)

จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน จุดตรวจวัด บ้านคลองบางหงส์ (A1) และวัดบ้านพาสน์ (A2) พบว่ามีปริมาณฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน อยู่ระหว่าง 0.0092 - 0.151 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) และ 0.065 - 0.094 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน (Total Suspended Particulate ; TSP) เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ( $\text{mg}/\text{m}^3$ )

### ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (Nitrogen Dioxide ; $\text{NO}_2$ )

จากการตรวจวัดปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง (Nitrogen Dioxide ;  $\text{NO}_2$ ) จุดตรวจวัดบ้านคลองบางหงส์ (A1) และวัดบ้านพาสน์ (A2) พบว่ามีปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (Nitrogen Dioxide ;  $\text{NO}_2$ ) อยู่ระหว่าง 0.013 - 0.018 ส่วนในล้านส่วน (ppm) และ 0.012 - 0.017 ส่วนในล้านส่วน (ppm) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดค่าเฉลี่ยก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (ppm)

### ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur Dioxide : $\text{SO}_2$ )

จากการตรวจวัดปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์สูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง (Sulfur Dioxide :  $\text{SO}_2$ ) พบว่า จุดตรวจวัด บ้านคลองบางหงส์ (A1) และวัดบ้านพาสน์ (A2) พบว่ามีปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur Dioxide :  $\text{SO}_2$ ) อยู่ระหว่าง 0.004 - 0.009 ส่วนในล้านส่วน (ppm) และมีค่าอยู่ระหว่าง 0.003 - 0.006 ส่วนในล้านส่วน (ppm) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ซึ่งกำหนดให้มีปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ จะต้องไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน (ppm)

ส่วนปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002 - 0.004 ส่วนในล้านส่วน (ppm) และ 0.002 - 0.003 ส่วนในล้านส่วน (ppm) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป กำหนดให้มีปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน (ppm)



ขณะทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ได้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม บริเวณบ้านคลองบางหงส์ และวัดบ้านพาสน์ พบว่าบริเวณบ้านคลองบางหงส์ (A1) ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) และทิศตะวันออก(E) โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.50 – 5.70 เมตรต่อวินาที (m/s) ลมส่วนใหญ่เป็นลมเบาไปจนถึงลมปานกลาง ภาพที่ 3.2.1 และวัดบ้านพาสน์ (A2) ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE) และทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.50 – 5.70 เมตรต่อวินาที (m/s) ลมส่วนใหญ่เป็นลมเบาไปจนถึงลมปานกลาง ภาพที่ 3.2.1-4

#### เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

จากตารางและกราฟเปรียบเทียบย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน พบว่า

1. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) พบว่าทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ระหว่าง 0.030 – 0.139 (mg/m<sup>3</sup>) ซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีปริมาณฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 100 ไมครอน (Total Suspended Particulate; TSP) ไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (mg/m<sup>3</sup>)

2. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ (NO<sub>2</sub>) พบว่าทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ระหว่าง 0.001 – 0.013 ppm ซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป (Nitrogen Dioxide; NO<sub>2</sub>) ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน (ppm)

3. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่าทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002 – 0.008 ppm ซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง กำหนดให้ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.3 ส่วนในล้านส่วน

4. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่าทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ระหว่าง 0.002 – 0.005 ppm ซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 24 ชั่วโมง กำหนดให้ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน



ตารางที่ 3.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

สถานี	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ppm) 1hr.	SO <sub>2</sub> (ppm)	
				1hr. max	เฉลี่ย 24 ชม
1. บ้านคลองบางหงส์ (A1)	09-10/12/ 64	0.059	0.004	0.003	0.003
	10-11/12/ 64	0.079	0.002	0.003	0.003
	11-12/12/ 64	0.065	0.005	0.003	0.002
	12-13/12/ 64	0.061	0.005	0.003	0.002
	13-14/12/ 64	0.052	0.003	0.003	0.002
	14-15/12/ 64	0.061	0.003	0.003	0.002
	15-16/12/ 64	0.051	0.005	0.003	0.002
	05-06/04/65	0.101	0.004	0.003	0.003
	06-07/04/65	0.097	0.001	0.003	0.003
	07-08/04/65	0.119	0.005	0.003	0.002
	08-09/04/65	0.134	0.005	0.003	0.002
	09-10/04/65	0.120	0.005	0.003	0.002
	10-11/04/65	0.085	0.005	0.003	0.002
	11-12/04/65	0.096	0.005	0.003	0.002
	12-13/11/65	0.060	0.005	0.003	0.002
	13-14/11/65	0.075	0.001	0.003	0.003
	14-15/11/65	0.053	0.005	0.004	0.003
	15-16/11/65	0.057	0.005	0.003	0.003
	16-17/11/65	0.064	0.005	0.003	0.002
	17-18/11/65	0.053	0.005	0.003	0.002
	18-19/11/65	0.061	0.005	0.003	0.002
	14-15/03/66	0.071	0.001	0.003	0.003
	15-16/03/66	0.063	0.001	0.003	0.002
	16-17/03/66	0.055	0.004	0.003	0.002
	17-18/03/66	0.064	0.004	0.003	0.002
	18-19/03/66	0.058	0.005	0.003	0.002
	19-20/03/66	0.073	0.004	0.003	0.002
	20-21/03/66	0.062	0.003	0.003	0.002



ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

สถานี	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ppm) 1hr.	SO <sub>2</sub> (ppm)	
				1hr. max	เฉลี่ย 24 ชม
1. บ้านคลองบางหงส์ (A1) (ต่อ)	07-08/11/66	0.055	0.013	0.006	0.004
	08-09/11/66	0.059	0.007	0.006	0.004
	09-10/11/66	0.078	0.012	0.007	0.003
	10-11/11/66	0.074	0.012	0.008	0.005
	11-12/11/66	0.047	0.013	0.007	0.004
	12-13/11/66	0.067	0.005	0.005	0.004
	13-14/11/66	0.060	0.004	0.005	0.003
	19-20/03/67	0.141	0.017	0.004	0.003
	20-21/03/67	0.102	0.013	0.005	0.002
	21-22/03/67	0.151	0.018	0.008	0.004
	22-23/03/67	0.132	0.016	0.005	0.003
	23-24/03/67	0.129	0.014	0.009	0.004
	24-25/03/67	0.133	0.017	0.007	0.003
	25-26/03/67	0.092	0.014	0.008	0.003
2. วัดบ้านพาสน์ (A2)	09-10/12/64	0.069	0.009	0.007	0.003
	10-11/12/64	0.052	0.010	0.004	0.002
	11-12/12/64	0.062	0.013	0.004	0.002
	12-13/12/64	0.053	0.013	0.004	0.002
	13-14/12/64	0.060	0.011	0.003	0.003
	14-15/12/64	0.063	0.013	0.003	0.003
	15-16/12/64	0.067	0.012	0.003	0.003
	05-06/04/65	0.102	0.013	0.004	0.002
	06-07/04/65	0.091	0.009	0.004	0.002
	07-08/04/65	0.121	0.013	0.004	0.002
	08-09/04/65	0.129	0.013	0.003	0.003
	09-10/04/65	0.117	0.013	0.003	0.003
	10-11/04/65	0.109	0.013	0.003	0.003
	11-12/04/65	0.104	0.012	0.003	0.003



ตารางที่ 3.2.1-4 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

สถานี	วันที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			
		TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ppm) 1hr.	SO <sub>2</sub> (ppm)	
				1hr. max	เฉลี่ย 24 ชม
2. วัดบ้านพาสน์ (A2) (ต่อ)	12-13/11/65	0.065	0.013	0.003	0.003
	13-14/11/65	0.071	0.009	0.003	0.002
	14-15/11/65	0.061	0.013	0.004	0.002
	15-16/11/65	0.064	0.013	0.003	0.003
	16-17/11/65	0.053	0.013	0.004	0.002
	17-18/11/65	0.067	0.013	0.004	0.002
	18-19/11/65	0.062	0.012	0.004	0.003
	14-15/03/66	0.066	0.005	0.003	0.002
	15-16/03/66	0.061	0.004	0.003	0.002
	16-17/03/66	0.057	0.004	0.003	0.002
	17-18/03/66	0.055	0.003	0.003	0.002
	18-19/03/66	0.067	0.001	0.003	0.002
	19-20/03/66	0.072	0.002	0.003	0.002
	20-21/03/66	0.059	0.004	0.002	0.002
	07-08/11/66	0.060	0.004	0.005	0.003
	08-09/11/66	0.053	0.007	0.005	0.003
	09-10/11/66	0.043	0.009	0.004	0.002
	10-11/11/66	0.030	0.006	0.005	0.003
	11-12/11/66	0.033	0.006	0.004	0.003
	12-13/11/66	0.051	0.005	0.004	0.003
	13-14/11/66	0.034	0.004	0.003	0.003
	19-20/03/67	0.085	0.015	0.004	0.003
	20-21/03/67	0.071	0.013	0.003	0.002
	21-22/03/67	0.094	0.012	0.004	0.002
	22-23/03/67	0.085	0.017	0.005	0.003
	23-24/03/67	0.065	0.016	0.005	0.002
	24-25/03/67	0.069	0.013	0.006	0.003
	25-26/03/67	0.070	0.015	0.006	0.002
มาตรฐาน		0.33 <sup>1/</sup>	0.170 <sup>2/</sup>	0.30 <sup>3/</sup>	0.12 <sup>1/</sup>

มาตรฐาน:<sup>1/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

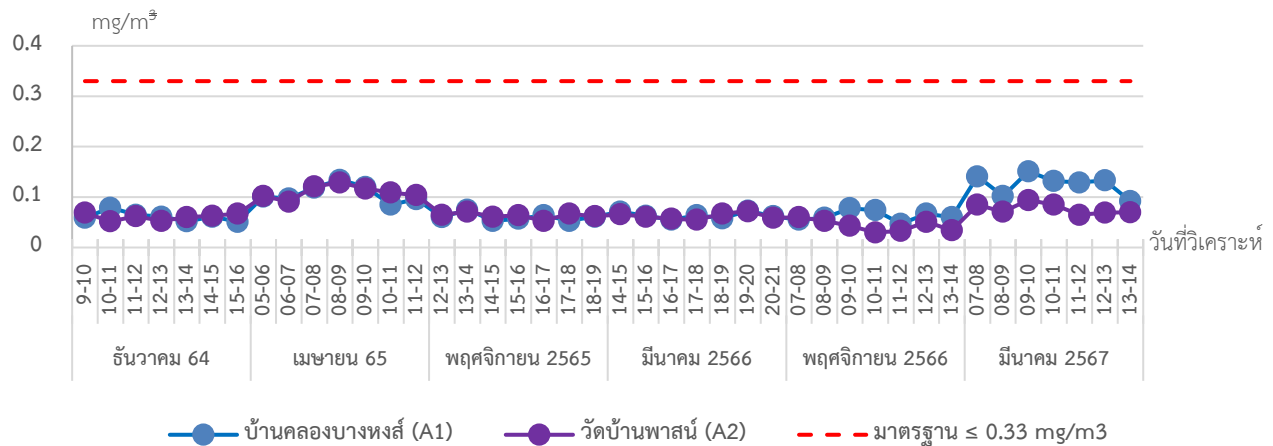
<sup>2/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

<sup>3/</sup> มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปใน เวลา 1

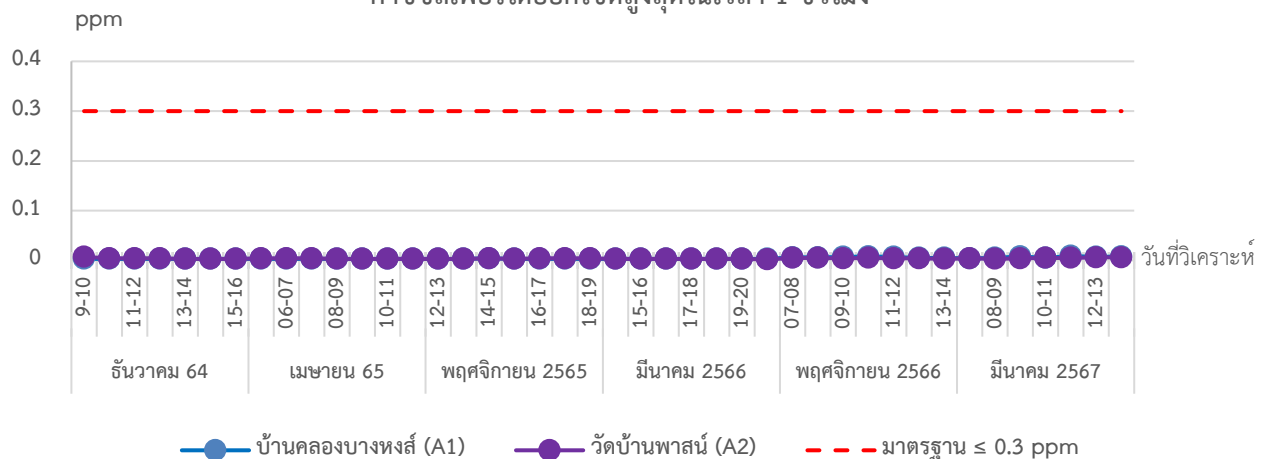
ชั่วโมง



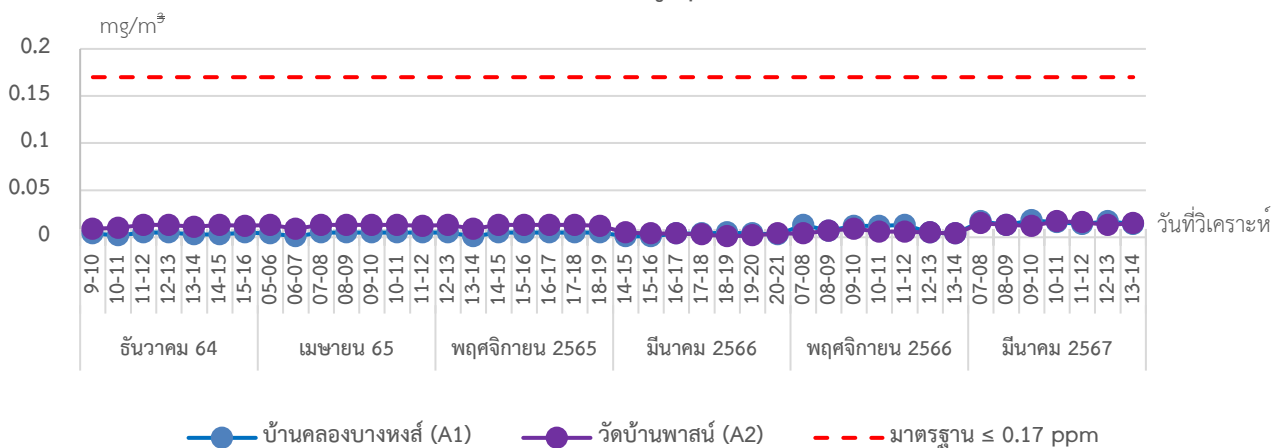
### ฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน (TSP)



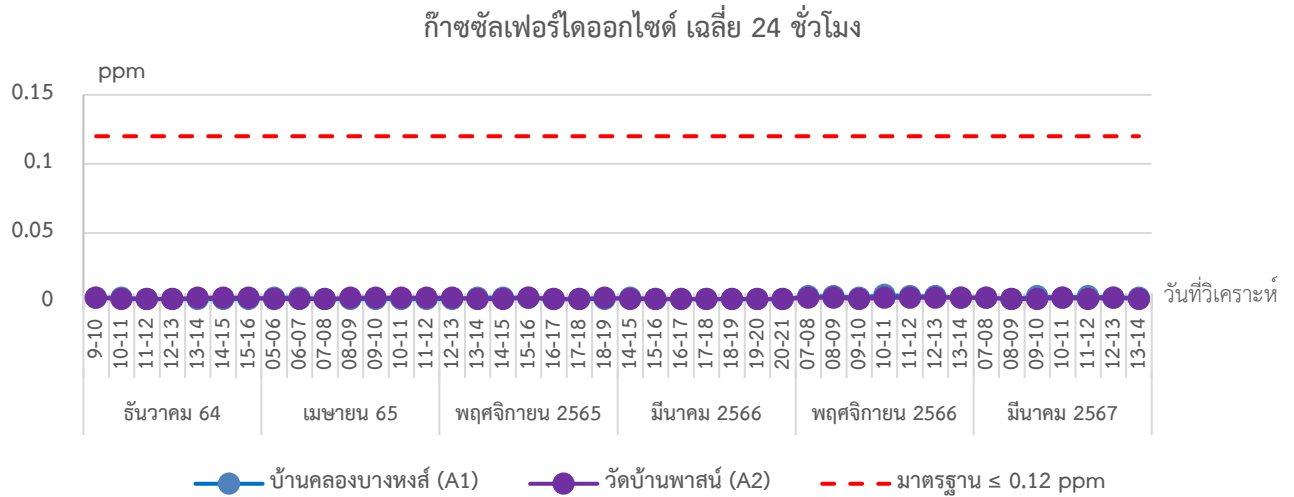
### ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์สูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง



### ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์สูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง



ภาพที่ 3.2.1-5 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.1-5 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



### 3.2.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

มาตรการกำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่มีแหล่งกำเนิดมลพิษและระบายมลพิษทางอากาศ ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องของโรงงาน ปีละ 1 ครั้ง ดังนี้ ที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ TSP, SO<sub>2</sub> และ NO<sub>2</sub> โดยทางโครงการจะรวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องของโรงงานอุตสาหกรรม พร้อมทั้งเปรียบเทียบค่าการตรวจวัดที่ได้กับเกณฑ์ควบคุมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 3.2.2-2 โดยผลการตรวจสอบพบว่าค่าอัตราการระบายมลพิษทางอากาศรวมไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ ดังตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องโรงไฟฟ้า พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน ดังตารางที่ 3.2.2-3

ตารางที่ 3.2.2-1 เปรียบเทียบ Total Loading

รายการ	TSP (ไร่)	SO <sub>2</sub> (ไร่)	NO <sub>2</sub> (ไร่)
พื้นที่อุตสาหกรรมทั้งหมด	1,849.89		
พื้นที่ที่เปิดดำเนินการ (พื้นที่โรงงานทั้งหมด)	1,478.56		
Total Loading ช่วงเดือน ม.ค.-มิ.ย. 67	104.71	34.33	172.04
พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่เปิดดำเนินการ	1,373.85	1,444.23	1,306.52
พื้นที่คงเหลือ จากพื้นที่อุตสาหกรรมทั้งหมด	1,745.18	1,815.56	1,677.85





### ตารางที่ 3.2.2-2 รายชื่อโรงงานที่มีปล่อยระบายอากาศ

ลำดับ	ชื่อโรงงาน	ส่งผล	ลำดับ	ชื่อโรงงาน	ส่งผล
1	บริษัท เคซีอี เทคโนโลยี จำกัด		32	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงที่ 1	
2	บริษัท เคบี ซีเอสเต็มส์ (ไทยแลนด์) จำกัด		33	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงที่ 2	
3	บริษัท เคียววูเออี พรินซ์ตัน ดีไวซ์ จำกัด		34	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงที่ 3	
4	บริษัท เบนท์มาร์ค อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด		35	บริษัท พลาเซล ไฮเทค จำกัด	
5	บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสตรี้ส์ (1996) จำกัด (เลขที่ 98)		36	บริษัท พูจีเซโกะ ไทยแลนด์ จำกัด	
6	บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสตรี้ส์ (1996) จำกัด (เลขที่ 157)		37	บริษัท มัตซึดะ ซังเคียว (ประเทศไทย) จำกัด	
7	บริษัท เอช ดี เค (ประเทศไทย) จำกัด		38	บริษัท มิโยชิ ไฮเทค จำกัด	
8	บริษัท เอ็นเอ็มบี-บีบี ไทย จำกัด โรง1		39	บริษัท มิกุนิ (ประเทศไทย) จำกัด	
9	บริษัท เอ็นเอ็มบี-บีบี ไทย จำกัด โรง2		40	บริษัท มิตซูชิ ไฮเทค (ประเทศไทย) จำกัด	
10	บริษัท โคนเคอร์เนลล์ แอนด์ลิง (ประเทศไทย) จำกัด		41	บริษัท ลินเซ่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด โรง 1 (3 ไร่ 5 ตร.ว.)	
11	บริษัท แคนนอน ไฮเทค จำกัด #1 (56)		42	บริษัท ลินเซ่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด โรง 2 (4 ไร่ 32 ตร.ว.)	
12	บริษัท แคนนอน ไฮเทค จำกัด #2 (89)		43	บริษัท ลินเซ่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด โรง 3 (3 ไร่ 1 งาน)	
13	บริษัท แคนนอน ไฮเทค จำกัด #3 (103)		44	บริษัท ลินเซ่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด โรง 4	
14	บริษัท สวารอฟสกี แมนูแฟคเจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด		45	บริษัท อาซาฮิคาเซอิ พลาสติก (ประเทศไทย) จำกัด	
15	บริษัท แอดวานเน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด		46	บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน)	
16	บริษัท โนเบิล อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด		47	บริษัท อาปิโก ไฮเทค ทูลลิง จำกัด	
17	บริษัท โยยาเลนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (RX3)		48	บริษัท อาปิโก ไฮเทค พาร์ตส์ จำกัด	
18	บริษัท โยยาเลนส์ไทยแลนด์ จำกัด (AY2)		49	บริษัท อายโนะโมะโตะ ไฟเบอร์พดส์ (ประเทศไทย) จำกัด	
19	บริษัท ไทยโตโยโม่ ไฮเทค จำกัด		50	บริษัท อินโนแวลูส์ พรินซ์ตัน (ประเทศไทย) จำกัด	
20	บริษัท ไทยโทรเชนเทคส์ จำกัด		51	บริษัท ฮักโก พรินซ์ตัน (ประเทศไทย) จำกัด	
21	บริษัท ไทยอุซุโม โมลด์ จำกัด		52	บริษัท ฮานา เคมิคอนดักเตอร์ (อยุธยา) จำกัด	
22	บริษัท ไบโอเนท-เอเชีย จำกัด		53	บริษัท เรโซแนค แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	
23	บริษัท นาคามูระ อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด		54	บริษัท อีมาเซน แมนูแฟคเจอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด	
24	บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด		55	บริษัท เอ็มอีที เอ็นไวโร เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด	
25	บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด		56	บริษัท โทเทิล เอนไวโรเมนทอล โซลูชั่น จำกัด	
26	บริษัท คาไซเทคส์ จำกัด โรงที่ 1 (เลขที่ 136, 137)		57	บริษัท เพอร์โร เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	
27	บริษัท อาเรสดี แมทิมพ์ ไทย จำกัด		58	บริษัท โคเบลโก้ อิเล็กทรอนิกส์ แมททีเรียล (ไทยแลนด์) จำกัด	
28	บริษัท จี-เทคโค (ประเทศไทย) จำกัด		59	บริษัท โคบายาชิ คอร์ปอเรชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด	
29	บริษัท ซิโยดะ อินทีเกร (ประเทศไทย) จำกัด		60	บริษัท อินทรี-เพิลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	
30	บริษัท ชันเคียว คานะฮิโร (ประเทศไทย) จำกัด		61	บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด (มหาชน)	
31	บริษัท ทรี บอนด์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด				

#### หมายเหตุ

- โรงงานที่ส่งผลตรวจวัดมลสารที่ระบายออกจากปล่องของโรงงาน (1/2567)
- โรงงานที่ส่งผลตรวจวัดมลสารที่ระบายออกจากปล่องของโรงงาน (2/2566)
- โรงงานที่ไม่ส่งผลตรวจวัดมลสารที่ระบายออกจากปล่องของโรงงาน รอบ 2/2566 และ 1/2567
- ไม่มีการตรวจวัด TSP SOx Nox



### ตารางที่ 3.2.2-3 สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
1	บริษัท ลินเชนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (โรงงาน 1)	-	3.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	3.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	บริษัท ลินเชนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (โรงงาน 2)	Exhaust No.9: Mechanical Workshop	4.00	0.03	1.82	0.13	7.28	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		รวม	4.00	0.03	1.82	0.13	7.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00
3	บริษัท ลินเชนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (โรงงาน 3)	Exhaust No.1: Tool Room	3.00	0.06	1.82	0.18	5.46	-	-	-	-	-	-	-	-	0.10	-	-
		รวม	3.00	0.06	1.82	0.18	5.46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00
4	บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสตรีส์ (1996) จำกัด (เลขที่ 1)	Brazing Furnace (No.1)	0.77	0.71	1.82	0.55	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	0.62	0.64	0.48	0.49	0.30	0.00	0.74
		Brazing Furnace (No.2)	0.77	0.90	1.82	0.70	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	0.77	0.64	0.60	0.49	0.38	0.00	0.93
		Brazing Furnace (No.3)	0.77	0.18	1.82	0.14	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	0.09	0.64	0.07	0.49	0.08	0.00	0.11
		Wet Scrubber No 1	0.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Wet Scrubber No 2	0.77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Barrel Cleaning	0.77	0.17	1.82	0.13	1.40	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		Cleaning No.1	0.77	0.09	1.82	0.07	1.40	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
		Cleaning No.2	0.77	0.14	1.82	0.11	1.40	-	-	-	-	-	-	-	-	0.06	-	-
		Cleaning No.3	0.77	0.17	1.82	0.13	1.40	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		Stack Boiler No.1	0.77	0.06	1.82	0.04	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	17.26	0.64	13.28	0.49	0.02	0.00	20.74
		Stack Boiler No.2	0.77	0.03	1.82	0.03	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	4.26	0.64	3.28	0.49	0.01	0.00	5.13
		Mazda room	0.77	0.38	1.82	0.30	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	0.00	0.64	0.00	0.49	0.16	0.00	0.00
		Toyota room	0.77	0.01	1.82	0.01	1.40	0.00	2.34	0.00	1.80	0.00	0.64	0.00	0.49	0.00	0.00	0.00
		รวม	10.00	2.87	20.02	2.20	15.40	0.02	16.38	0.01	12.60	23.01	4.48	17.70	3.45	1.21	0.01	27.66
5	บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสตรีส์ (1996) จำกัด (เลขที่ 2)	AAT End forming No.1	1.43	0.07	1.82	0.10	2.60	0.00	2.34	0.00	3.34	0.00	0.64	0.00	0.91	0.06	0.00	0.00
		AAT End forming No.2	1.43	0.08	1.82	0.11	2.60	0.00	2.34	0.00	3.34	0.00	0.64	0.00	0.91	0.06	0.00	0.00
		AAT End forming No.3	1.43	0.06	1.82	0.08	2.60	0.00	2.34	0.00	3.34	0.00	0.64	0.00	0.91	0.05	0.00	0.00



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
5	บริษัท เอเบิล ซาโน อินดัสทรีส์ (1996) จำกัด (เลขที่ 2)	AAT End forming No.4	1.43	0.05	1.82	0.07	2.60	0.00	2.34	0.00	3.34	0.00	0.64	0.00	0.91	0.04	0.00	0.00
		CO <sub>2</sub> No.1	1.43	0.06	1.82	0.09	2.60	-	-	-	-	0.00	0.64	0.00	0.91	0.05	-	0.00
		CO <sub>2</sub> No.2	1.43	0.12	1.82	0.17	2.60	-	-	-	-	0.00	0.64	0.00	0.91	0.10	-	0.00
		CLN 10	1.43	0.24	1.82	0.35	2.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.19	-	-
		รวม	10.00	0.68	12.74	0.98	18.20	0.00	9.36	0.00	13.37	0.00	3.84	0.01	5.49	0.54	0.00	0.01
6	บริษัท โอเยาเลนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (RX3)	Surfacing Rx-3	6.27	0.22	1.82	1.38	11.42	-	-	-	-	-	-	-	-	0.76	-	-
		Sand Blast Coat RX-3	6.27	0.10	1.82	0.64	11.42	-	-	-	-	-	-	-	-	0.35	-	-
		Re-film Coat RX-3	6.27	0.00	1.82	0.02	11.42	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Dust Collector No.1	6.27	0.36	1.82	2.24	11.42	-	-	-	-	-	-	-	-	1.23	-	-
		Dust Collector No.2	6.27	0.48	1.82	3.03	11.42	-	-	-	-	-	-	-	-	1.66	-	-
		รวม	31.37	1.17	9.10	7.31	57.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.02	0.00	0.00
7	บริษัท โอเยาเลนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (AY-1)	Auto Filling and Mixing	1.85	1.75	1.82	3.23	3.36	0.01	2.34	0.02	4.32	0.00	0.64	0.01	1.18	1.78	0.01	0.01
		Polymerization Over	1.85	0.77	1.82	1.42	3.36	0.01	2.34	0.01	4.32	0.00	0.64	0.01	1.18	0.78	0.01	0.01
		Bysigt and Annealing Over	1.85	0.62	1.82	1.15	3.36	0.01	2.34	0.01	4.32	0.33	0.64	0.61	1.18	0.63	0.00	0.95
		Vacuum Coating	1.85	0.15	1.82	0.28	3.36	0.01	2.34	0.01	4.32	0.00	0.64	0.01	1.18	0.16	0.01	0.01
		Hard Coat No.4,5 And 6	1.85	0.11	1.82	0.20	3.36	0.00	2.34	0.00	4.32	0.00	0.64	0.00	1.18	0.11	0.00	0.00
		Len Cleaning, Final Cure Oven No.1,2 and 3	1.85	0.35	1.82	0.64	3.36	0.00	2.34	0.01	4.32	0.00	0.64	0.00	1.18	0.35	0.00	0.00
		Hard Coat No.1,2 And 3	1.85	0.25	1.82	0.47	3.36	0.00	2.34	0.00	4.32	0.00	0.64	0.00	1.18	0.26	0.00	0.00
		Mixing room and machine	1.85	0.10	2.22	0.18	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.08	0.00	0.00
		Continuous Furnace Over	1.85	0.45	2.22	0.83	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.38	0.00	0.00
		Acid Station Machine No.1	1.85	0.66	2.22	1.23	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.55	0.00	0.00
		Dry Edger Machine	1.85	0.38	1.82	0.69	3.36	0.00	2.34	0.00	4.32	0.00	0.64	0.00	1.18	0.38	0.00	0.00
		Accel Machine and Len cutting (MEI) Machine	1.85	0.16	2.22	0.30	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.13	0.00	0.00
		Dry Edger Machine	1.85	0.43	1.82	0.79	3.36	0.00	2.34	0.00	4.32	0.00	0.64	0.00	1.18	0.43	0.00	0.00
		Sandblash Machine	1.85	1.40	1.82	2.58	3.36	0.01	2.34	0.02	4.32	0.00	0.64	0.01	1.18	1.42	0.01	0.01



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
7	บริษัท โฮยาเลนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (AY-1) (ต่อ)	Refilm room	1.85	0.10	2.22	0.18	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.08	0.00	0.00
		Len cutting (MEI)	1.85	0.20	2.22	0.37	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.17	0.00	0.00
		Len cutting (MEI) Machine	1.85	0.39	2.22	0.71	4.09	0.00	2.86	0.00	5.28	0.00	0.79	0.00	1.45	0.32	0.00	0.00
		รวม	31.37	8.27	33.73	15.26	62.23	0.06	43.42	0.11	80.12	0.36	11.90	0.66	21.96	8.01	0.04	1.03
8	บริษัท ฮานา เซมิคอนดักเตอร์ (อยุธยา) จำกัด	Facility Dept : Dust Collector 1	3.07	0.02	1.82	0.07	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
		Facility Dept : Dust Collector 2	3.07	0.19	1.82	0.58	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.32	-	-
		Facility Dept : Dust Collector 3	3.07	0.03	1.82	0.08	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
		Facility Dept : Wet Scrobber 1	3.07	0.08	1.82	0.26	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.14	-	-
		Facility Dept : Wet Scrobber 2	3.07	0.30	1.82	0.93	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.51	-	-
		Facility Dept : Wet Scrobber 3	3.07	0.03	1.82	0.08	5.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
		Facility Dept : Generator 1	3.07	0.55	1.82	1.69	5.59	0.40	2.34	1.23	7.19	0.40	0.64	1.24	1.97	0.93	0.52	1.94
		Facility Dept : Generator 2	3.07	0.03	1.82	0.09	5.59	0.03	2.34	0.10	7.19	0.06	0.64	0.18	1.97	0.05	0.04	0.28
		Facility Dept : Generator 3	3.07	0.15	1.82	0.45	5.59	0.06	2.34	0.17	7.19	0.28	0.64	0.85	1.97	0.25	0.07	1.33
		Facility Dept : Fire Pupm 2	3.07	0.37	1.82	1.13	5.59	0.26	2.34	0.79	7.19	0.92	0.64	2.83	1.97	0.62	0.34	4.43
		รวม	30.71	1.74	18.20	5.35	55.89	0.75	9.36	2.29	28.74	1.66	2.56	5.11	7.86	2.94	0.98	7.98
9	บริษัท แคนนอน ไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด #1	Exhaust Fan Room From PCB Assembly MFG-3	18.83	0.20	3.01	3.70	56.76	-	-	-	-	-	-	-	-	1.23	-	-
		Pad&Screen Exhaust No.19	18.83	0.11	2.22	2.00	41.77	-	-	-	-	-	-	-	-	0.90	-	-
		Hood Exhaust From Manual Spot Machine (MFG-2)	18.83	0.00	2.22	0.05	41.77	0.00	2.86	0.01	53.86	0.00	0.79	0.00	14.80	0.02	0.00	0.01
		Hood Exhaust From Manual Spot Machine New (MFG-2)	18.83	0.00	3.01	0.07	56.76	0.00	3.90	0.02	73.45	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		Ink Head Hand Soldering (MFG-1)	18.83	0.00	1.82	0.04	34.28	-	-	-	-	-	-	-	-	0.02	-	-
		Hood Exhaust from Machine TDM	18.83	0.01	3.01	0.16	56.76	-	-	-	-	-	-	-	-	0.05	-	-
		รวม	113.00	0.32	15.30	6.03	288.11	0.00	6.76	0.02	127.31	0.00	0.79	0.00	14.80	2.25	0.01	0.01



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
10	บริษัท แคนนอน ไฮ-เทค (ประเทศไทย) จำกัด #2	Hood Exhaust from Grinding M/C TDM	11.00	0.01	1.82	0.12	20.02	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		Exhaust of GF MZ MN Line TDM	11.00	0.03	1.82	0.29	20.02	-	-	-	-	-	-	-	-	0.16	-	-
		Hot Runner & Welding	11.00	0.16	1.82	1.71	20.02	0.01	2.34	0.14	25.74	0.01	0.64	0.10	7.04	0.94	0.06	0.16
	รวม		33.00	0.19	5.46	2.12	60.06	0.01	2.34	0.14	25.74	0.01	0.64	0.10	7.04	1.17	0.06	0.16
11	บริษัท มัตซึดะ ซิงเกียว (ประเทศไทย)	ปล่องระบาย boiler (Factory1)	23.57	0.00	1.82	0.00	42.89	0.00	2.34	0.01	55.14	0.02	0.64	0.50	15.08	0.00	0.01	0.77
		รวม	23.57	0.00	1.82	0.00	42.89	0.00	2.34	0.01	55.14	0.02	0.64	0.50	15.08	0.00	0.01	0.77
12	บริษัท พูจิเซโกะ (ไทยแลนด์) จำกัด	ปล่อง Walter	4.82	0.23	1.82	1.10	8.77	0.50	2.34	2.43	11.27	-	-	-	-	0.60	1.04	-
		ปล่อง Denchaku	4.82	0.08	1.82	0.37	8.77	-	-	-	-	-	-	-	-	0.20	-	-
		ปล่อง Brazing	4.82	0.00	1.82	0.01	8.77	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
	รวม		14.45	0.31	5.46	1.47	26.30	0.50	2.34	2.43	11.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.81	1.04	0.00
13	บริษัท ซิโยดะ อินทีเกร (ประเทศไทย) จำกัด	GS Room	4.51	0.46	1.82	2.06	8.21	-	-	-	-	-	-	-	-	1.13	-	-
		รวม	4.51	0.46	1.82	2.06	8.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.13	0.00	0.00
14	บริษัท จี-เทคโคโตะ (ประเทศไทย) จำกัด	ปล่องห้องพ่นน้ำมัน	9.32	0.12	1.82	1.16	16.97	-	-	-	-	-	-	-	-	0.64	-	-
		ปล่องห้องพ่นสี PC	9.32	0.13	1.82	1.22	16.97	-	-	-	-	-	-	-	-	0.67	-	-
		ปล่องห้องพ่นสี DIE	9.32	0.01	1.82	0.08	16.97	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
	รวม		27.97	0.26	5.46	2.46	50.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.35	0.00	0.00
15	บริษัท โคเน็คเทรนต์ แอนด์ลิง (ประเทศไทย จำกัด)	Grid blasting No.1	5.04	0.04	1.82	0.20	9.17	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		Painting Booth (Out let)	5.04	0.11	1.82	0.57	9.17	-	-	-	-	-	-	-	-	0.31	-	-
	รวม		10.08	0.15	3.64	0.77	18.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00
16	บริษัท เบนซ์มาร์ค อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)	Exhaust Stack No.1	1.28	6.70	2.82	8.56	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	3.04	-	-
		Exhaust Stack No.3	1.28	11.42	2.82	14.60	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	5.19	-	-
		Exhaust Stack No.4	1.28	0.23	2.82	0.30	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		Exhaust Stack No.8	1.28	3.87	2.82	4.94	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	1.76	-	-
		Exhaust Stack No.9	1.28	0.30	2.82	0.38	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.14	-	-
		Exhaust Stack No.11	1.28	0.16	2.82	0.20	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
16	บริษัท เบนซ์มาร์ค อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (ต่อ)	Exhaust Stack No.12	1.28	0.47	2.82	0.60	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.21	-	-
		Exhaust Stack No.14	1.28	1.09	2.82	1.39	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.49	-	-
		Exhaust Stack No.15	1.28	3.61	2.82	4.61	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	1.64	-	-
		Exhaust Stack No.16	1.28	0.75	2.22	0.96	2.83	-	-	-	-	-	-	-	-	0.43	-	-
		Exhaust Stack No.17	1.28	0.84	2.82	1.07	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.38	-	-
		Exhaust Stack No.18	1.28	0.74	2.82	0.95	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.34	-	-
		Exhaust Stack No.19	1.28	0.49	2.82	0.63	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.22	-	-
		Exhaust Stack No.23	1.28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Exhaust Stack No.20	1.28	0.20	2.82	0.25	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	0.09	-	-
		AS Exhaust Stack No.21	1.28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		AS Exhaust Stack No.22	1.28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Stack Exhaust อาคาร 2	1.28	2.76	1.82	3.53	2.33	-	-	-	-	-	-	-	-	1.94	-	-
		รวม	23.00	33.63	40.63	42.97	51.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.04	0.00	0.00
17	บริษัท ไบโอเนท-เอเชีย จำกัด	ปล่อง Boiler No.2	4.30	0.10	2.82	0.41	12.10	0.59	3.64	2.54	15.64	0.38	1.01	1.61	4.32	0.15	0.70	1.61
		ปล่อง Boiler No.3	4.30	0.04	2.82	0.18	12.10	0.38	3.64	1.62	15.64	0.19	1.01	0.80	4.32	0.06	0.45	0.79
		ปล่อง Generator B5	4.30	0.04	2.22	0.17	9.53	0.35	2.86	1.49	12.29	0.09	0.79	0.38	3.38	0.08	0.52	0.49
		ปล่อง Generator B6	4.30	0.63	2.82	2.69	12.10	0.66	3.64	2.85	15.64	0.21	1.01	0.90	4.32	0.96	0.78	0.90
		รวม	17.19	0.80	10.66	3.45	45.82	1.98	13.78	8.51	59.22	0.86	3.80	3.69	16.33	1.24	2.45	3.78
18	บริษัท โนเบิล อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	Booth 1-2 (PT)	2.57	1.81	2.22	4.67	5.70	-	-	-	-	-	-	-	-	2.10	-	-
		Booth 3-4 (PT)	2.57	0.21	2.22	0.55	5.70	-	-	-	-	-	-	-	-	0.25	-	-
		Mixing (SP) กระบวนการพ่นสี	2.57	1.12	1.82	2.87	4.68	-	-	-	-	-	-	-	-	1.58	-	-
		Mixing (PT) - Screen (PT)	2.57	0.09	1.82	0.22	4.68	-	-	-	-	-	-	-	-	0.12	-	-
		Stack ห้อง Mold	2.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Stack P.1 (CE-Robot)	2.57	0.34	1.82	0.87	4.68	-	-	-	-	-	-	-	-	0.48	-	-
		Stack P.1 (ห้องชุบ - ห้องล้าง)	2.57	0.08	1.82	0.21	4.68	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		รวม	18.00	3.65	11.72	9.39	30.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.65	0.00	0.00



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
19	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงงาน 1	Solderin ststion : Clean room class 10K	0.61	0.01	1.82	0.01	1.12	0.38	2.34	0.23	1.44	-	-	-	-	0.00	0.10	-
		Oven room JCS machine : Clean room class 10 and 1K	0.61	0.02	1.82	0.01	1.12	0.16	2.34	0.10	1.44	-	-	-	-	0.01	0.04	-
		Oven room JCS machine : Clean room class 10 and 1K	0.61	0.02	1.82	0.01	1.12	0.24	2.34	0.14	1.44	-	-	-	-	0.01	0.06	-
		Fume hood : contam Lab	0.61	0.07	1.82	0.04	1.12	0.14	2.34	0.08	1.44	-	-	-	-	0.02	0.04	-
		Generater no.2	0.61	0.52	1.82	0.32	1.12	0.12	2.34	0.07	1.44	5.85	0.64	3.59	0.39	0.18	0.03	5.62
		<b>รวม</b>	<b>3.07</b>	<b>0.65</b>	<b>9.10</b>	<b>0.40</b>	<b>5.59</b>	<b>1.04</b>	<b>11.70</b>	<b>0.64</b>	<b>7.18</b>	<b>5.85</b>	<b>0.64</b>	<b>3.59</b>	<b>0.39</b>	<b>0.22</b>	<b>0.27</b>	<b>5.62</b>
20	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงงาน 2	Exhaust of Coli bomding : Clean room class 100K room A	2.29	0.01	1.82	0.02	4.17	0.19	2.34	0.43	5.36	-	-	-	-	0.01	0.18	-
		Exhaust of Coli bomding and oven : Clean room class 100K room B	2.29	0.00	1.82	0.01	4.17	0.04	2.34	0.09	5.36	-	-	-	-	0.01	0.04	-
		Exhaust of JCS machine : clean room class 10K room B	2.29	0.03	1.82	0.07	4.17	0.20	2.34	0.45	5.36	-	-	-	-	0.04	0.19	-
		FLM Repair Room	2.29	0.00	1.82	0.00	4.17	0.01	2.34	0.01	5.36	-	-	-	-	0.00	0.01	-
		Coil Winding	2.29	0.00	1.82	0.01	4.17	0.02	2.34	0.05	5.36	-	-	-	-	0.00	0.02	-
		<b>รวม</b>	<b>11.45</b>	<b>0.04</b>	<b>9.10</b>	<b>0.10</b>	<b>20.84</b>	<b>0.45</b>	<b>11.70</b>	<b>1.04</b>	<b>26.79</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.06</b>	<b>0.44</b>	<b>0.00</b>
21	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงงาน 3	CNC Exhaust A1	0.67	0.07	1.82	0.05	1.21	0.26	2.34	0.17	1.56	-	-	-	-	0.03	0.07	-
		CNC Exhaust A2	0.67	0.07	1.82	0.05	1.21	0.36	2.34	0.24	1.56	-	-	-	-	0.02	0.10	-
		CNC Exhaust A3	0.67	0.07	1.82	0.05	1.21	0.20	2.34	0.14	1.56	-	-	-	-	0.03	0.06	-
		CNC Exhaust A4	0.67	0.03	1.82	0.02	1.21	0.25	2.34	0.16	1.56	-	-	-	-	0.01	0.07	-
		CNC Exhaust A5	0.67	0.01	1.82	0.01	1.21	0.22	2.34	0.14	1.56	-	-	-	-	0.00	0.06	-
		CNC Exhaust A7	0.67	0.19	1.82	0.13	1.21	0.55	2.34	0.37	1.56	-	-	-	-	0.07	0.16	-
		CNC Exhaust A10	0.67	0.01	1.82	0.01	1.21	0.38	2.34	0.26	1.56	-	-	-	-	0.01	0.11	-
		CNC Exhaust A11	0.67	0.08	1.82	0.05	1.21	0.41	2.34	0.27	1.56	-	-	-	-	0.03	0.12	-
		CNC Exhaust A12	0.67	0.19	1.82	0.13	1.21	0.50	2.34	0.33	1.56	-	-	-	-	0.07	0.14	-



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
21	บริษัท บีไอจีแอล เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด โรงงาน (ต่อ)	CNC Exhaust A13	0.67	0.16	1.82	0.10	1.21	0.41	2.34	0.27	1.56	-	-	-	-	0.06	0.12	-
		CNC Exhaust A14	0.67	0.12	1.82	0.08	1.21	0.40	2.34	0.26	1.56	-	-	-	-	0.04	0.11	-
		CNC Exhaust B1	0.67	0.14	1.82	0.10	1.21	0.34	2.34	0.23	1.56	-	-	-	-	0.05	0.10	-
		CNC Exhaust B2	0.67	0.04	1.82	0.03	1.21	0.28	2.34	0.18	1.56	-	-	-	-	0.02	0.08	-
		CNC Exhaust B3	0.67	0.19	1.82	0.13	1.21	0.36	2.34	0.24	1.56	-	-	-	-	0.07	0.10	-
		CNC Exhaust B4	0.67	0.18	1.82	0.12	1.21	0.39	2.34	0.26	1.56	-	-	-	-	0.06	0.11	-
		CNC Exhaust B5	0.67	0.09	1.82	0.06	1.21	0.24	2.34	0.16	1.56	-	-	-	-	0.03	0.07	-
		CNC Exhaust B6	0.67	0.15	1.82	0.10	1.21	0.23	2.34	0.16	1.56	-	-	-	-	0.06	0.07	-
		CNC Exhaust B7	0.67	0.09	1.82	0.06	1.21	0.23	2.34	0.16	1.56	-	-	-	-	0.03	0.07	-
		CNC Exhaust B8	0.67	0.18	1.82	0.12	1.21	0.32	2.34	0.21	1.56	-	-	-	-	0.07	0.09	-
		CNC Exhaust B9	0.67	0.29	1.82	0.19	1.21	0.53	2.34	0.36	1.56	-	-	-	-	0.10	0.15	-
		CNC Exhaust B10	0.67	0.14	1.82	0.09	1.21	0.71	2.34	0.48	1.56	-	-	-	-	0.05	0.20	-
		CNC Exhaust B11	0.67	0.19	1.82	0.13	1.21	0.73	2.34	0.48	1.56	-	-	-	-	0.07	0.21	-
		CNC Exhaust B12	0.67	0.11	1.82	0.07	1.21	0.71	2.34	0.48	1.56	-	-	-	-	0.04	0.20	-
		CNC Exhaust B13	0.67	0.25	1.82	0.17	1.21	0.73	2.34	0.49	1.56	-	-	-	-	0.09	0.21	-
		CNC Exhaust B14	0.67	0.02	1.82	0.01	1.21	0.54	2.34	0.36	1.56	-	-	-	-	0.01	0.15	-
		Degreasing No.1	0.67	0.08	1.82	0.06	1.21	0.22	2.34	0.15	1.56	-	-	-	-	0.03	0.06	-
		Degreasing No.2	0.67	0.18	1.82	0.12	1.21	0.40	2.34	0.26	1.56	-	-	-	-	0.07	0.11	-
		Dust Collector No. 1	0.67	0.09	1.82	0.06	1.21	0.47	2.34	0.31	1.56	-	-	-	-	0.03	0.13	-
		Dust Collector No. 3	0.67	1.19	1.82	0.79	1.21	1.49	2.34	0.99	1.56	-	-	-	-	0.44	0.42	-
		Wet Scrubberr No. 1	0.67	0.22	2.82	0.15	1.87	0.45	3.64	0.30	2.42	-	-	-	-	0.05	0.08	-
		Wet Scrubberr No. 2	0.67	10.70	1.82	7.11	1.21	0.48	2.34	0.32	1.56	-	-	-	-	3.91	0.14	-
		Fire Pump	0.67	2.79	1.82	1.86	1.21	8.51	2.34	5.66	1.56	-	-	-	-	1.02	2.42	-
รวม			21.28	18.33	59.24	12.19	39.39	22.33	76.18	14.85	50.66	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	6.30	0.00
22	บริษัท เคบี ซิสเต็มส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	Spaying coater belt	0.41	6.54	1.82	2.66	0.74	0.03	2.34	0.01	0.95	0.01	0.64	0.01	0.26	1.46	0.00	0.01
		Exhaust ITB Room	0.41	0.59	1.82	0.24	0.74	0.00	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.13	0.00	0.00
		Grinding TOS	0.41	1.24	1.82	0.50	0.74	0.01	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.28	0.00	0.00





ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)			
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2	
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>				
22	บริษัท เคบี ซิสเต็มส์ (ไทยแลนด์) จำกัด (ต่อ)	Tube Insert HTV	0.41	0.28	2.82	0.11	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.04	0.00	0.00	
		Exhaust Clean Room TOS	0.41	0.14	1.82	0.06	0.74	0.00	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.03	0.00	0.00	
		Drying Oven ITB	0.41	0.59	1.82	0.24	0.74	0.00	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.13	0.00	0.00	
		Drying Oven 4	0.41	0.89	2.82	0.36	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.13	0.00	0.00	
		Drying Oven 5	0.41	1.25	2.82	0.51	1.15	0.01	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.18	0.00	0.00	
		Drying Oven 6	0.41	0.92	2.82	0.38	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.13	0.00	0.00	
		Drying Oven 7	0.41	0.25	2.82	0.10	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.04	0.00	0.00	
		Drying Oven 8	0.41	0.18	2.82	0.07	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.03	0.00	0.00	
		Drying Oven 9	0.41	0.15	2.82	0.06	1.15	0.00	3.64	0.00	1.48	0.00	1.01	0.00	0.41	0.02	0.00	0.00	
		Exhaust Oven TOS 1	0.41	2.53	1.82	1.03	0.74	0.01	2.34	0.01	0.95	0.01	0.64	0.00	0.26	0.57	0.00	0.00	
		Spaying 1-5	0.41	3.54	1.82	1.44	0.74	0.02	2.34	0.01	0.95	0.01	0.64	0.00	0.26	0.79	0.00	0.01	
		Spaying 6-7	0.41	5.76	1.82	2.34	0.74	0.03	2.34	0.01	0.95	0.01	0.64	0.01	0.26	1.29	0.01	0.01	
		Ring Coating 1	0.41	6.08	1.82	2.48	0.74	0.03	2.34	0.01	0.95	0.01	0.64	0.01	0.26	1.36	0.00	0.01	
		Ring Coating 2	0.41	1.80	1.82	0.73	0.74	0.01	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.40	0.00	0.00	
		Exhaust MB1	0.41	1.60	1.82	0.65	0.74	0.01	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.36	0.00	0.00	
		Ring Coating 3	0.41	1.02	1.82	0.41	0.74	0.00	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.23	0.00	0.00	
		Ring Coating 4	0.41	2.14	1.82	0.87	0.74	0.01	2.34	0.00	0.95	0.00	0.64	0.00	0.26	0.48	0.00	0.00	
		รวม			8.14	37.50	43.37	15.26	17.65	0.17	55.90	0.07	22.75	0.08	15.36	0.03	6.25	8.08	0.03
	23	บริษัท อินโนเวลูส์ พร็อพเพอร์ตี้ (ประเทศไทย) จำกัด	ปล่อง Behind of MDB Room Exhaust No.1	3.34	0.35	1.82	1.18	6.07	-	-	-	-	-	-	-	-	0.65	-	-
ปล่อง Behind of Chiller Exhaust No.2			3.34	0.23	1.82	0.77	6.07	-	-	-	-	-	-	-	-	0.42	-	-	
ปล่อง Near Is Rest Area Exhaust No.3			3.34	0.45	1.82	1.51	6.07	0.00	2.34	0.01	7.81	-	-	-	-	0.83	0.00	-	
ปล่อง Near Is Door Entrance Exhaust No.4			3.34	0.33	1.82	1.09	6.07	0.00	2.34	0.01	7.81	-	-	-	-	0.60	0.00	-	
ปล่อง Passivation Process Wet Scruber			3.34	0.02	1.82	0.07	6.07	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-	



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
23	บริษัท อินโนเวตส์ พรีซิชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	ปล่อง Heat Treatment Exhaust/Wet Scrubber No2.	3.34	0.21	1.82	0.71	6.07	0.00	2.34	0.00	7.81	0.00	0.64	0.00	2.14	0.39	0.00	0.00
		ปล่อง Heat Treatment Exhaust/Wet Scrubber No1.	3.34	4.33	1.82	14.46	6.07	0.00	2.34	0.00	7.81	0.00	0.64	0.00	2.14	7.94	0.00	0.00
		รวม	23.36	5.93	12.74	19.78	42.51	0.00	9.36	0.02	31.23	0.00	1.28	0.00	4.27	10.87	0.01	0.01
24	บริษัท ฮักโก พรีซิชั่น (ประเทศไทย) จำกัด	INJ Room1	0.97	0.09	1.82	0.08	1.76	1.56	2.34	1.51	2.26	0.62	0.64	0.60	0.62	0.05	0.65	0.94
		INJ Room2	0.97	0.20	1.82	0.19	1.76	2.57	2.34	2.48	2.26	1.02	0.64	0.99	0.62	0.11	1.06	1.54
		INJ Room3	0.97	0.31	1.82	0.30	1.76	1.47	2.34	1.43	2.26	0.59	0.64	0.57	0.62	0.17	0.61	0.88
		INJ Room4	0.97	0.08	1.82	0.08	1.76	1.43	2.34	1.39	2.26	0.57	0.64	0.55	0.62	0.04	0.59	0.86
		Coil Room	0.97	0.01	1.82	0.01	1.76	1.08	2.34	1.05	2.26	0.43	0.64	0.42	0.62	0.01	0.45	0.65
		รวม	4.84	0.70	9.10	0.67	8.80	8.12	11.70	7.86	11.32	3.22	3.20	3.12	3.10	0.37	3.36	4.87
25	บริษัท เคซีอี เทคโนโลยี จำกัด	SC-106 Oven Box SM	1.79	0.07	2.22	0.13	3.98	0.36	2.86	0.64	5.13	-	-	-	-	0.06	0.22	-
		SC-109 Oven	1.79	0.54	2.22	0.97	3.98	1.35	2.86	2.42	5.13	-	-	-	-	0.44	0.85	-
		TDCS-THX-014 Dust Collector-X-Ray Drill	1.79	0.71	2.22	1.27	3.98	-	-	-	-	-	-	-	-	0.57	-	-
		TDCS-THX-015 Dust Collector-X-Ray Drill	1.79	0.01	1.82	0.02	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Dust Collector-X-Ray Drill Plant 1-Line A	1.79	0.01	1.82	0.01	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Dust Collector-X-Ray Drill Plant 1-Line B	1.79	0.08	1.82	0.14	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.08	-	-
		Vacuum Fabrication Plan 1-Line A	1.79	0.09	1.82	0.15	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.08	-	-
		Vacuum Fabrication Plan 1-Line B	1.79	0.28	1.82	0.49	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.27	-	-
		TDCS-LDB-103 Dust Collector M-cut Plant 2	1.79	0.08	1.82	0.14	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.08	-	-
		Dust Collector-X-Ray Drill Plant 2 No.1	1.79	0.03	1.82	0.05	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.03	-	-



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
25	บริษัท เคซีอี เทคโนโลยี จำกัด (ต่อ)	Dust Collector-X-Ray Drill Plant 2 No.2	1.79	0.04	1.82	0.06	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04	-	-
		Dust Collector-X-Ray Drill Plant 2 No.3	1.79	0.01	1.82	0.02	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Vacuum Fabrication Plan 2	1.79	1.13	1.82	2.02	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	1.11	-	-
		TOBN-HAZ-001 Burner-Masslam	1.79	-	-	-	-	0.14	4.42	0.25	7.92	1.88	1.22	3.37	2.19	-	0.06	2.76
		Vacuum Fabrication Plan 1-NEW Line	1.79	0.29	1.82	0.52	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.29	-	-
		Dust Collector Drill Plant 2 M-cut (NEW)	1.79	0.01	1.82	0.01	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
		<b>รวม</b>	<b>28.68</b>	<b>3.36</b>	<b>28.49</b>	<b>6.02</b>	<b>51.08</b>	<b>1.85</b>	<b>10.14</b>	<b>3.31</b>	<b>18.18</b>	<b>1.88</b>	<b>1.22</b>	<b>3.37</b>	<b>2.19</b>	<b>3.08</b>	<b>1.13</b>	<b>2.76</b>
26	บริษัท พลาเซส ไฮ-เทค จำกัด	Printing Tempo & Second Process	6.13	0.03	1.82	0.20	11.15	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		Assembly Stack	6.13	0.05	1.82	0.32	11.15	-	-	-	-	-	-	-	-	0.18	-	-
		<b>รวม</b>	<b>12.25</b>	<b>0.09</b>	<b>3.64</b>	<b>0.52</b>	<b>22.30</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.29</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
27	บริษัท อาซาฮิคาเอชิ พลาสติก (ประเทศไทย) จำกัด	Cleaninig Furnace House (Oven1)	2.24	0.78	1.82	1.75	4.08	0.55	2.34	1.23	5.25	1.36	0.64	3.06	1.44	0.96	0.53	4.78
		Deodorizer NO.3	2.24	0.02	2.62	0.04	5.87	0.00	3.38	0.00	7.58	0.00	0.93	0.00	2.09	0.01	0.00	0.00
		งานเผา ASH	2.24	0.05	1.82	0.12	4.08	0.07	2.34	0.15	5.25	0.12	0.64	0.26	1.44	0.06	0.07	0.41
		FTIR	2.24	0.09	1.82	0.20	4.08	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		Viscosity	2.24	0.05	1.82	0.12	4.08	-	-	-	-	-	-	-	-	0.06	-	-
		งานเผา ASH (ใช้ไฟฟ้า Temp 600 องศา)	2.24	0.06	1.82	0.13	4.08	0.00	2.34	0.00	5.25	0.00	0.64	0.00	1.44	0.07	0.00	0.00
		HTD ต้มน้ำมัน	2.24	0.16	1.82	0.35	4.08	0.00	2.34	0.00	5.25	0.00	0.64	0.00	1.44	0.19	0.00	0.00
		Laboratory Vent	2.24	0.03	1.82	0.06	4.08	0.00	2.34	0.00	5.25	0.00	0.64	0.00	1.44	0.03	0.00	0.00
		<b>รวม</b>	<b>17.94</b>	<b>1.23</b>	<b>15.36</b>	<b>2.76</b>	<b>34.44</b>	<b>0.62</b>	<b>15.08</b>	<b>1.39</b>	<b>33.82</b>	<b>1.48</b>	<b>4.13</b>	<b>3.33</b>	<b>9.27</b>	<b>1.51</b>	<b>0.60</b>	<b>5.20</b>
28	บริษัท อาปิโก ไฮเทค จำกัด (มหาชน) (AH)	Robot House (IMV Line) CO2 Welding	0.78	-	-	-	-	7.96	2.34	6.23	1.83	1.26	0.64	0.98	0.50	-	2.66	1.53
		Stack (Isuzu Line) CO2 Welding	0.78	-	-	-	-	2.23	2.34	1.75	1.83	0.40	0.64	0.31	0.50	-	0.75	0.48
		Robot House#1 (Fuel Tank)	0.78	-	-	-	-	3.46	2.34	2.70	1.83	0.54	0.64	0.42	0.50	-	1.16	0.66
		Robot House#2 (Fuel Tank)	0.78	-	-	-	-	3.37	2.34	2.63	1.83	0.55	0.64	0.43	0.50	-	1.12	0.67
		Robot House#3 (Fuel Tank)	0.78	-	-	-	-	3.43	2.34	2.68	1.83	0.52	0.64	0.41	0.50	-	1.15	0.63



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
		รวม	3.91	0.00	0.00	0.00	0.00	20.45	11.70	15.99	9.15	3.26	3.20	2.55	2.50	0.00	6.83	3.99
29	บริษัท คาไซเทคซี จำกัด 1	Factory 1 2xP (Glove Stack)	1.65	0.08	1.82	0.13	3.01	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		Experiment Stack No.1	1.65	0.01	1.82	0.02	3.01	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Experiment Stack No.2	1.65	0.02	1.82	0.03	3.01	-	-	-	-	-	-	-	-	0.02	-	-
		Flammability	1.65	0.09	1.82	0.15	3.01	0.17	2.34	0.28	3.87	0.07	0.64	0.11	1.06	0.08	0.12	0.17
		รวม	6.61	0.19	7.28	0.32	12.03	0.17	2.34	0.28	3.87	0.07	0.64	0.11	1.06	0.18	0.12	0.17
30	บริษัท คาไซเทคซี จำกัด 2	ยกเลิกหม้อน้ำ	6.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	6.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
31	บริษัท มิตรชัย ไฮ - เทค (ประเทศไทย)	ปล่อยระบายอากาศ	14.55	0.02	2.82	0.31	40.94	0.03	3.64	0.39	52.94	0.16	1.01	2.31	14.62	0.11	0.11	2.30
		ปล่อยอบชิ้นงาน	14.55	0.01	3.21	0.08	46.73	0.00	4.16	0.05	60.51	0.02	1.15	0.33	16.74	0.03	0.01	0.28
		รวม	29.09	0.03	6.03	0.39	87.68	0.03	7.80	0.44	113.45	0.18	2.16	2.63	31.36	0.14	0.12	2.58
32	บริษัท ไทยโทเรซินเทคส์ จำกัด	ปล่อง Boiler No.A	38.50	0.11	5.98	4.29	230.23	0.05	6.86	1.94	264.03	1.09	1.90	41.96	72.96	0.72	0.28	22.14
		ปล่อง HM Furnace No.A	38.50	0.01	5.67	0.30	218.30	0.00	6.58	0.14	253.48	0.11	1.82	4.17	70.07	0.05	0.02	2.29
		ปล่อง After Burner	38.50	0.01	6.91	0.53	266.04	0.01	7.68	0.22	295.68	0.26	2.12	10.07	81.62	0.08	0.03	4.75
		ปล่อง Hypox	38.50	0.00	5.36	0.03	206.36	0.00	6.31	0.02	242.94	0.03	1.75	0.97	67.18	0.01	0.00	0.56
		รวม	154.00	0.13	23.92	5.15	920.92	0.06	27.43	2.31	1056.13	1.48	7.58	57.17	291.83	0.85	0.33	29.74
33	บริษัท ชันเคียว คาเนฮิโร (ประเทศไทย) จำกัด	Boiler No.1	11.50	0.01	2.62	0.08	30.08	0.01	3.38	0.08	38.87	0.20	0.93	2.36	10.72	0.03	0.02	2.53
		Boiler No.2	11.50	0.00	2.62	0.06	30.08	0.01	3.38	0.08	38.87	0.15	0.93	1.75	10.72	0.02	0.02	1.88
		ปล่อง Wet Scrubber (Inlet)	11.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		ปล่อง Wet Scrubber (Outlet)	11.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	46.00	0.01	5.23	0.14	60.17	0.01	6.76	0.16	77.74	0.36	1.86	4.10	21.44	0.05	0.05	4.40
34	บริษัท เอช ดี เค (ประเทศไทย) จำกัด	Repair Line (Factory 1)	0.99	1.10	1.82	1.09	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.60	-	-
		Machine Line (Factory 1)	0.99	0.24	1.82	0.24	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13	-	-
		Washing Room (Factory 1)	0.99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Washing Room (Factory 2)	0.99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Machine Line (Factory 2)	0.99	0.52	1.82	0.52	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.29	-	-
		Solder Wave Machine 1 (Factory 2)	0.99	0.09	1.82	0.09	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.05	-	-



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
34	บริษัท เอช ดี เค (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)	Solder Wave Machine 2 (Factory 2)	0.99	0.28	1.82	0.28	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.15	-	-
		Solder Wave Machine 3 (Factory 2)	0.99	0.17	1.82	0.16	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.09	-	-
		Robot Soldering (Factory 2)	0.99	0.16	1.82	0.16	1.81	-	-	-	-	-	-	-	-	0.09	-	-
	รวม		8.94	2.55	12.74	2.53	12.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.39	0.00	0.00
35	บริษัท เอ็มอีพี เอ็นไวโร เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด	ปล่องระบาย	2.89	0.00	1.82	0.00	5.26	7.52	2.34	21.73	6.76	-	-	-	-	0.00	9.29	-
	รวม		2.89	0.00	1.82	0.00	5.26	7.52	2.34	21.73	6.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.29	0.00
36	บริษัท เพอร์โร เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมททีเรียล (ประเทศไทย) จำกัด	ปล่อง Hood lab PCG	1.50	0.00	1.82	0.00	2.72	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
		ปล่อง PCG Production	1.50	0.00	1.82	0.00	2.72	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
		ปล่อง Water Spray hood lab PCG	1.50	0.00	1.82	0.00	2.72	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
	รวม		4.49	0.00	5.46	0.00	8.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
37	บริษัท เรโซแนค แมททีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด	Degreasing/shot Blast	0.84	0.07	2.22	0.06	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	0.03	-	-
		Powder paint No.2	0.84	0.16	2.22	0.13	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	0.06	-	-
		Powder paint No.3	0.84	0.18	2.22	0.15	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	0.07	-	-
		Oven No.2	0.84	0.04	2.22	0.03	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		Oven No.3	0.84	0.04	2.22	0.03	1.87	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		incinerator No.1 (Outlet)	0.84	0.15	2.42	0.13	2.04	0.01	3.62	0.01	3.06	5.47	0.86	4.62	0.73	0.05	0.00	5.38
		incinerator No.2 (Outlet)	0.84	0.16	2.82	0.14	2.38	0.02	3.64	0.02	3.07	1.07	1.01	0.91	0.85	0.05	0.00	0.90
		Dust Collector No.1	0.84	0.37	2.82	0.31	2.38	-	-	-	-	-	-	-	-	0.11	-	-
		Dust Collector No.3	0.84	0.26	1.82	0.22	1.54	-	-	-	-	-	-	-	-	0.12	-	-
		Dust Collector No.4	0.84	0.40	1.82	0.34	1.54	-	-	-	-	-	-	-	-	0.19	-	-
	Boiler	0.84	0.02	2.82	0.01	2.38	0.00	3.64	0.00	3.07	1.99	1.01	1.68	0.85	0.00	0.00	1.67	
รวม		9.29	1.83	25.59	1.55	21.61	0.04	10.90	0.03	9.21	8.53	2.87	7.21	2.42	0.70	0.01	7.95	
38	บริษัท โคบายาชิ คอร์ปอเรชั่น (ไทยแลนด์)จำกัด	ปล่อง No.1	3.04	0.19	1.82	0.56	5.53	0.00	2.34	0.00	7.11	0.00	0.64	0.00	1.95	0.31	0.00	0.00
		ปล่อง No.2	3.04	0.26	1.82	0.80	5.53	0.00	2.34	0.00	7.11	0.00	0.64	0.00	1.95	0.44	0.00	0.00
		ปล่อง No.3	3.04	0.24	1.82	0.71	5.53	0.00	2.34	0.00	7.11	0.00	0.64	0.00	1.95	0.39	0.00	0.00
	รวม		9.12	0.68	5.46	2.08	16.60	0.00	7.02	0.01	21.34	0.00	1.92	0.00	5.84	1.14	0.00	0.01



### ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
39	บริษัท อินทรี-เพลิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด	ปล่อง Tool Room	14.25	0.01	1.82	0.09	25.93	-	-	-	-	-	-	-	-	0.05	-	-
		รวม	14.25	0.01	1.82	0.09	25.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00
40	บริษัท อาร์ แอนด์ บี ฟู้ด ซัพพลาย จำกัด (มหาชน)	ปล่อง Boiler No.1	1.78	0.07	2.82	0.12	5.01	0.17	3.64	0.30	6.48	0.29	1.01	0.52	1.79	0.04	0.08	0.52
		ปล่อง Boiler No.2	1.78	0.07	2.82	0.13	5.01	0.16	3.64	0.28	6.48	0.08	1.01	0.15	1.79	0.05	0.08	0.15
		รวม	3.56	0.14	5.63	0.25	10.02	0.33	7.28	0.58	12.96	0.38	2.01	0.67	3.58	0.09	0.16	0.67
41	บริษัท อายิโนะ โมะ โตะ โพรเซ้นฟู้ดส์ (ประเทศไทย) จำกัด	Boiler high pressure No.1	1.24	1.52	1.82	1.89	2.26	0.00	2.34	0.00	2.91	8.69	0.64	10.82	0.80	1.04	0.00	16.90
		Boiler high pressure No.3	1.24	3.11	1.82	3.87	2.26	1.13	2.34	1.41	2.91	23.52	0.64	29.27	0.80	2.13	0.60	45.74
		Dust Collector M/C Line RWK	1.24	0.26	1.82	0.33	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.18	-	-
		Dust Collector M/C Line Gyoza	1.24	0.71	1.82	0.89	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	0.49	-	-
		PEF-01	1.24	1.46	1.82	1.82	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00	-	-
		PEF-03	1.24	12.06	1.82	15.01	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	8.24	-	-
		PEF-04	1.24	1.93	1.82	2.40	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	1.32	-	-
		PEF-05	1.24	4.04	1.82	5.03	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	2.76	-	-
		PEF-07	1.24	3.04	1.82	3.78	2.26	-	-	-	-	-	-	-	-	2.08	-	-
		รวม	11.20	28.13	16.38	35.00	20.38	1.13	4.68	1.41	5.82	32.21	1.28	40.09	1.59	19.23	0.60	62.64
42	บริษัท โคเบลโก้ อิเล็กทรอนิกส์ แมททีเรียล (ไทยแลนด์) จำกัด	ปล่องดูดอากาศ	10.00	0.09	1.82	0.86	18.20	-	-	-	-	-	-	-	-	0.47	-	-
		รวม	10.00	0.09	1.82	0.86	18.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.00	0.00
43	บริษัท สวารอฟฟ์ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด	DUS-ENVSM4-001, DUS-ENVSM4-002	0.62	0.34	2.22	0.21	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.09	0.00	-
		DUS-ENVSM4-004, DUS-ENVSM4-005	0.62	0.19	2.22	0.12	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.05	0.00	-
		DUS-ENVSM4-006	0.62	0.66	2.22	0.41	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.18	0.00	-
		DUS-ENVSM5-009	0.62	0.22	2.22	0.14	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.06	0.00	-
		DUS-ENVSM5-010	0.62	0.19	2.22	0.12	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.05	0.00	-
		DUS-ENVSM5-011, DUS-ENVSM5-014	0.62	0.31	2.22	0.19	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.09	0.00	-



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
43	บริษัท สวารอฟกี้ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)	DUS-ENVSM5-012	0.62	0.87	2.22	0.54	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.24	0.00	-
		DUS-ENVSM5-015	0.62	0.43	3.81	0.26	2.36	0.00	4.94	0.00	3.06	-	-	-	-	0.07	0.00	-
		DUS-ENVSM5-008, DUS-ENVSM5-016	0.62	0.05	2.22	0.03	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.01	0.00	-
		DUS-ENVSM6-018	0.62	0.13	5.05	0.08	3.13	0.00	6.04	0.00	3.74	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM6-019	0.62	0.87	5.05	0.54	3.13	0.00	6.04	0.00	3.74	-	-	-	-	0.11	0.00	-
		DUS-ENVSM5-020	0.62	5.97	3.81	3.69	2.36	0.00	4.94	0.00	3.06	-	-	-	-	0.97	0.00	-
		DUS-ENVSM4-023	0.62	0.02	1.82	0.01	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.01	0.00	-
		DUS-ENVSM4-024	0.62	0.07	1.82	0.04	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM4-025	0.62	0.05	1.82	0.03	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM4-026	0.62	0.07	2.22	0.04	1.37	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM4-027	0.62	0.18	1.82	0.11	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.06	0.00	-
		DUS-ENVSM4-028	0.62	0.17	1.82	0.10	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.06	0.00	-
		DUS-ENVSM4-029	0.62	0.10	1.82	0.06	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.03	0.00	-
		DUS-ENVSM4-030	0.62	0.05	1.82	0.03	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM4-031	0.62	0.16	5.05	0.10	3.13	0.00	6.04	0.20	3.74	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		DUS-ENVSM4-032	0.62	0.16	1.82	0.10	1.13	0.33	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.05	0.09	-
		BLO-ENVSM4-001	0.62	0.09	2.62	0.05	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		BLO-ENVSM4-002	0.62	0.05	2.62	0.03	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.01	0.00	-
		BLO-ENVSM5-003	0.62	0.23	2.62	0.14	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.05	0.00	-
		BLO-ENVSM5-004	0.62	1.26	2.62	0.78	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.30	0.00	-
		BLO-ENVSM5-005	0.62	0.80	2.62	0.50	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.19	0.00	-
		BLO-ENVSM5-006	0.62	0.18	2.62	0.11	1.62	0.00	3.38	0.00	2.09	-	-	-	-	0.04	0.00	-
		BLO-ENVSM5-008	0.62	0.19	1.82	0.12	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.07	0.00	-
		BLO-ENVSM5-009	0.62	0.32	1.82	0.20	1.13	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	0.11	0.00	-
		BLO-ENVSM4-011	0.62	0.08	2.82	0.05	1.74	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	0.02	0.00	-
		BLO-ENVSM4-012	0.62	0.63	2.42	0.39	1.50	0.00	3.62	0.00	2.24	-	-	-	-	0.16	0.00	-
		BLO-ENVSM4-013	0.62	0.21	2.42	0.13	1.50	0.00	3.62	0.00	2.24	-	-	-	-	0.05	0.00	-



ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO <sub>2</sub>				NO <sub>2</sub>				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
43	บริษัท สวารอฟกี้ แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)	FUM-ENVSM4-001	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-002	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-003	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-004	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-005	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-006	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-007	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-008	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-009	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-010	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-011	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-012, FUM-ENVSM5-013	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-014, FUM-ENVSM5-015	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-FACMJ5-016	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-017	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-018	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-019	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-020	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-021	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-022	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM6-023	0.62	-	-	-	-	0.00	5.76	0.00	3.57	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM6-024	0.62	-	-	-	-	0.00	5.76	0.00	3.57	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM6-025	0.62	-	-	-	-	0.00	5.76	0.00	3.57	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM6-026	0.62	-	-	-	-	0.00	5.76	0.00	3.57	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-028	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-029	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-030	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-





ตารางที่ 3.2.2-3 (ต่อ) สรุปปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกจากโรงงาน

ลำดับ	บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	พื้นที่ (ไร่)	TSP				SO2				NO2				พื้นที่รองรับมลสาร (ไร่)		
				กก./ไร่/วัน		กก./วัน		กก./ไร่/วัน		กก./วัน		(กก./ไร่/วัน)		(กก./วัน)		TSP	SO2	NO2
				Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>	Eff <sup>1</sup>	St <sup>1</sup>	Eff <sup>2</sup>	St <sup>2</sup>			
43	บริษัท สวารอฟกี แมนูแฟคเจอริ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)	FUM-ENVSM5-031	0.62	-	-	-	-	0.00	3.64	0.00	2.25	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-032	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-033	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-034	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-035	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-036	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-037	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-038	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-039	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-040	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM5-041	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		FUM-ENVSM4-042	0.62	-	-	-	-	0.00	2.86	0.00	1.77	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-001	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-002	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM4-003	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-004	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-006	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-007	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABM5-008	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
		LFH-LABMJ5-009	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-
	LFH-LABM5-010	0.62	-	-	-	-	0.00	2.34	0.00	1.45	-	-	-	-	-	0.00	-	
	รวม	50.13	15.30	84.28	9.47	52.16	0.36	255.62	0.22	158.20	0.00	0.00	0.00	0.00	3.29	0.09	0.00	
44	บริษัท อาเรสตี แม่พิมพ์ ไทย จำกัด	ปล่องฝุ่นกราฟไฟท์ (เครื่อง V77 #1)	5.17	0.00	1.82	0.01	9.41	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
		ปล่องฝุ่นกราฟไฟท์ (เครื่อง V77 #3)	5.17	0.01	1.82	0.06	9.41	-	-	-	-	-	-	-	-	0.03	-	-
	รวม	10.34	0.01	3.64	0.07	18.82	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	
Total Loading																104.71	34.33	172.04



หมายเหตุ Eff<sup>1</sup> : อัตราการระบายต่อปล่องของโรงงานอุตสาหกรรมในหน่วย กิโลกรัม/ไร่/วัน  
Eff<sup>2</sup> : อัตราการระบายต่อปล่องของโรงงานอุตสาหกรรมในหน่วย กิโลกรัม/วัน  
St<sup>1</sup> : อัตราการระบายตามข้อกำหนดของสวนอุตสาหกรรมฯ ของแต่ละความสูงในหน่วย กิโลกรัม/ไร่/วัน  
St<sup>2</sup> : อัตราการระบายตามข้อกำหนดของสวนอุตสาหกรรมฯ ของแต่ละความสูงในหน่วย กิโลกรัม/วัน

ตารางที่ 3.2.2-4 อัตราการปล่อยมลพิษทางอากาศของโรงไฟฟ้า

บริษัท/โรงงาน	แหล่งกำเนิด	ความสูง (เมตร)	อุณหภูมิ (c°)	อัตราการระบาย (ลบ.ม./วินาที)	เส้นผ่านศูนย์กลาง (เมตร)	อัตราการระบายในหน่วย g/s		
						TSP (g/s)	SO <sub>2</sub> (g/s)	NO <sub>2</sub> (g/s)
บริษัท กัลป์ บีแอล จำกัด	HRSG11	40	118	79.20	3	<0.04	0.04	3.15
	HRSG12	40	110	79.70	3	<0.04	0.03	2.41
บริษัท กัลป์ บีพี จำกัด	HRSG11	40	116	79.27	3	<0.04	0.05	2.89
	HRSG12	40	111	80.59	3	<0.04	0.05	2.47
มาตรฐาน <sup>1/</sup>						1.8	1.03	7.41

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>หนังสือเห็นชอบเลขที่ 1009.3/3592 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2558 โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ครั้งที่ 2



### 3.2.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องเตาเผาขยะ

เดิมโครงการ มีเตาเผาขยะ จำนวน 2 เตา แต่ปัจจุบัน เปิดใช้เตาเผาขยะทั่วไป เพียง 1 เตา โครงการได้มอบหมายให้ บริษัท อะตอม-แลบ เอ็นไวรอนเม้นท์ จำกัด ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายเตาเผาขยะทั่วไป โดยในช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.3-1 รายละเอียดการตรวจวัด

สถานี	พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด
ปล่องเตาเผาขยะ (GIZ No.2)	Hydrogen Chloride, Oxide of Nitrogen, Sulfur Dioxide, Total Suspended Particulate	22/03/67

ตารางที่ 3.2.3-2 รายละเอียดวิธีการเก็บและการตรวจวัด

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Total Suspended Particulate	Isokinetic	Gravimetric Method	US EPA Method 5
Oxide of Nitrogen	Vacuum	Colorimetric Method	US EPA Method 7
Sulfur Dioxide	Midget Impinger	Titrimetric Method	US EPA Method 6
Hydrogen Chloride	Midget Impinger	Ion Chromatographic Method	US EPA Method 26



ภาพที่ 3.2.3-1 แสดงการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องเตาเผาขยะ



### ตารางที่ 3.2.3-3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายเตาเผาขยะ

รายการตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวัด		ค่ามาตรฐาน
		ปล่องเตาเผาขยะ (GIZ No.2) (10.00-10.45 น.)		
1.ความสูงปล่อง (Stack Height)	m	25		
2.เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง (Stack Diameter)	m	0.60		-
3.เชื้อเพลิง (Type of Fuel)		LPG		
4.อุณหภูมิบรรยากาศ (Ambient Temperature)	°C	37.75		-
5.ความดันบรรยากาศ (Atmospheric Pressyre)	mm.Hg	757.00		-
6.อุณหภูมิปล่องระบาย (Temperature)	°C	646.25		
7.ความเร็วลม (Gas Velocity)	m/s	10.609		-
8.อัตราการระบายอากาศ (Flow Rate)	m³/hr	10803.47		-
9.ปริมาณออกซิเจน (Oxygen)	%	8.42		-
10.ปริมาณคาร์บอนไดออกไซด์ (Carbon dioxide Rate)	%	7.68		-
11.ปริมาณความชื้น (Moisture)	%	8.75		-
12.ปริมาณฝุ่นละอองรวมทั้งหมด (Total Suspended Particulate)	mg/m³	1.25 <sup>2/</sup>	1.39 <sup>3/</sup>	≤400
13.ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur Dioxide)	ppm	4.00 <sup>2/</sup>	4.46 <sup>3/</sup>	≤30
14.ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (Oxide of Nitrogen)	ppm	15.00 <sup>2/</sup>	16.71 <sup>3/</sup>	≤250
15.ปริมาณก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen Chloride)*	mg/m³	50.67 <sup>2/</sup>	56.44 <sup>3/</sup>	≤136

หมายเหตุ : วิเคราะห์โดย บริษัท เอส.พี.เจ. โซลันติฟิค จำกัด

\* วิเคราะห์โดย บริษัท อีโค คอนซัลแทนท์ จำกัด

ค่ามาตรฐาน : 1/ ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย พ.ศ.2553 (เตาเผามูลฝอยที่มีกำลังการเผาไหม้ในการกำจัดมูลฝอยตั้งแต่ 1 ตันแต่ไม่เกิน 50 ตันต่อวัน)

2/ ปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ณ สภาวะจริง

3/ ปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

### สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายเมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่าคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องเตาเผาขยะ **ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน** เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากเตาเผาขยะมูลฝอย (ขนาด 1-50ตัน/วัน) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 87 ง ราชกิจจานุเบกษา 16 กรกฎาคม 2553

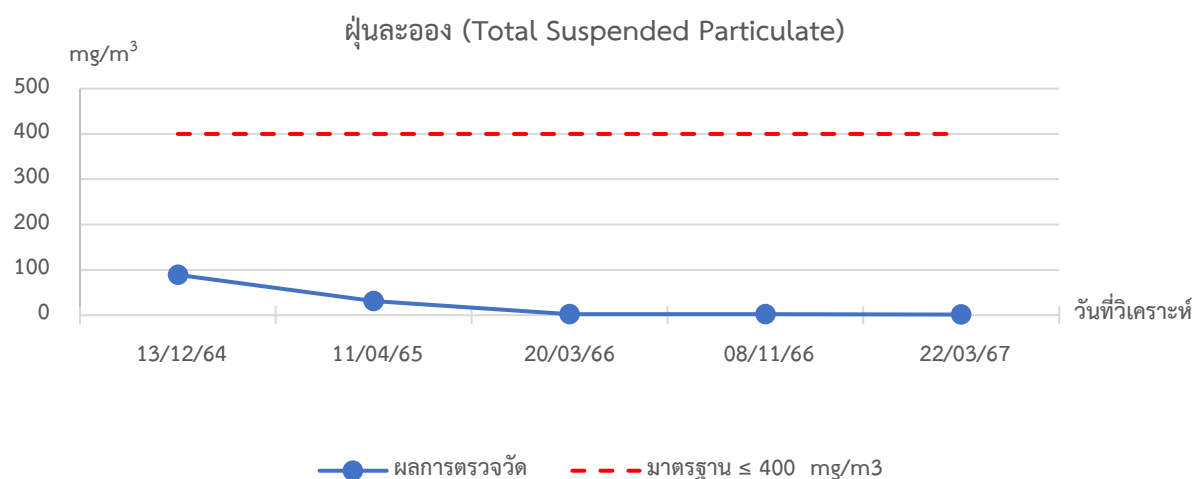


### ผลการตรวจวัดย้อนหลัง 3 ปี

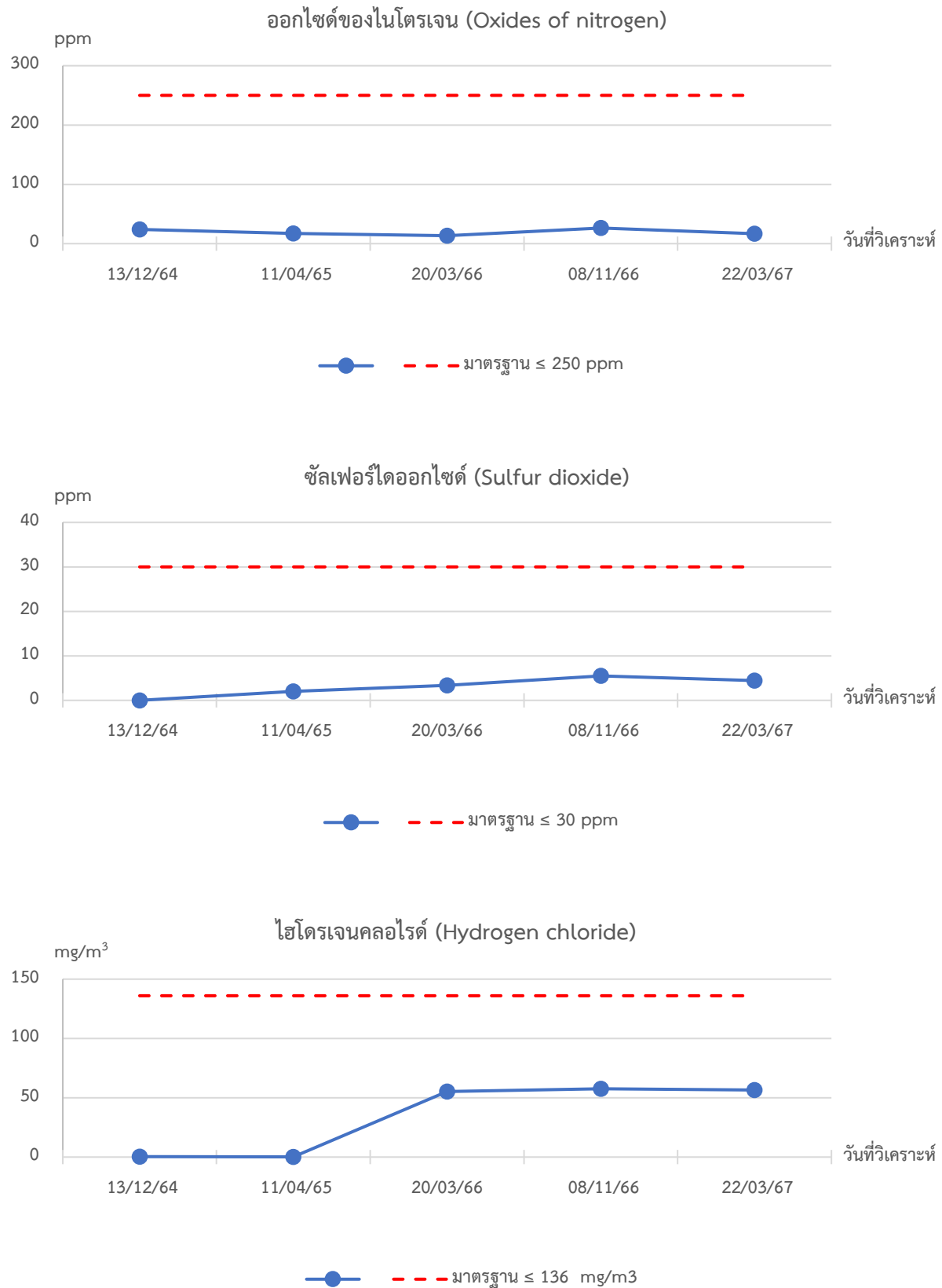
เมื่อทำการเปรียบเทียบผลการตรวจวัดย้อนหลัง ตั้งแต่ ปี 2564 – ปัจจุบัน พบว่าคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่องเตาเผาขยะ **ทุกพารามิเตอร์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน** เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากเตาเผาขยะมูลฝอย (ขนาด 1-50ตัน/วัน) ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนพิเศษ 87 ง ราชกิจจานุเบกษา 16 กรกฎาคม 2553

ตารางที่ 3.2.3-4 ผลการตรวจวัดปล่องระบายจากเตาเผาขยะทั่วไป ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด			
	TSP (mg/m <sup>3</sup> )	NO <sub>2</sub> (ppm)	SO <sub>2</sub> (ppm)	HCl(mg/m <sup>3</sup> )
13/12/64	89	24	<0.1	0.43
11/04/65	31	17	2	0.15
14/11/65	64	78	0.6	0.15
20/03/66	2.13	13.40	3.35	55.15
08/11/66	2.06	26.33	5.49	57.55
22/03/67	1.39	16.71	4.46	56.44
<b>มาตรฐาน</b>	<b>400</b>	<b>250</b>	<b>30</b>	<b>136</b>



ภาพที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดปล่องระบายจากเตาเผาขยะทั่วไป ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.3-2 ผลการตรวจวัดปล่อยระบายจากเตาเผาขยะทั่วไป ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



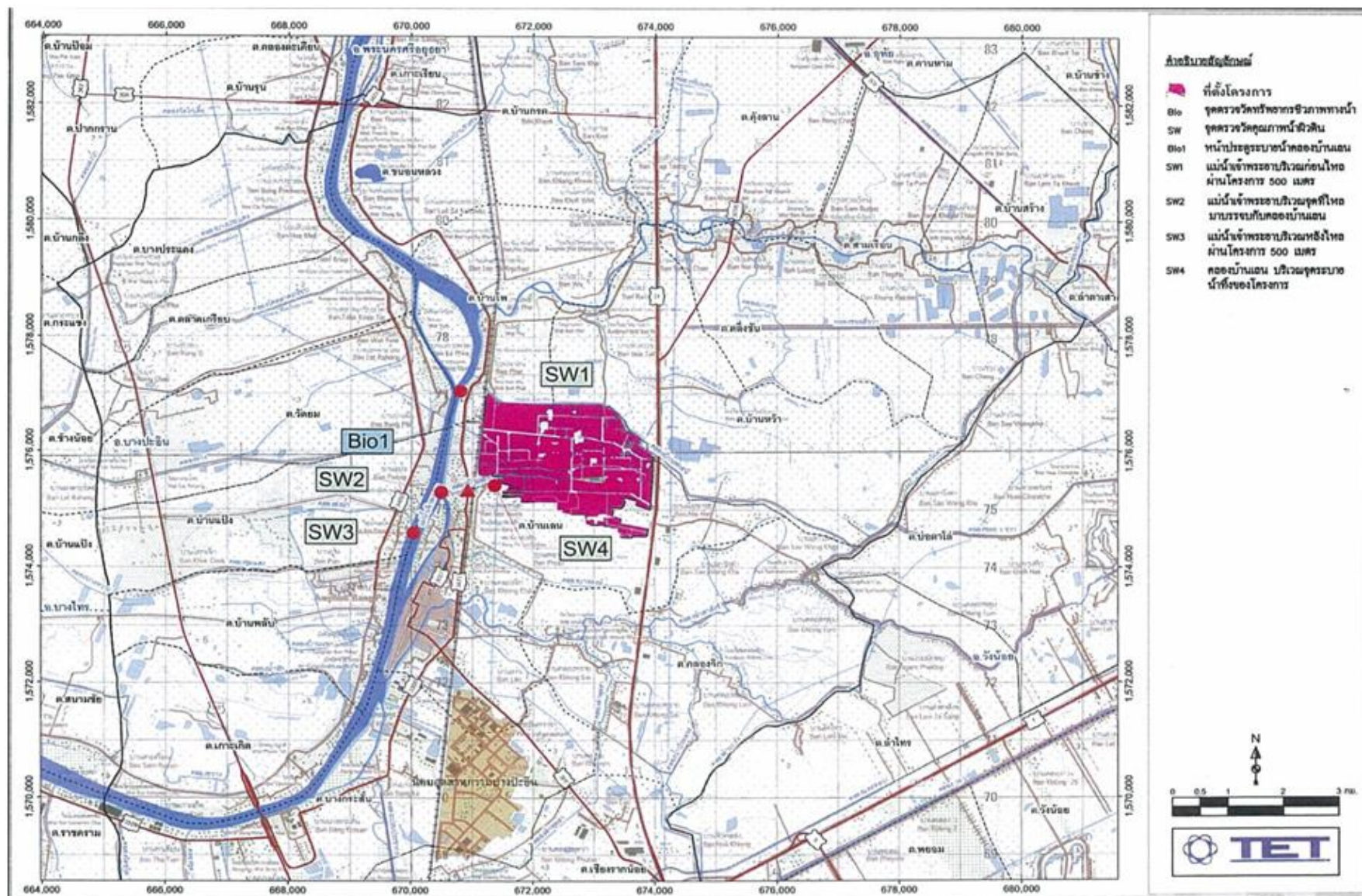
### 3.2.4 การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ว่าจ้างบริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด เป็นผู้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพ ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2.4-1 รายการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

สถานี	พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด
แม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW1) พิกัด 47P 670731E 1576915N	<b>Water Testing</b> Flow rate, pH, Total Dissolved solids, Total Suspended Solids, Temperature, Color, Odor,	13/03/67 05/06/67
แม่น้ำเจ้าพระยาจุดที่ไหลมาบรรจบกับ คลองบ้านเลน (SW2) พิกัด 47P 670492E 1575303N	Sulfide as H <sub>2</sub> S, CN <sup>-</sup> as HCN, Oil & Grease, Formaldehyde, Phenol, Free Chlorine, BOD, COD, Total Kjeldahl Nitrogen	
แม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3) พิกัด 47P 670031E 1574360N	<b>Metals Testing</b> Zn, Cr <sup>3+</sup> , Cr <sup>6+</sup> , As, Cu, Hg, Cd, Ba, Se, Pb, Ni, Mn, Al, Fe, Ag	
คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้ง ของโครงการ (SW4) พิกัด 47P 0750091, 1423680	<b>Pesticides-Organochlorine Group</b> Atrazine, alpha-BHC, gamma-BHC, beta-BHC, delta-BHC, Heptachlor, Heptachlor and Heptachlor epoxide, Heptachlor-Epoxide, Chlordane, Methoxychlor, Lindane, Endosulfan sulfate, Endosulfan I, Endosulfan II, Endrin, Aldrin, Dieldrin, 2,4-DDD, 4,4-DDD, 2,4-DDE, 4,4- DDE, 2,4-DDT, 4,4-DDT, DDT และ Aldrin and Dieldrin	





ภาพที่ 3.2.4-1 แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวน้ำ





ก. แม่น้ำเจ้าพระยา ก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร



ข. แม่น้ำเจ้าพระยา หลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร



ค. แม่น้ำเจ้าพระยา จุดที่ไหลมาบรรจบคลองบ้านเลน



ง. คลองบ้านเลน บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ

ภาพที่ 3.2.4-2 แสดงการเก็บน้ำผิวดินทั้ง 4 จุด วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567



ก. แม่น้ำเจ้าพระยา ก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร



ข. แม่น้ำเจ้าพระยา หลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร



ค. แม่น้ำเจ้าพระยา จุดที่ไหลมาบรรจบคลองบ้านเลน



ง. คลองบ้านเลน บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ

ภาพที่ 3.2.4-3 แสดงการเก็บน้ำผิวดินทั้ง 4 จุด วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567



**ตารางที่ 3.2.4-2** สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน วันที่ 13 มีนาคม และ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการวิเคราะห์						1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์		2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1		SW2		SW3			SW4		
		13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67		13/03/67	05/06/67	
Water Testing											
pH	-	8.0	7.7	8.0	7.6	7.9	7.7	5.0-9.0	7.4	7.1	-
Temperature	°C	30	29	30	29	30	29	ตามธรรมชาติ	30	29	-
Odour	-	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	ตามธรรมชาติ	-
TSS	mg/L	20	23	17	20	23	20	-	14	<10	-
TDS	mg/L	192	200	210	212	202	190	-	950	654	-
BOD	mg/L	<2	2	<2	<2	<2	2	≤2.0	8	5	-
COD	mg/L	<40	<40	45	<40	<40	<40	-	<40	<40	-
Oil & Grease	mg/L	<2	<2	<2	<2	<2	<2	-	<2	<2	-
Sulfide	mg/L as H <sub>2</sub> S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.10	<0.10	-
Free Chlorine	mg/L as Cl <sub>2</sub>	0.02	0.03	<0.01	0.04	0.02	0.03	-	0.01	0.04	-
TKN	mg/L as N	<5	<5	<5	<5	<5	<5	-	11	7	-
Color	Pt-Co Unit	6.9	13	6.9	10	7.1	11	ตามธรรมชาติ	6.8	23	-
Flow	m <sup>3</sup> /sec	122	199	122	199	122	199	-	-	-	-
Phenol	mg/L	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.005	<0.005	<0.005	-
Formaldehyde	mg/L as	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.10	<0.10	-
Cyanide	mg/L as	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.005	<0.005	<0.005	-

หมายเหตุ SW1แม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร SW2แม่น้ำเจ้าพระยาจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน  
SW3แม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร SW4คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ

มาตรฐาน : 1/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)  
2/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5)



ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน วันที่ 13 มีนาคม และ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการวิเคราะห์						1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์		2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1		SW2		SW3			SW4		
		13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67		13/03/67	05/06/67	
Metal											
Chormium(Trivalent) Cr <sup>3+</sup>	mg/L Cr <sup>3+</sup>	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	-	<0.05	<0.05	-
Chormium(Hexavalent) Cr <sup>6+</sup>	mg/L Cr <sup>6+</sup>	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	≤0.05	<0.01	<0.01	-
Nickel (Ni)	mg/L Ni	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	≤0.1	<0.10	<0.10	-
Barium(Ba)	mg/L Ba	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	-	<0.50	<0.50	-
Arsenic(As)	mg/L As	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.01	<0.005	<0.005	-
Cadmium(Cd)	mg/L Cd	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	≤0.005	<0.001	<0.001	-
Aluminum(Al)	mg/L Al	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	-	<1.0	<1.0	-
Copper(Cu)	mg/L Cu	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	≤0.1	<0.05	<0.05	-
Lead(Pb)	mg/L Pb	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	≤0.05	<0.01	<0.01	-
Mercury(Hg)	mg/L Hg	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	≤0.002	<0.0005	<0.0005	-
Manganese(Mn)	mg/L Mn	<0.05	0.07	0.05	0.07	<0.05	0.06	≤1.0	0.43	0.47	-
Selenium(Se)	mg/L Se	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	<0.005	-	<0.005	<0.005	-
Zinc(Zn)	mg/L Zn	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	≤1.0	<0.05	<0.05	-
Total Iron (Fe)	mg/L Fe	0.65	0.63	0.73	0.73	0.69	0.71	-	0.85	1.2	-
Silver(Ag)	mg/L Ag	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-	<0.01	<0.01	-

หมายเหตุ SW1แม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร SW2แม่น้ำเจ้าพระยาจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน  
SW3แม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร SW4คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ

มาตรฐาน : 1/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)  
2/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5)



ตารางที่ 3.2.4-2 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน วันที่ 13 มีนาคม และ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการวิเคราะห์						1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์		2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1		SW2		SW3			SW4		
		13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67	13/03/67	05/06/67		13/03/67	05/06/67	
Pesticides-Organochlorine Group											
A-BHC	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	≤0.02	ไม่พบ	ไม่พบ	-
B-BHC	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
G-BHC	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
D-BHC	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Heptachlor& Heptachlor Epoxide	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	≤ 0.2	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Aldrin	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	≤0.1	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endosulfan I	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
P,P-DDE	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Dieldrin	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	≤ 0.1	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endrin	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endosulfan II	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
P,P-DDD	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endrin Aldehyde	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endosulfan Sulfate	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
P,P-DDT	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	≤ 0.1	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Methoxychlor	ppb	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-
Endrin ketone	µg/L	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	-	ไม่พบ	ไม่พบ	-



หมายเหตุ	SW1 แม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านโครงการ 500 เมตร	SW2 แม่น้ำเจ้าพระยาจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน
	SW3 แม่น้ำเจ้าพระยาลงไหลผ่านโครงการ 500 เมตร	SW4 คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ
มาตรฐาน :	<sup>1/</sup> มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)	
	<sup>2/</sup> มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5)	



## สรุปผลการตรวจวัด

วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567

### 1) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 2) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 3) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 4) บริเวณคลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการคมนาคมและไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้เพื่อการควบคุม





## วันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567

### 1) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 2) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 3) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาหลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

### 4) บริเวณคลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4) ได้ทำการตรวจวัดในวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการคมนาคมและไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้เพื่อการควบคุม



## เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินย้อนหลัง 3 ปี

### 1) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ 500 เมตร (SW1) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 - ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ยกเว้น ค่า BOD

### 2) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน (SW2) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 - ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ยกเว้น ค่า BOD

### 3) บริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา หลังไหลผ่านโครงการ 500 เมตร (SW3)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณสถานีคลองปลากั้งช่วงไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ 500 เมตร (SW3) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 - ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3) ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537 ยกเว้น ค่า BOD

### 4) บริเวณคลองบ้านเลน บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองบ้านเลน บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ (SW4) พบว่าจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน หมายถึง แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการคมนาคมและไม่มีค่ามาตรฐานกำหนดไว้เพื่อการควบคุม





ตารางที่ 3.2.4-3 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์ SW4	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3			
pH	08/09/64	7.7	7.6	7.5	5.0-9.0	7.5	-
	02/12/64	7.7	7.8	7.8		7.7	
	21/03/65	7.9	7.8	7.9		7.6	
	02/06/65	8.1	8.1	8.2		8.2	
	28/09/65	7.5	7.6	7.5		7.2	
	06/12/65	7.5	7.5	7.5		7.4	
	11/03/66	7.8	7.6	7.7		7.5	
	17/07/66	7.9	7.9	7.9		7.5	
	08/09/66	8.3	8.4	8.4		8	
	07/12/66	7.8	7.8	7.8		7.5	
	13/03/67	8	8	7.9		7.4	
	05/06/67	7.7	7.6	7.7		7.1	
Temperature	08/09/64	30	30	32	ตามธรรมชาติ	30	-
	02/12/64	27	27	27		28	
	21/03/65	29	29	29		29	
	02/06/65	31	31	30		31	
	28/09/65	29	28	29		30	
	06/12/65	30	30	30		30	
	11/03/66	30	29	30		29	
	17/07/66	28	29	28		29	
	08/09/66	32	32	31		31	
	07/12/66	31	30	30		31	
	13/03/67	30	30	30		30	
	05/06/67	29	29	29		29	
Odour	08/09/64	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ตามธรรมชาติ	ไม่มีกลิ่น	-
	02/12/64	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	21/03/65	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	02/06/65	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	28/09/65	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	06/12/65	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	11/03/66	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	17/07/66	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	08/09/66	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	07/12/66	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	13/03/67	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	
	05/06/67	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น	ไม่มีกลิ่น		ไม่มีกลิ่น	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
TSS	08/09/64	46	53	42	-	12	-
	02/12/64	11	<10	19		24	
	21/03/65	20	23	20		21	
	02/06/65	78	75	57		38	
	28/09/65	76	88	88		43	
	06/12/65	18	22	21		14	
	11/03/66	13	23	18		18	
	17/07/66	16	16	20		<10	
	08/09/66	22	17	22		<10	
	07/12/66	16	16	12		<10	
	13/03/67	20	17	23		14	
	05/06/67	23	20	20		<10	
TDS	08/09/64	148	156	154	-	438	-
	02/12/64	120	126	162		349	
	21/03/65	164	158	186		856	
	02/06/65	214	210	242		1080	
	28/09/65	190	192	182		222	
	06/12/65	154	150	156		548	
	11/03/66	138	150	114		1190	
	17/07/66	168	170	165		1288	
	08/09/66	148	152	172		810	
	07/12/66	158	184	212		748	
	13/03/67	192	210	202		950	
	05/06/67	200	212	190		654	
BOD	08/09/64	2	2	<2	≤2	6	-
	02/12/64	2	2	3		3	
	21/03/65	2	3	3		8	
	02/06/65	<2	<2	<2		8	
	28/09/65	2.58	7	2.54		3.28	
	06/12/65	3	3	5		5	
	11/03/66	2	4	2		6	
	17/07/66	3	<2	2		4	
	08/09/66	3	4	3		6	
	07/12/66	3	<2	2		3	
	13/03/67	<2	<2	<2		8	
	05/06/67	2	<2	2		5	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
COD	08/09/64	<40	<40	42	-	<40	-
	02/12/64	<40	<40	<40		<40	
	21/03/65	<40	41	<40		41	
	02/06/65	<40	<40	<40		45	
	28/09/65	42	41	<40		<40	
	06/12/65	<40	<40	<40		56	
	11/03/66	42	45	<40		49	
	17/07/66	<40	<40	<40		<40	
	08/09/66	<40	42	<40		42	
	07/12/66	45	<40	45		<40	
	13/03/67	40	45	40		40	
	05/06/67	40	40	40		40	
Oil & Grease	08/09/64	<2	<2	<2	-	<2	-
	02/12/64	<2	<2	<2		<2	
	21/03/65	<2	<2	<2		<2	
	02/06/65	<2	<2	<2		<2	
	28/09/65	<2	<2	<2		<2	
	06/12/65	<2	<2	<2		<2	
	11/03/66	<2	<2	<2		<2	
	17/07/66	<2	<2	<2		<2	
	08/09/66	<2	<2	<2		<2	
	07/12/66	<2	<2	<2		<2	
	13/03/67	2	2	2		2	
	05/06/67	2	2	2		2	
Sulfide	08/09/64	0.75	0.43	0.93	-	0.91	-
	02/12/64	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	21/03/65	0.27	0.67	0.72		0.69	
	02/06/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	28/09/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	06/12/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	11/03/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	17/07/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	08/09/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	07/12/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	13/03/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	05/06/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Free Chlorine	08/09/64	<0.01	0.04	<0.01	-	0.06	-
	02/12/64	0.03	0.08	0.02		0.02	
	21/03/65	0.04	0.06	0.06		0.02	
	02/06/65	0.01	<0.01	0.01		0.03	
	28/09/65	0.04	0.02	<0.01		<0.01	
	06/12/65	0.08	0.09	0.08		0.08	
	11/03/66	0.01	0.03	0.01		0.01	
	17/07/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	08/09/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	07/12/66	0.04	0.06	0.04		0.04	
	13/03/67	0.02	<0.01	0.02		0.01	
	05/06/67	0.03	0.04	0.03		0.04	
TKN	08/09/64	<5	<5	<5	-	7	-
	02/12/64	<5	<5	<5		<5	
	21/03/65	8	6	10		18	
	02/06/65	15	14	14		26	
	28/09/65	<5	<5	<5		<5	
	06/12/65	5	<5	<5		6	
	11/03/66	<5	<5	<5		15	
	17/07/66	6	5	5		15	
	08/09/66	<5	<5	<5		10	
	07/12/66	<5	<5	<5		9	
	13/03/67	<5	<5	<5		11	
	05/06/67	<5	<5	<5		7	
Color	08/09/64	42	53	55	ตามธรรมชาติ	18	-
	02/12/64	20	19	20		37	
	21/03/65	9.5	10	8.6		19	
	02/06/65	32	31	33		23	
	28/09/65	31	28	30		33	
	06/12/65	35	26	29		30	
	11/03/66	11	8.3	11		19	
	17/07/66	13	15	13		32	
	08/09/66	10	10	10		25	
	07/12/66	13	14	13		23	
	13/03/67	6.9	6.9	7.1		6.8	
	05/06/67	13	10	11		23	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์ SW4	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3			
Flow	08/09/64	452	452	452	-	-	-
	02/12/64	312	312	312		-	
	21/03/65	98	98	98		-	
	02/06/65	115	115	115		-	
	28/09/65	2296	-	2296		2296	
	06/12/65	771	771	771		771	
	11/03/66	118	118	118		-	
	17/07/66	210	210	210		210	
	08/09/66	412	412	412		-	
	07/12/66	365	365	365		-	
	13/03/67	122	122	122		-	
	05/06/67	199	199	199		-	
Phenol	08/09/64	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.005	<0.005	-
	02/12/64	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	21/03/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	02/06/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	28/09/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	06/12/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	11/03/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	17/07/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	08/09/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	07/12/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	13/03/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	05/06/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
Formaldehyde	08/09/64	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.10	-
	02/12/64	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	21/03/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	02/06/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	28/09/65	0.39	0.36	0.37		0.36	
	06/12/65	<0.10	<0.10	<0.10		0.19	
	11/03/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	17/07/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	08/09/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	07/12/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	13/03/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	05/06/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Cyanide	08/09/64	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.005	<0.05	-
	02/12/64	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	21/03/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	02/06/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	28/09/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	06/12/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	11/03/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	17/07/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	08/09/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	07/12/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	13/03/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	05/06/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
Cr <sup>3+</sup>	08/09/64	<0.05	<0.05	<0.05	-	<0.05	-
	02/12/64	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	21/03/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	02/06/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	28/09/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	06/12/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	11/03/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	17/07/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	08/09/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	07/12/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	13/03/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	05/06/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
Cr <sup>6+</sup>	08/09/64	<0.01	<0.01	<0.01	≤0.05	<0.01	-
	02/12/64	<0.01	<0.01	<0.01		0.01	
	21/03/65	0.03	0.03	0.03		0.02	
	02/06/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	28/09/65	<0.01	<0.01	<0.01		0.01	
	06/12/65	<0.01	0.01	<0.01		<0.01	
	11/03/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	17/07/66	<0.01	<0.01	<0.01		0.01	
	08/09/66	<0.01	0.02	0.02		0.01	
	07/12/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	13/03/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	05/06/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Nickel	08/09/64	<0.10	<0.10	<0.10	≤0.1	<0.10	-
	02/12/64	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	21/03/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	02/06/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	28/09/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	06/12/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	11/03/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	17/07/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	08/09/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	07/12/66	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	13/03/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	05/06/67	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
Barium	08/09/64	<0.10	<0.10	<0.10	-	<0.1	-
	02/12/64	<0.10	<0.10	0.10		<0.1	
	21/03/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	02/06/65	<0.10	<0.10	<0.10		<0.10	
	28/09/65	0.12	0.11	0.11		0.11	
	06/12/65	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	11/03/66	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	17/07/66	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	08/09/66	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	07/12/66	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	13/03/67	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
	05/06/67	<0.50	<0.50	<0.50		<0.50	
Arsenic	08/09/64	<0.005	<0.005	<0.005	≤0.01	<0.005	-
	02/12/64	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	21/03/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	02/06/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	28/09/65	0.0038	0.0039	0.0042		0.0029	
	06/12/65	0.008	0.007	0.008		0.005	
	11/03/66	0.005	0.005	0.005		0.005	
	17/07/66	0.005	0.005	0.005		0.005	
	08/09/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	07/12/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	13/03/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	05/06/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Cadmium	08/09/64	<0.001	<0.001	<0.001	≤0.005	<0.001	-
	02/12/64	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	21/03/65	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	02/06/65	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	28/09/65	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	06/12/65	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	11/03/66	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	17/07/66	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	08/09/66	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	07/12/66	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	13/03/67	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
	05/06/67	<0.001	<0.001	<0.001		<0.001	
Aluminum	08/09/64	1.7	1.6	2.1	-	<1.0	-
	02/12/64	<1.0	<1.0	<1.0		<1.0	
	21/03/65	<1.0	<1.0	<1.0		<1.0	
	02/06/65	2.1	2.1	2.2		<1.0	
	28/09/65	1.9	2.3	2.2		1.2	
	06/12/65	<1.0	<1.0	<1.0		<1.0	
	11/03/66	1.0	1.0	1.0		1.0	
	17/07/66	1.0	1.0	1.0		1.0	
	08/09/66	1.0	1.0	1.0		1.0	
	07/12/66	1.0	1.0	1.0		1.0	
	13/03/67	<1.0	<1.0	<1.0		<1.0	
	05/06/67	<1.0	<1.0	<1.0		<1.0	
Copper	08/09/64	<0.05	0.05	<0.05	≤0.1	0.07	-
	02/12/64	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	21/03/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	02/06/65	<0.05	<0.05	<0.05		0.07	
	28/09/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	06/12/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	11/03/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	17/07/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	08/09/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	07/12/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	13/03/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	05/06/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	





ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Lead	08/09/64	<0.01	<0.01	<0.01	≤0.05	<0.01	-
	02/12/64	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	21/03/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	02/06/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	28/09/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	06/12/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	11/03/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	17/07/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	08/09/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	07/12/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	13/03/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	05/06/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
Mercury	08/09/64	<0.0005	<0.0005	<0.0005	≤0.002	<0.0005	-
	02/12/64	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	21/03/65	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	02/06/65	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	28/09/65	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	06/12/65	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	11/03/66	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	17/07/66	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	08/09/66	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	07/12/66	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	13/03/67	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
	05/06/67	<0.0005	<0.0005	<0.0005		<0.0005	
Manganese	08/09/64	0.1	0.12	0.21	≤1.0	0.15	-
	02/12/64	0.09	0.09	0.12		0.12	
	21/03/65	0.07	0.07	0.07		0.15	
	02/06/65	0.12	0.12	0.1		0.22	
	28/09/65	0.16	0.15	0.18		0.23	
	06/12/65	0.08	0.09	0.09		0.32	
	11/03/66	<0.05	0.07	<0.05		0.24	
	17/07/66	0.05	0.05	0.06		0.24	
	08/09/66	<0.05	0.06	0.05		0.26	
	07/12/66	0.08	0.11	0.06		0.28	
	13/03/67	<0.05	0.05	<0.05		0.43	
	05/06/67	0.07	0.07	0.06		0.47	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Selenium	08/09/64	<0.005	<0.005	<0.005	-	<0.005	-
	02/12/64	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	21/03/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	02/06/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	28/09/65	<0.0005	<0.005	<0.0005		<0.005	
	06/12/65	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	11/03/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	17/07/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	08/09/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	07/12/66	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	13/03/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
	05/06/67	<0.005	<0.005	<0.005		<0.005	
Zinc	08/09/64	0.05	<0.05	<0.05	≤1.0	0.1	-
	02/12/64	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	21/03/65	<0.05	<0.05	<0.05		0.09	
	02/06/65	<0.05	<0.05	<0.05		0.08	
	28/09/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	06/12/65	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	11/03/66	<0.05	<0.05	<0.05		0.07	
	17/07/66	<0.05	<0.05	0.10		<0.05	
	08/09/66	<0.05	<0.05	<0.05		0.06	
	07/12/66	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	13/03/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
	05/06/67	<0.05	<0.05	<0.05		<0.05	
Total Iron	08/09/64	2.8	3.2	3.4	-	0.8	-
	02/12/64	0.82	0.76	0.93		1.2	
	21/03/65	0.61	0.72	0.63		0.66	
	02/06/65	3.8	3.9	2.8		0.93	
	28/09/65	3.4	3.3	3.7		2	
	06/12/65	1.2	1.2	1.3		0.82	
	11/03/66	0.65	0.88	0.72		0.65	
	17/07/66	0.59	0.57	0.66		0.66	
	08/09/66	0.74	0.9	0.84		0.65	
	07/12/66	0.88	0.95	0.89		0.83	
	13/03/67	0.65	0.73	0.69		0.85	
	05/06/67	0.63	0.73	0.71		1.2	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Silver	08/09/64	<0.01	<0.01	<0.01	-	<0.01	-
	02/12/64	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	21/03/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	02/06/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	28/09/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	06/12/65	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	11/03/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	17/07/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	08/09/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	07/12/66	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	13/03/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
	05/06/67	<0.01	<0.01	<0.01		<0.01	
A-BHC	08/09/64	ND	ND	ND	≤0.02	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
B-BHC	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์ SW4	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3			
G-BHC	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
D-BHC	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Heptachlor & Heptachlor Epoxide	08/09/64	ND	ND	ND	≤0.2	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Aldrin	08/09/64	ND	ND	ND	≤0.1	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endosulfan I	08/09/64	-	-	-	-	-	-
	02/12/64	-	-	-		-	
	21/03/65	-	-	-		-	
	02/06/65	-	-	-		-	
	28/09/65	-	-	-		-	
	06/12/65	-	-	-		-	
	11/03/66	-	-	-		-	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
P,P-DDE	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
Dieldrin	08/09/64	ND	ND	ND	≤0.1	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endrin	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endosulfan II	08/09/64	-	-	-	-	-	-
	02/12/64	-	-	-		-	
	21/03/65	-	-	-		-	
	02/06/65	-	-	-		-	
	28/09/65	-	-	-		-	
	06/12/65	-	-	-		-	
	11/03/66	-	-	-		-	
	17/07/66	ND	ND	ND		-	
	08/09/66	ND	ND	ND		-	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์ SW4	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3			
P,P-DDD	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endrin Aldehyde	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endosulfan Sulfate	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	



ตารางที่ 3.2.4-3 (ต่อ) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	วันที่	ผลการวิเคราะห์			1/มาตรฐาน ประเภท 3	ผลการวิเคราะห์	2/มาตรฐาน ประเภท 5
		SW1	SW2	SW3		SW4	
P,P-DDT	08/09/64	ND	ND	ND	≤1.0	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Methoxychlor	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	
Endrin ketone	08/09/64	ND	ND	ND	-	ND	-
	02/12/64	ND	ND	ND		ND	
	21/03/65	ND	ND	ND		ND	
	02/06/65	ND	ND	ND		ND	
	28/09/65	ND	ND	ND		ND	
	06/12/65	ND	ND	ND		ND	
	11/03/66	ND	ND	ND		ND	
	17/07/66	ND	ND	ND		ND	
	08/09/66	ND	ND	ND		ND	
	07/12/66	ND	ND	ND		ND	
	13/03/67	ND	ND	ND		ND	
	05/06/67	ND	ND	ND		ND	

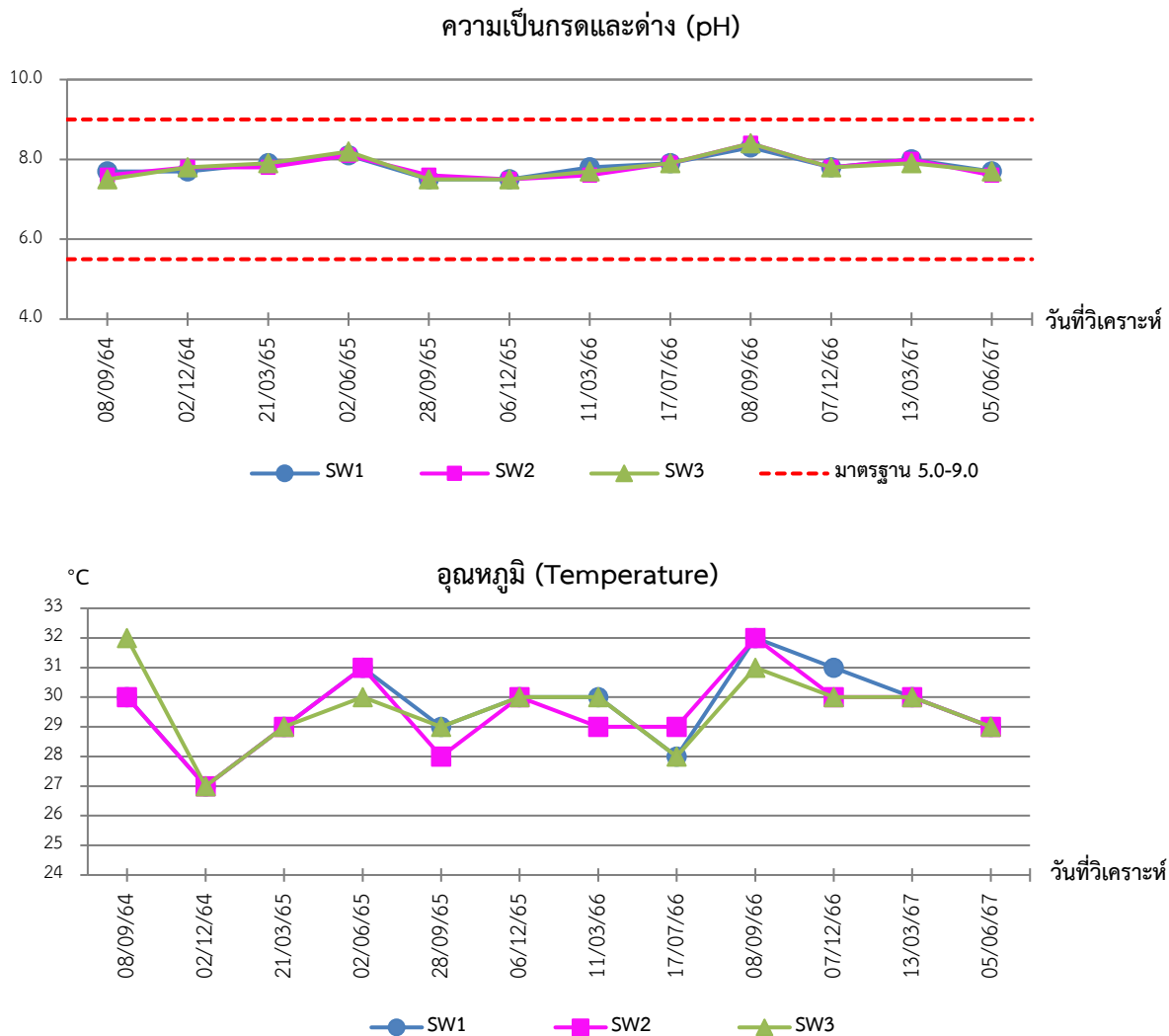




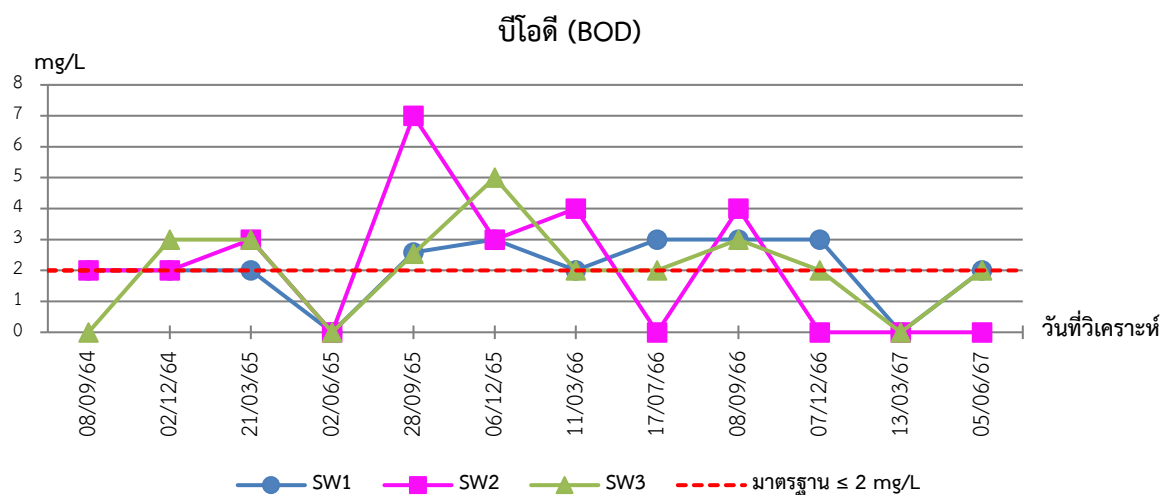
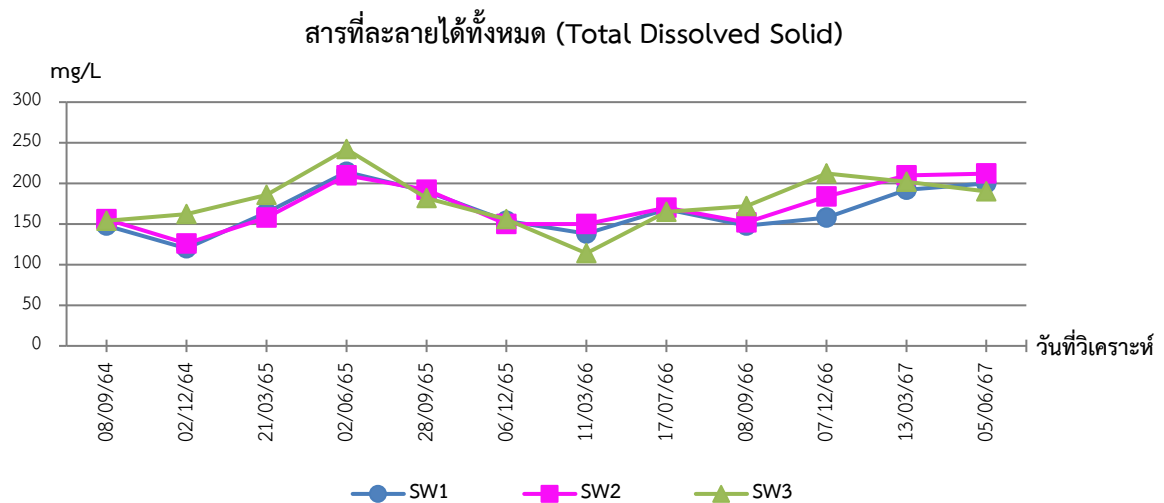
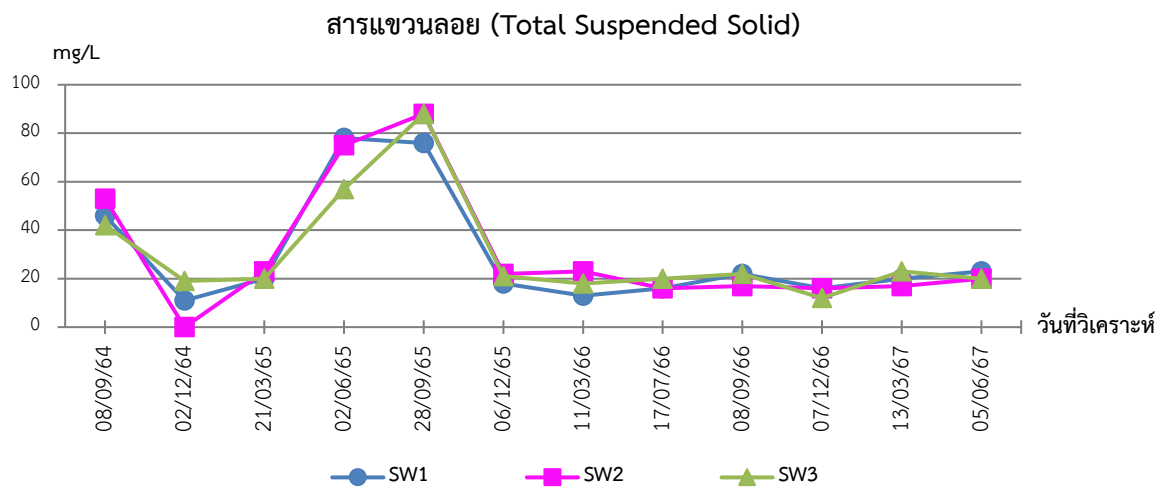
หมายเหตุ SW1 แม่น้ำเจ้าพระยาตอนเหนือผ่านโครงการ 500 เมตร SW2 แม่น้ำเจ้าพระยาจุดที่ไหลมาบรรจบกับคลองบ้านเลน  
SW3 แม่น้ำเจ้าพระยาตอนใต้ผ่านโครงการ 500 เมตร SW4 คลองบ้านเลนบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ

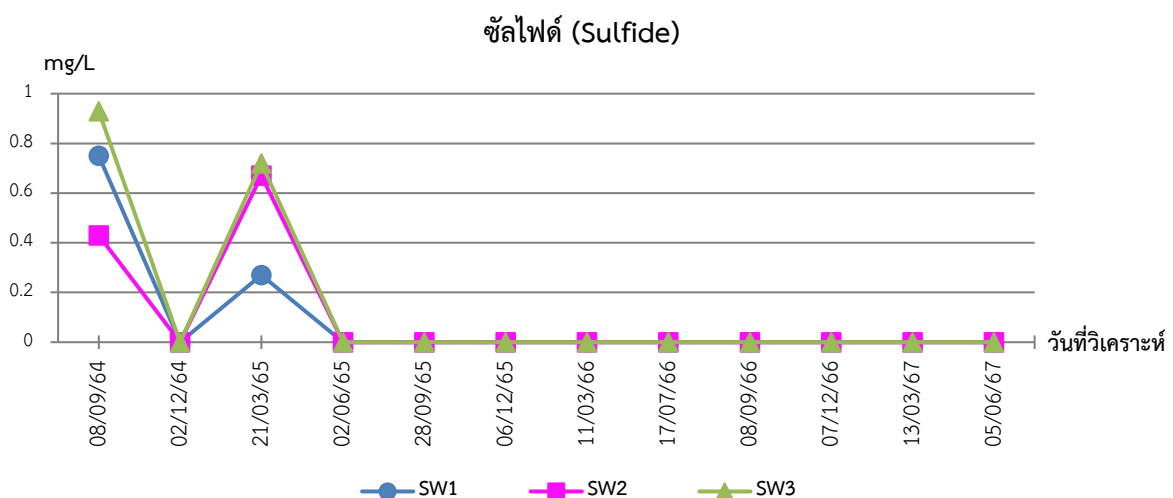
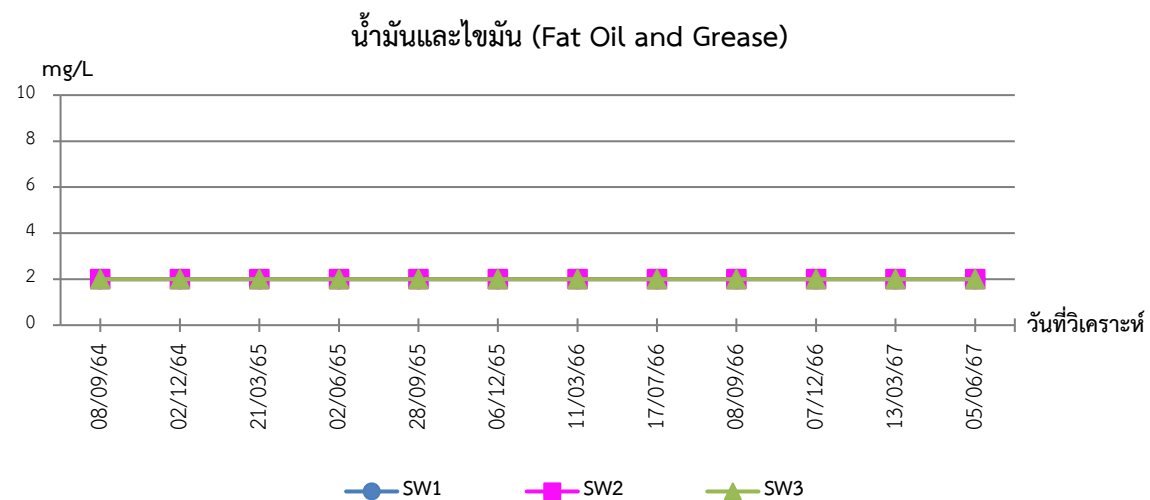
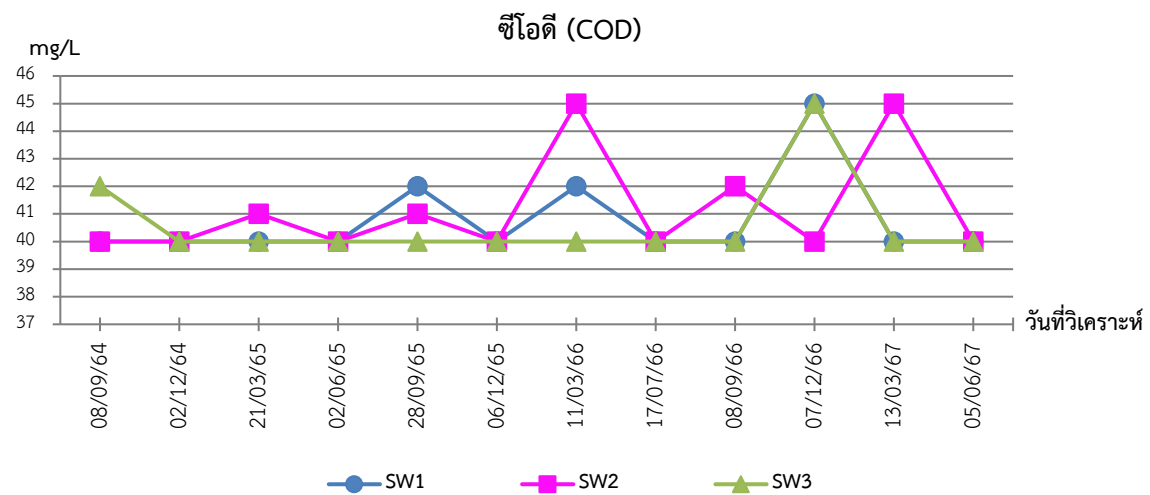
มาตรฐาน : <sup>1</sup>/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 3)

<sup>2</sup>/มาตรฐาน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5)



ภาพที่ 3.2.4-4 กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

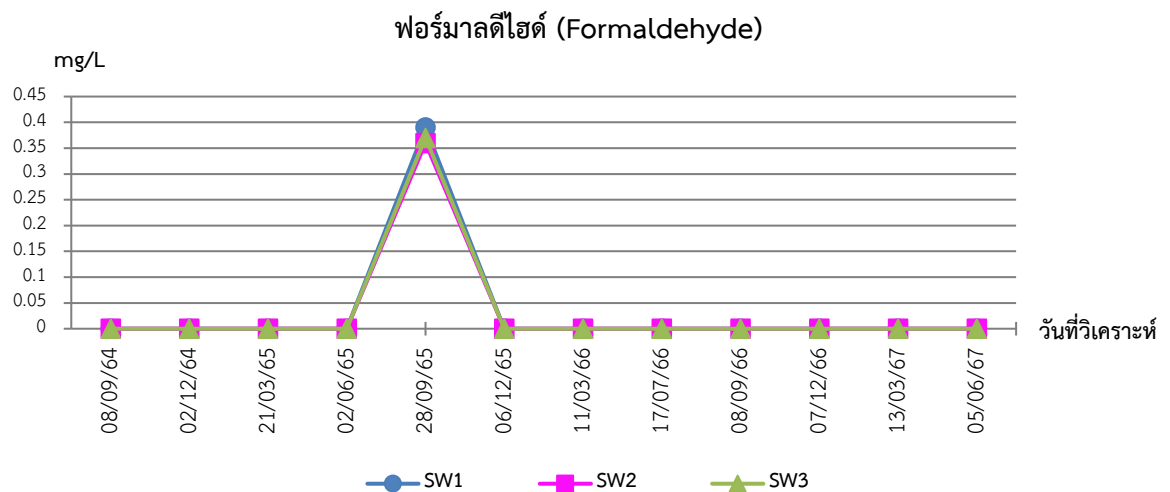
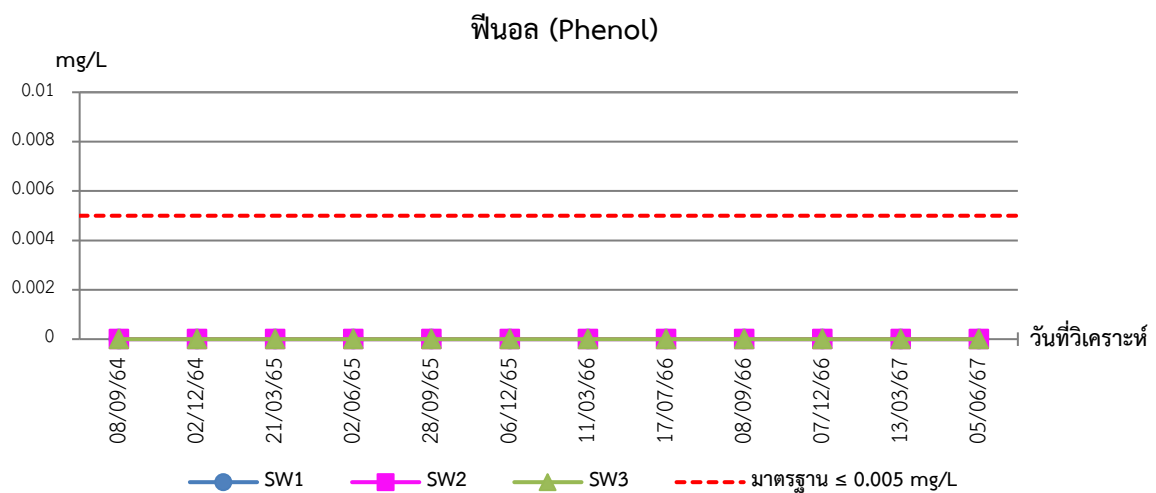
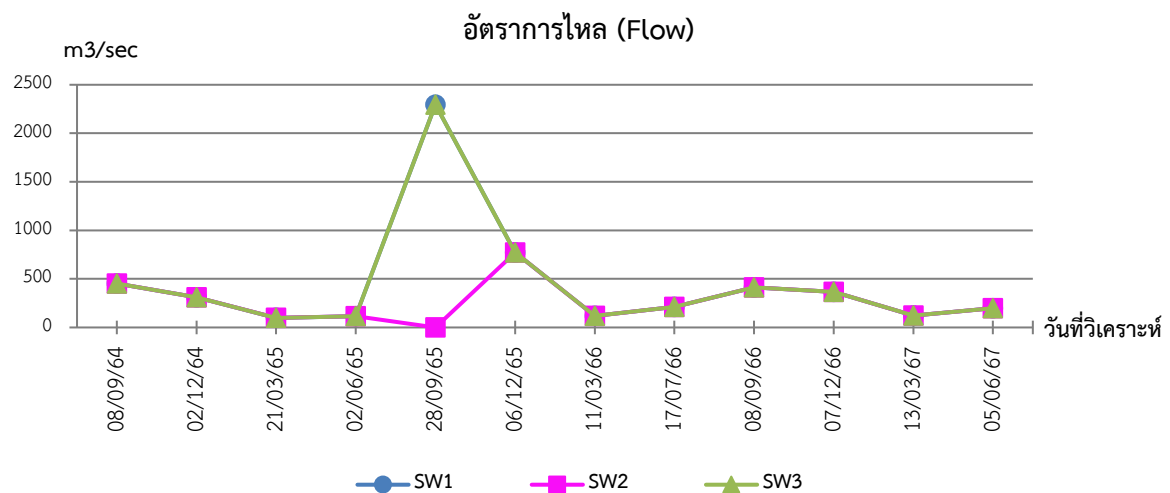




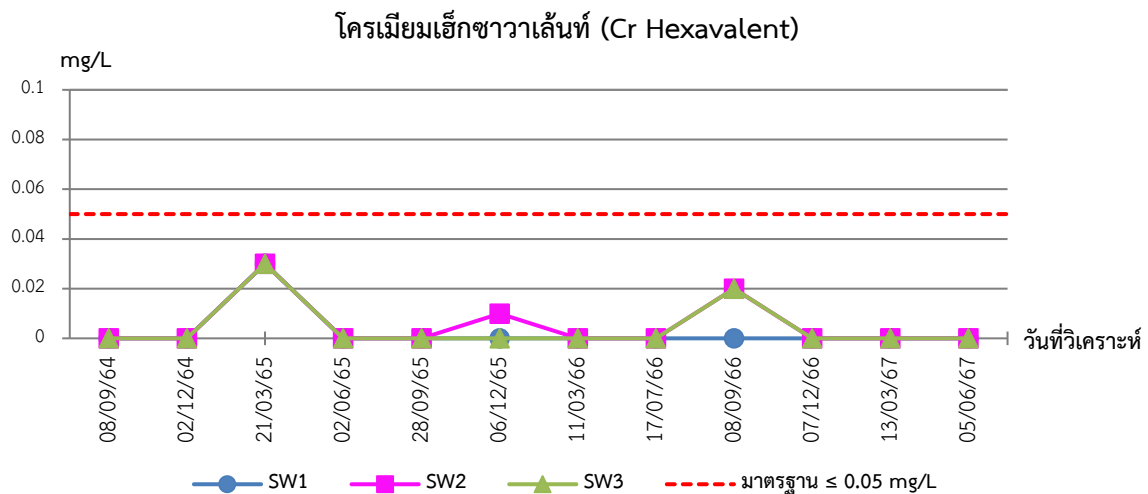
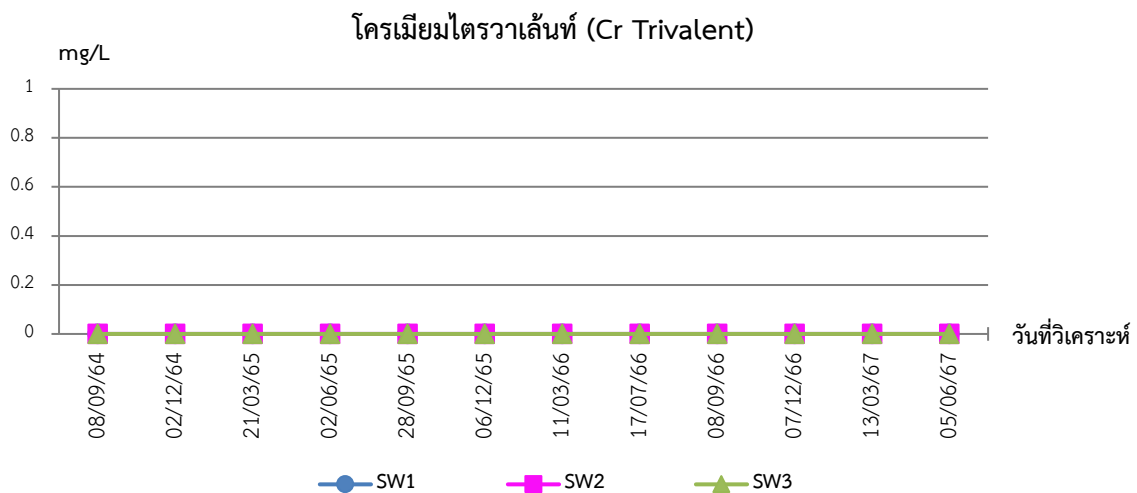
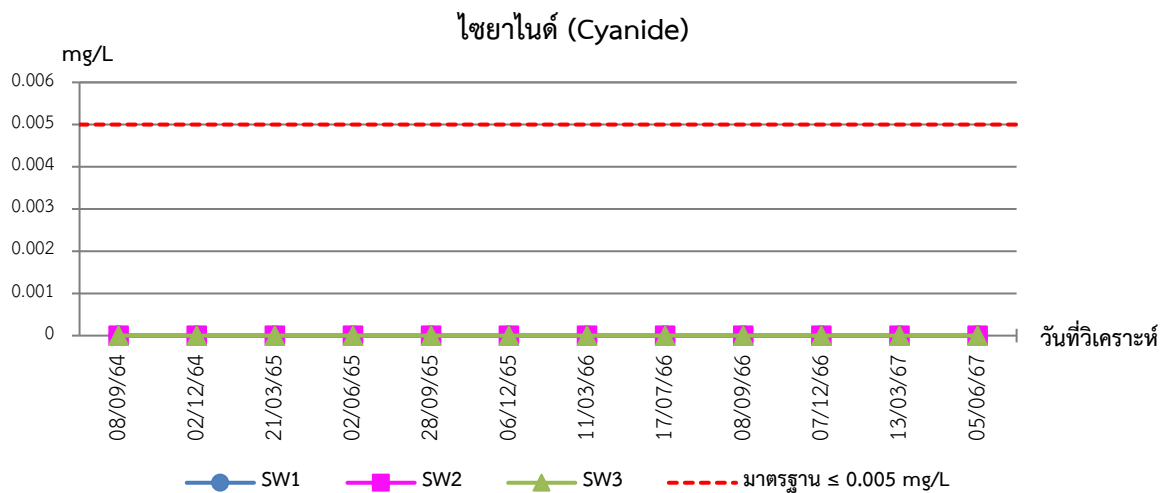
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



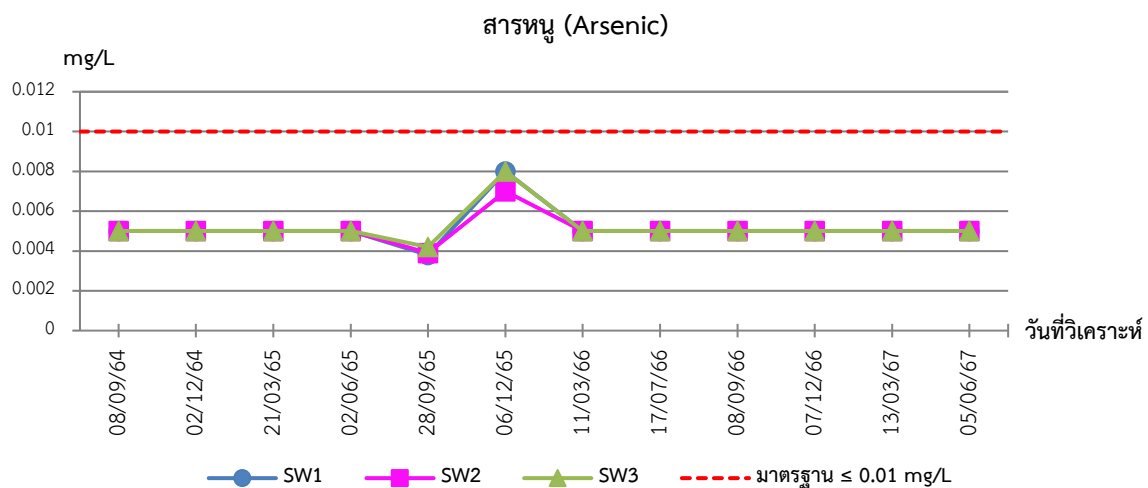
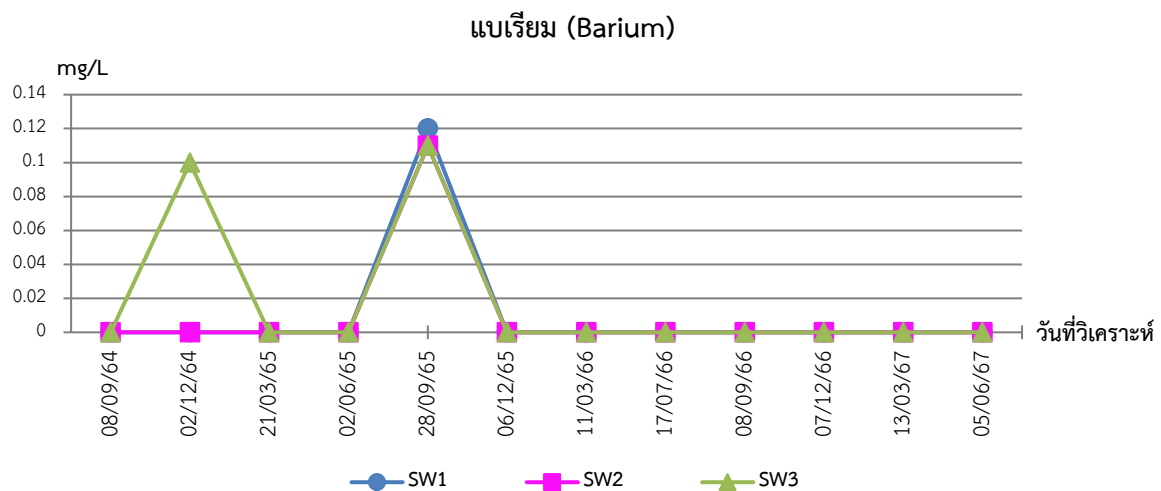
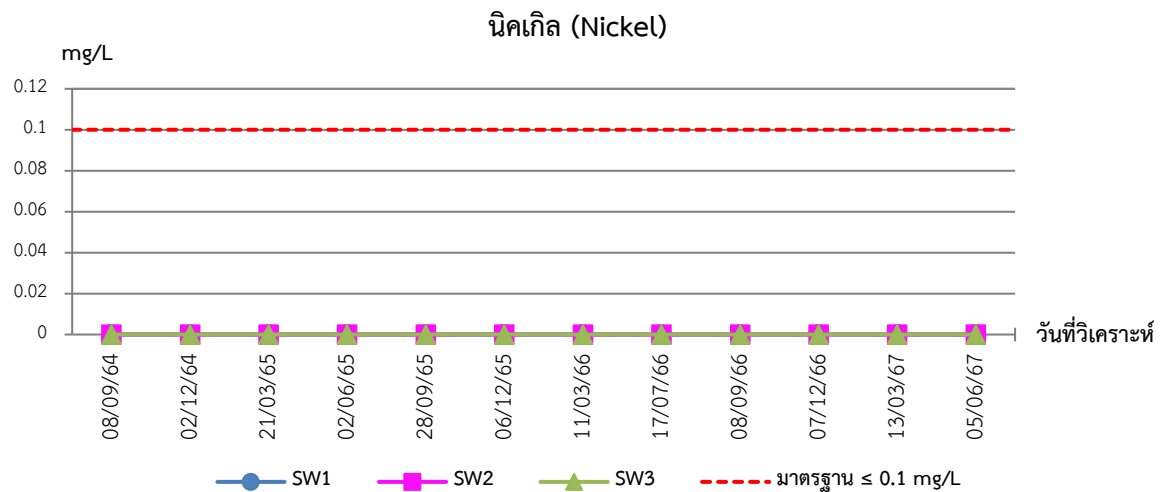
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



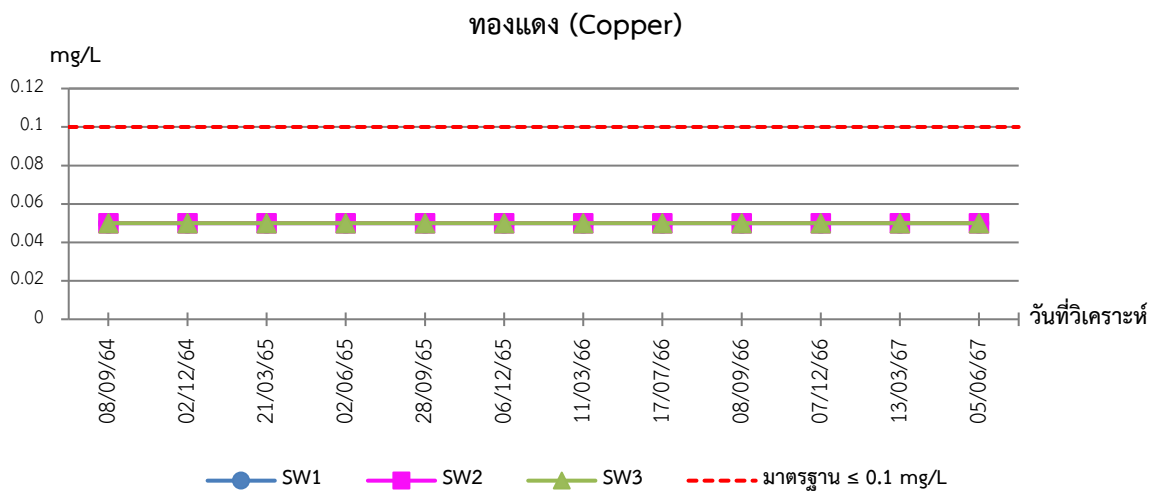
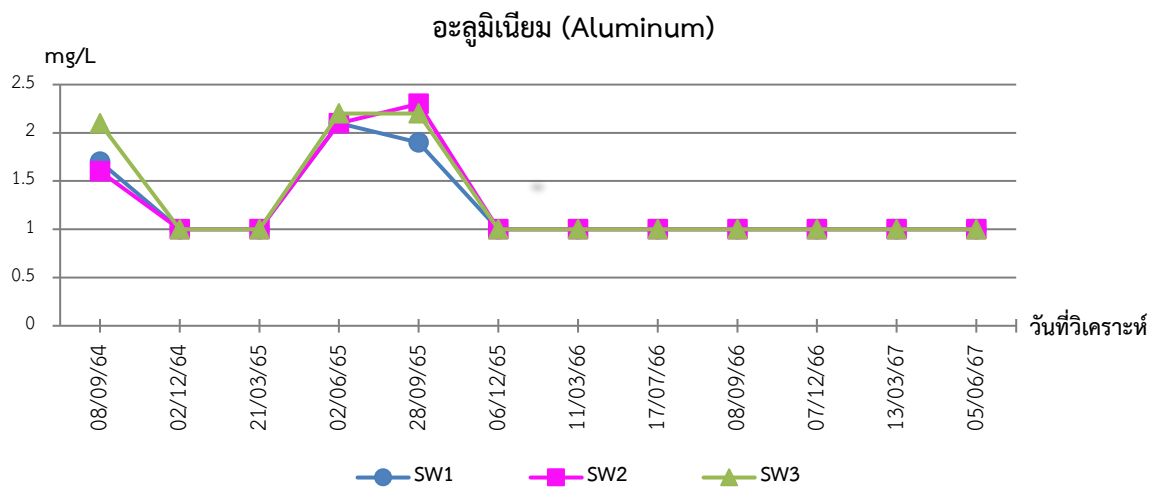
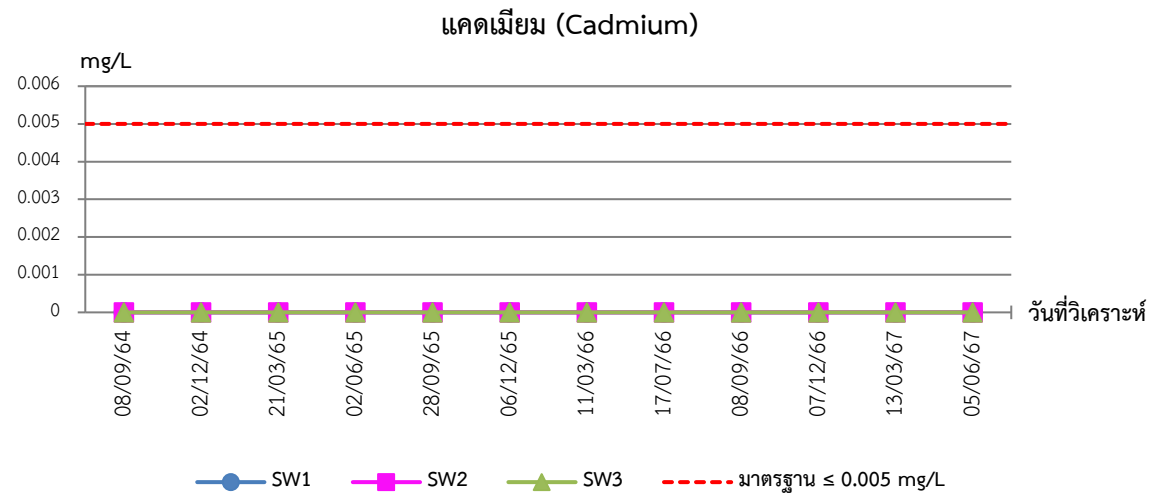
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

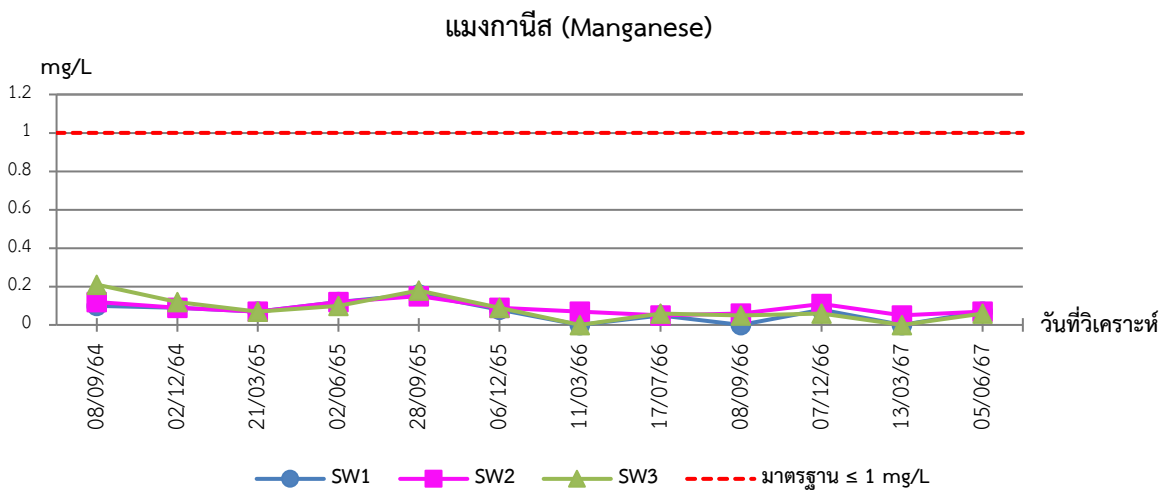
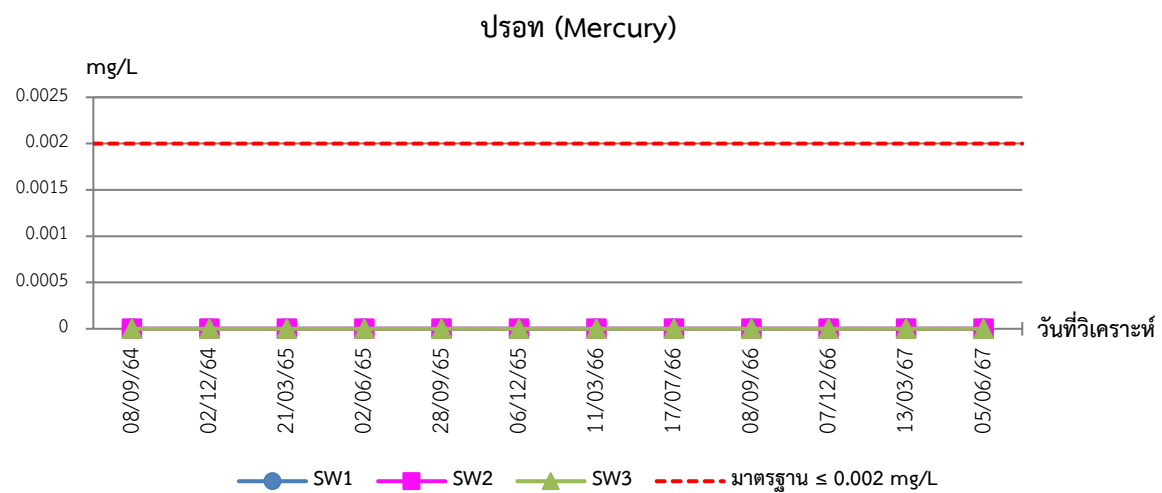
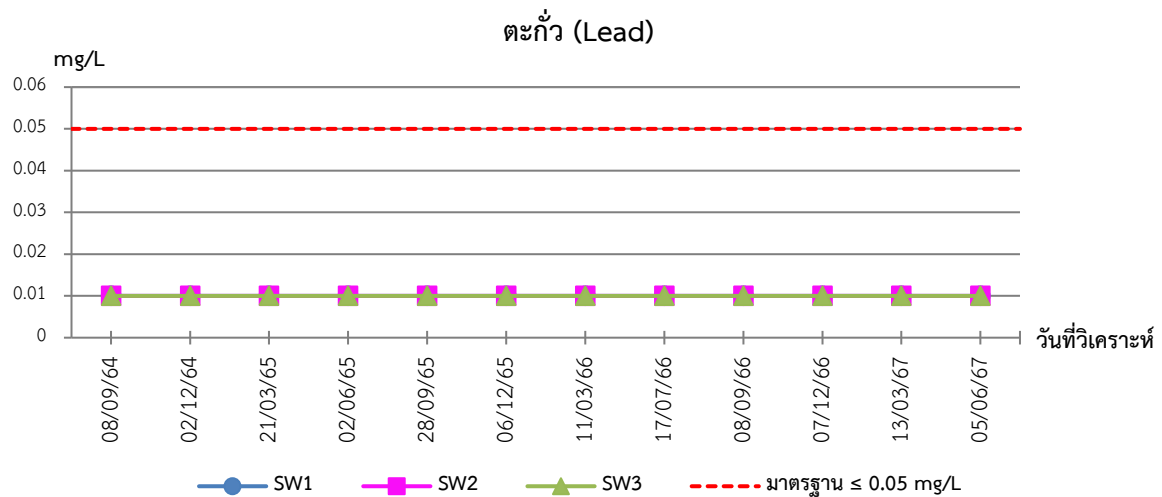


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

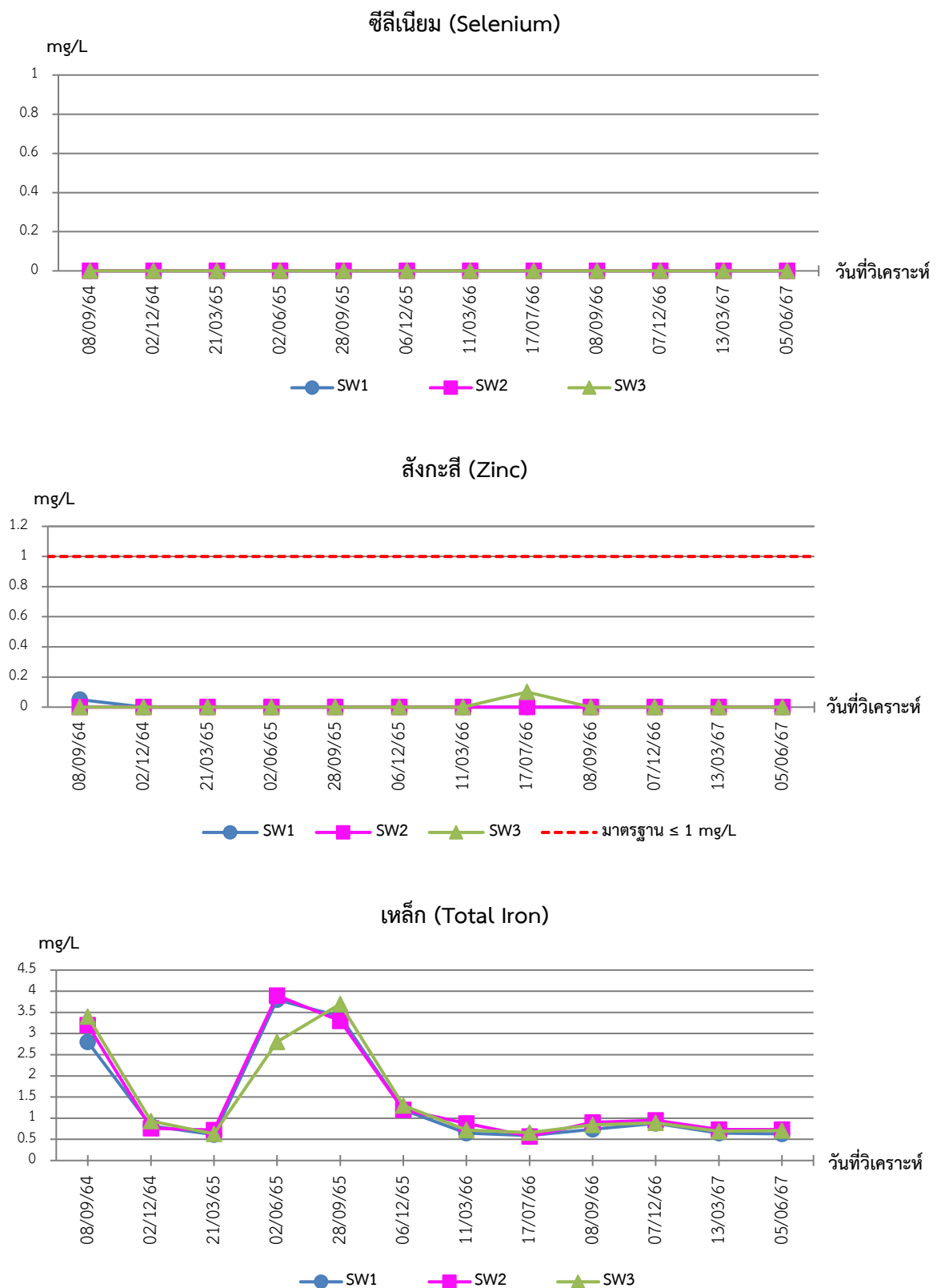


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

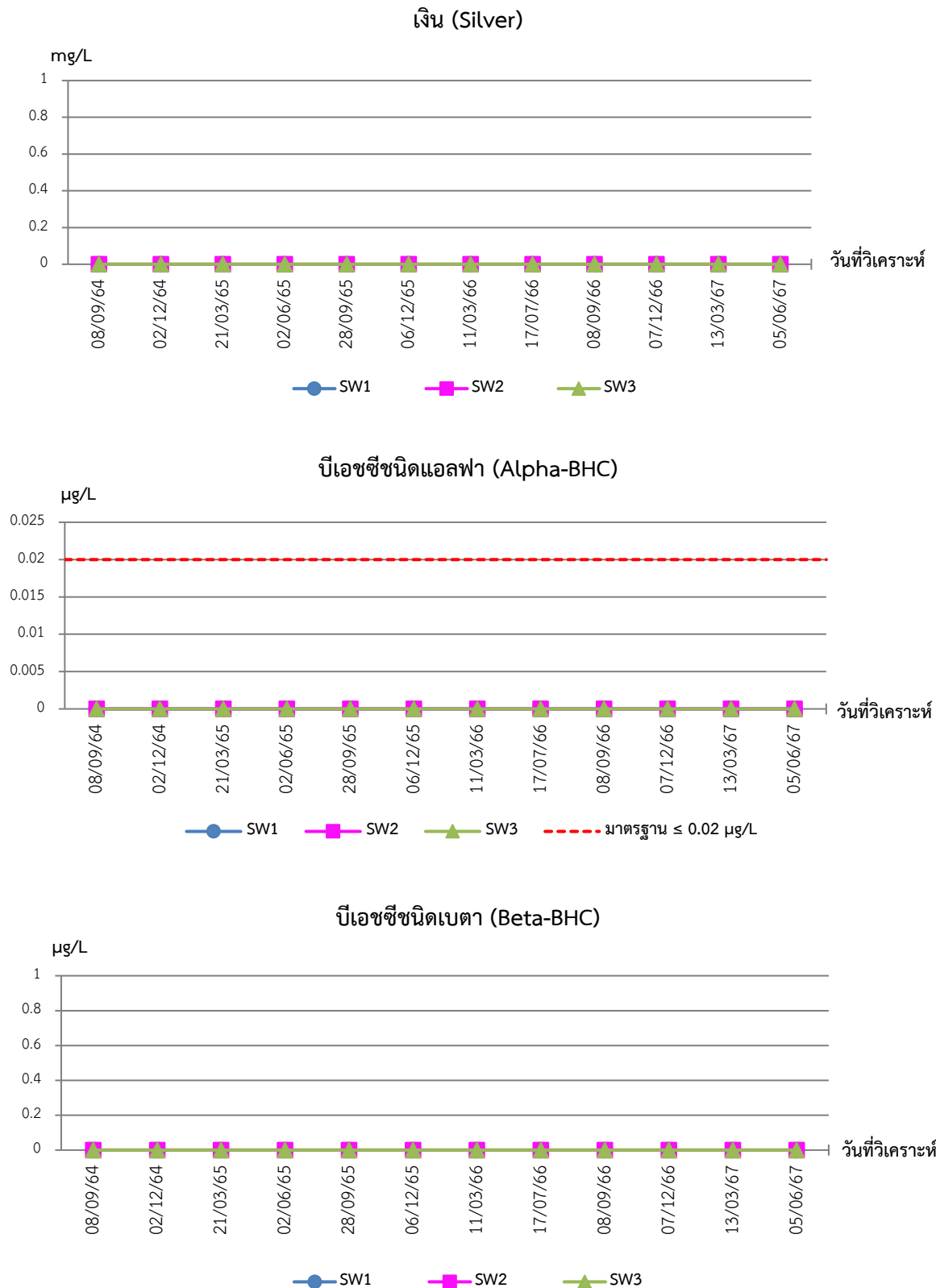




ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



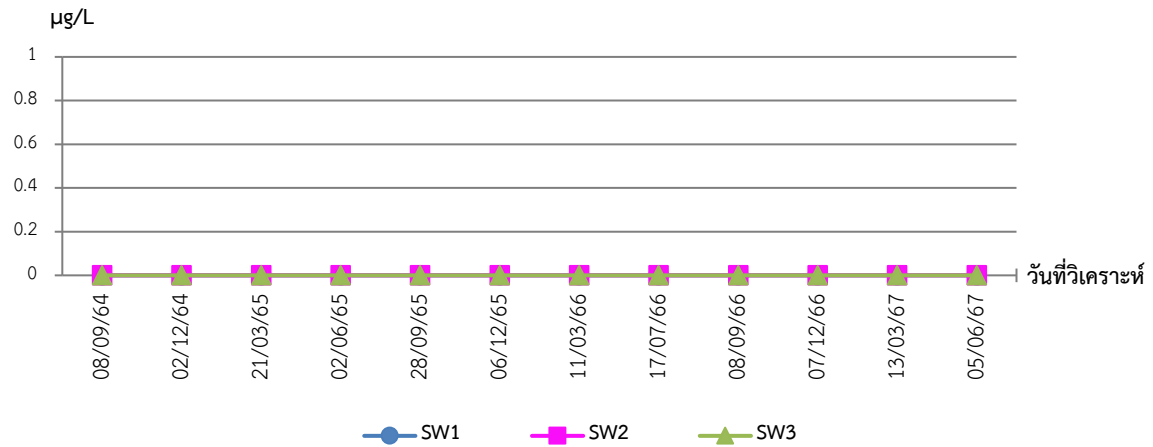
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



### บีเอชซีชนิดแกมมา (Gamma-BHC)



### บีเอชซีชนิดเดลตา (Delta-BHC)



### เฮปตาคลอร์ และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์ (Heptachlor & Heptachlor Epoxide)



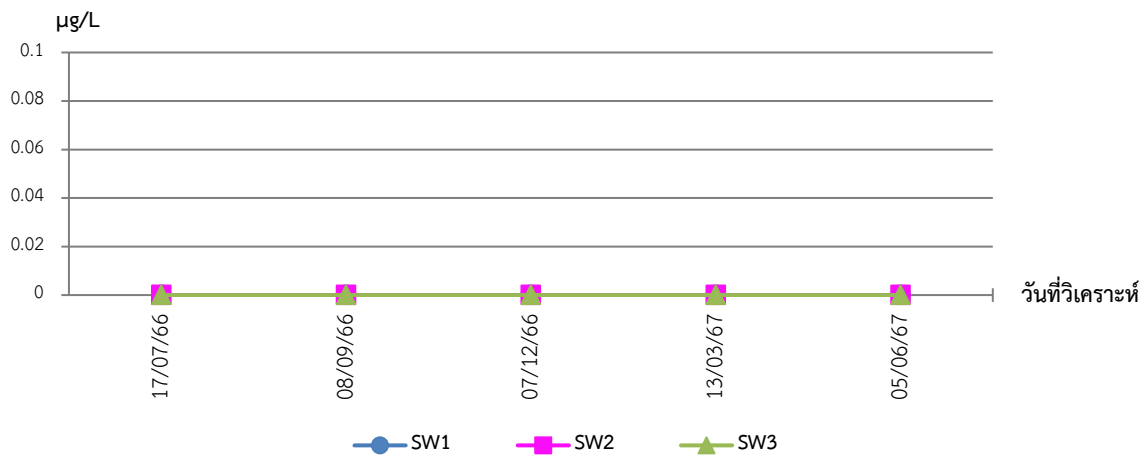
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



### อัลดริน (Aldrin)



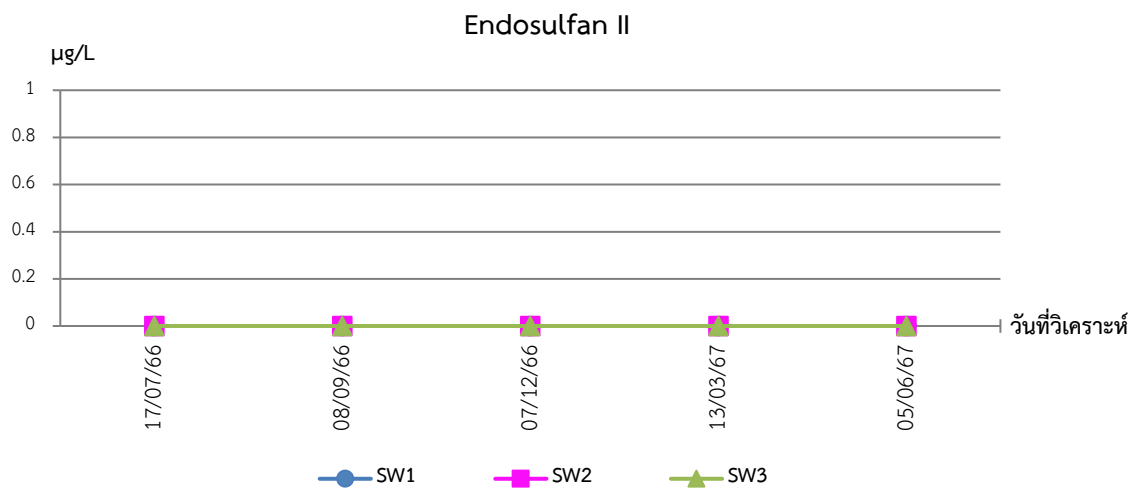
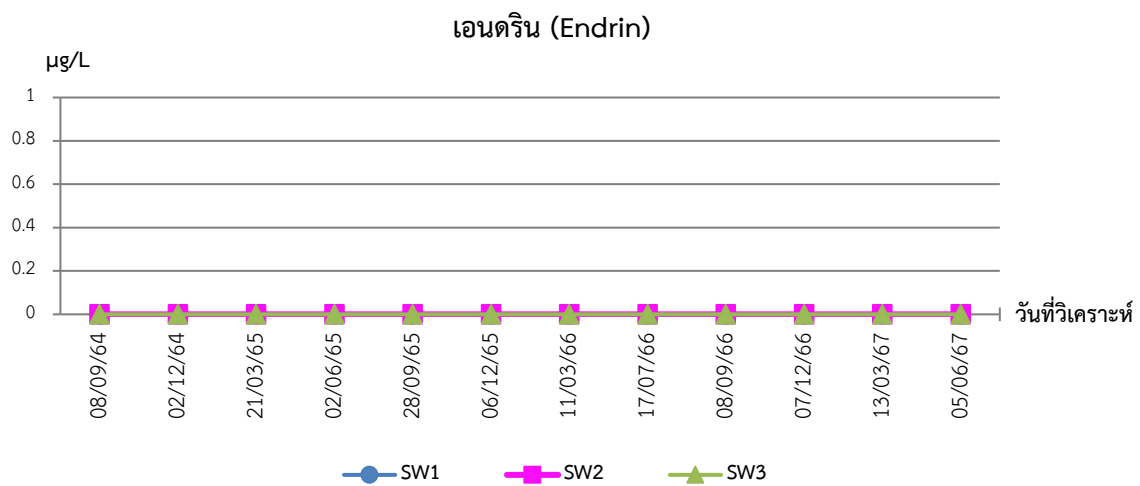
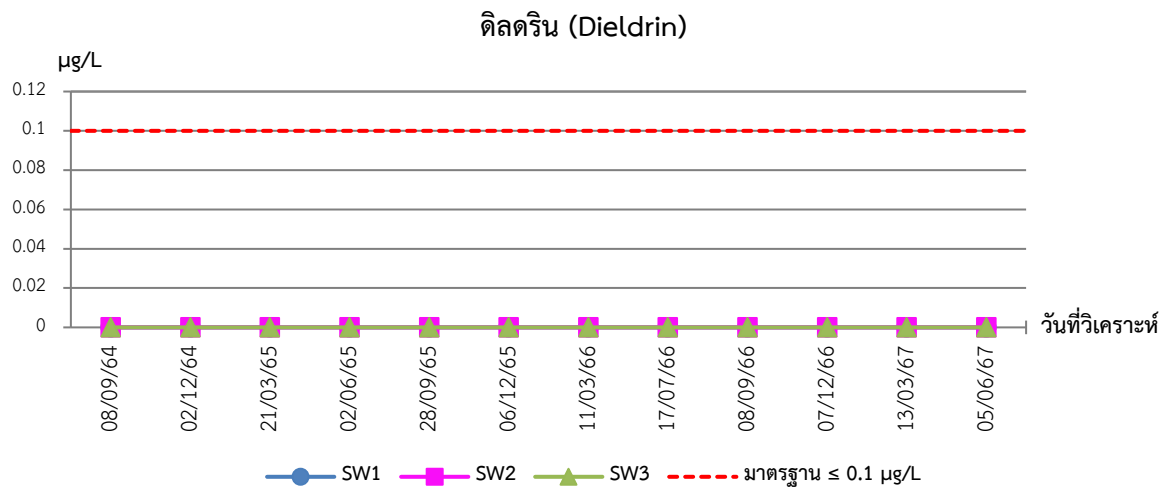
### Endosulfan I



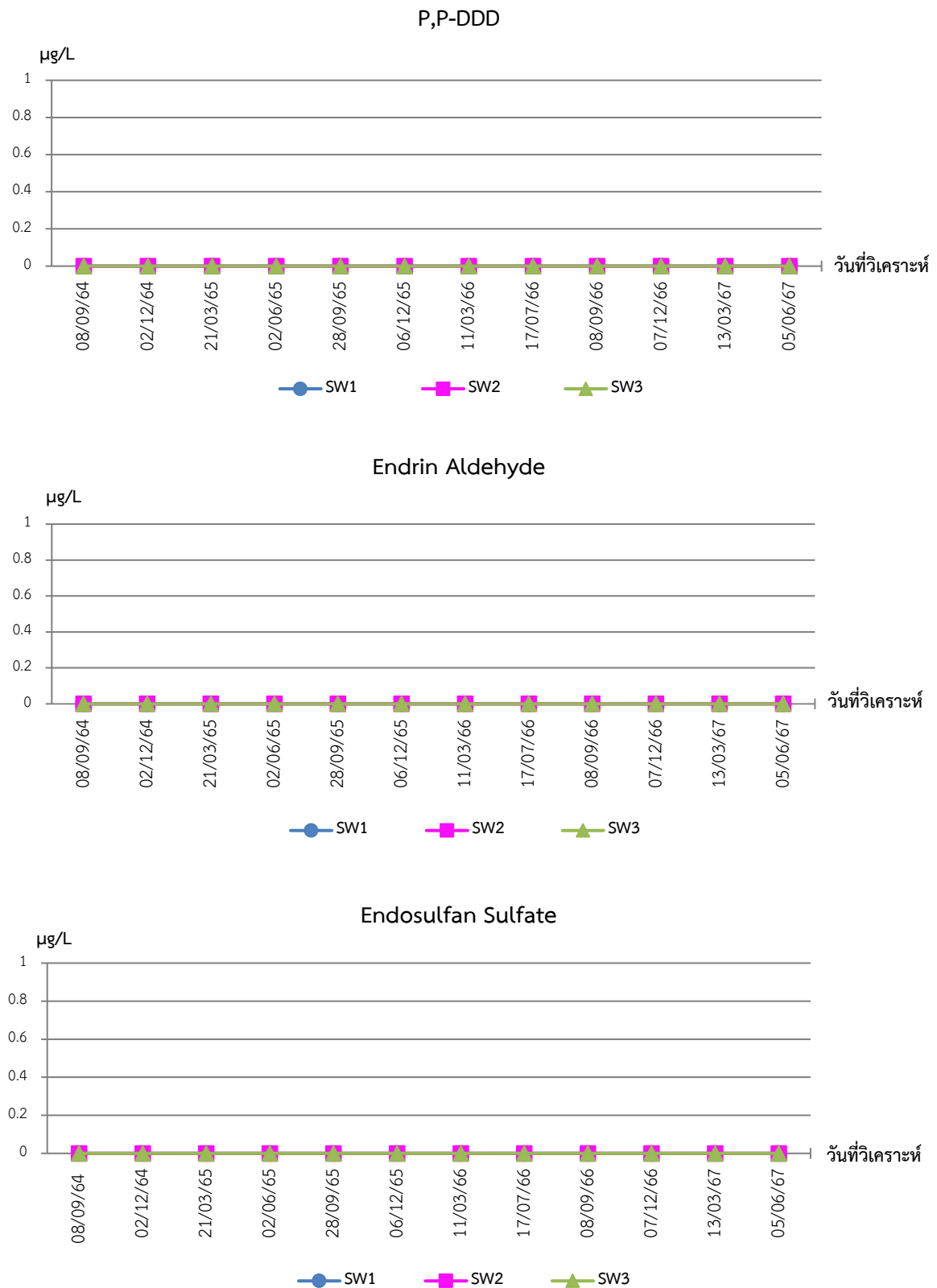
### P,P-DDE



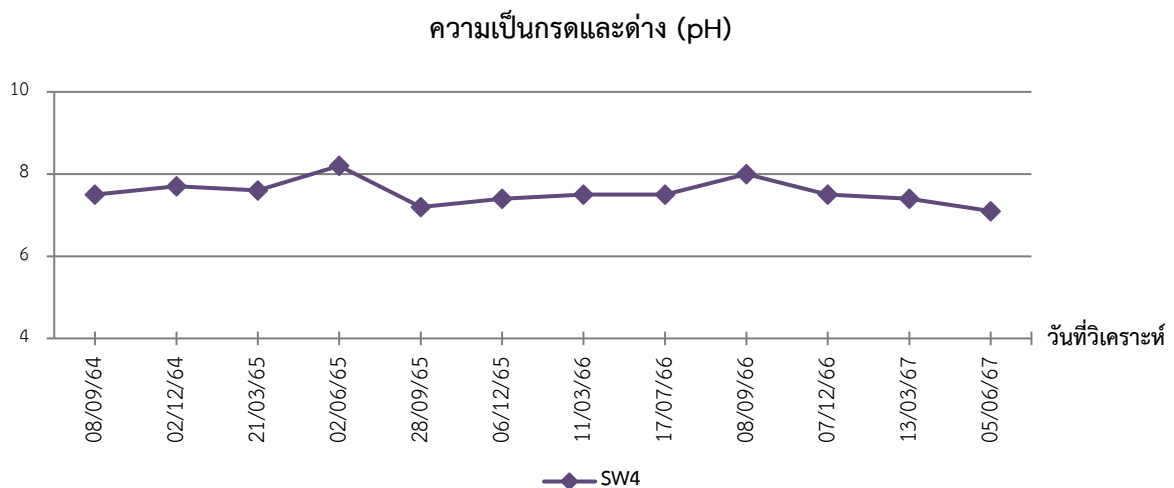
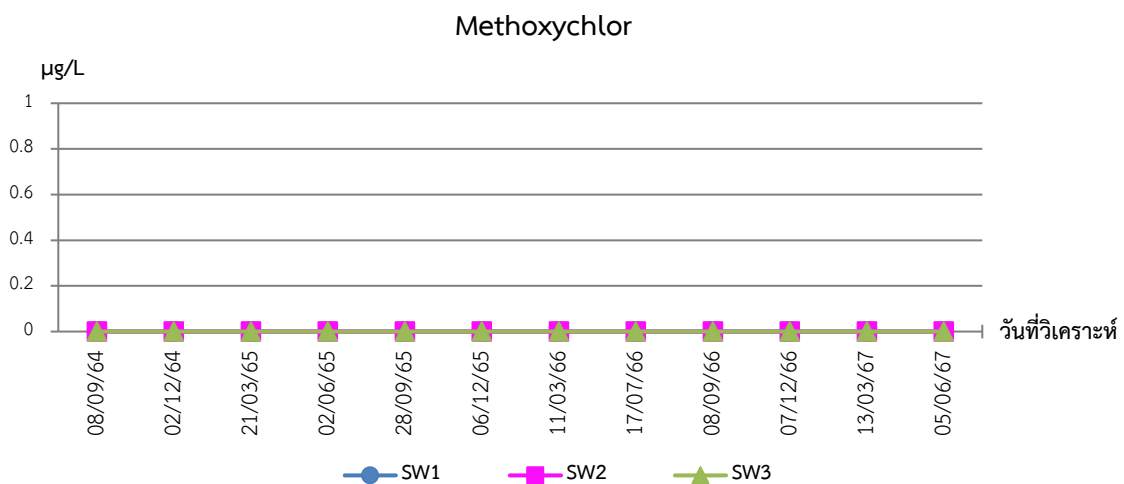
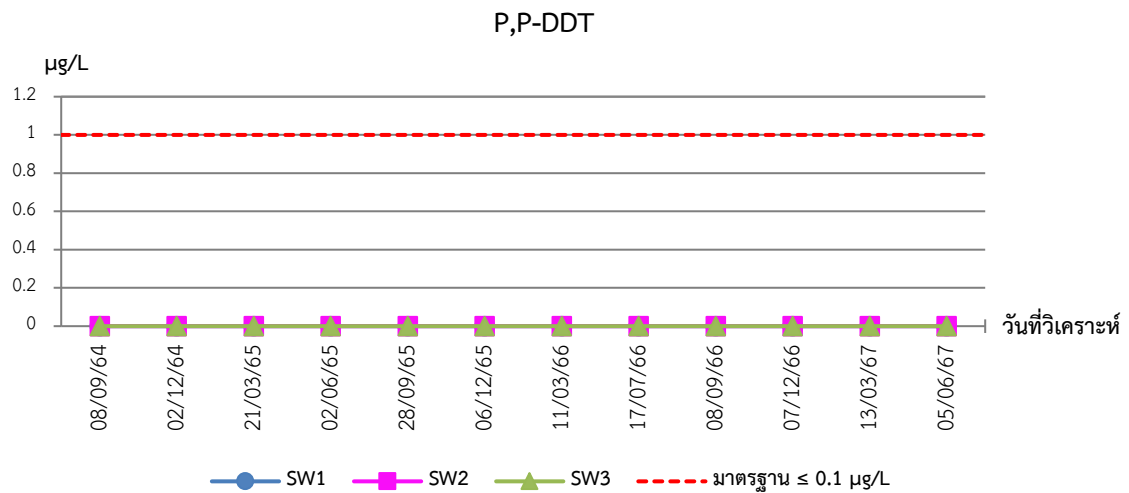
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

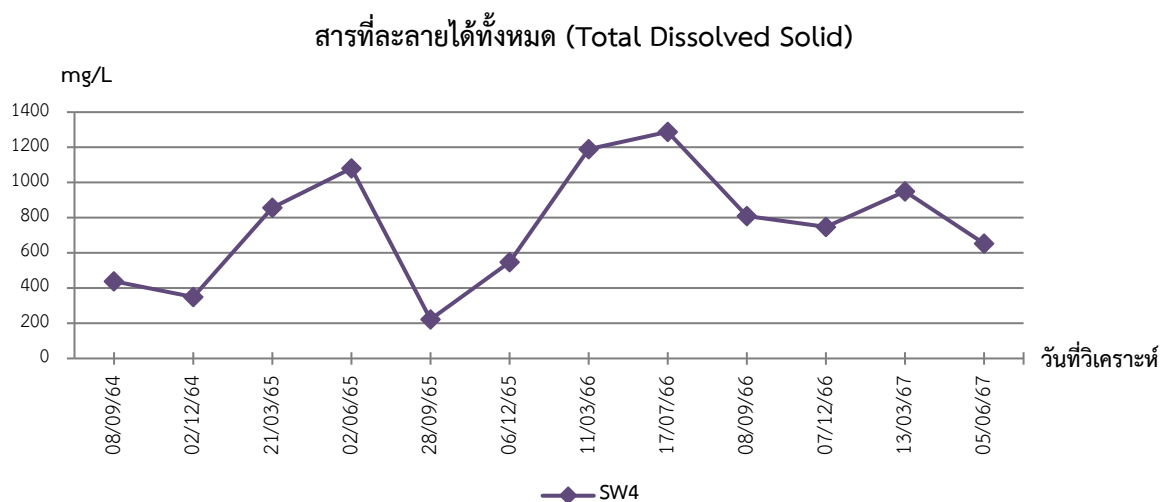
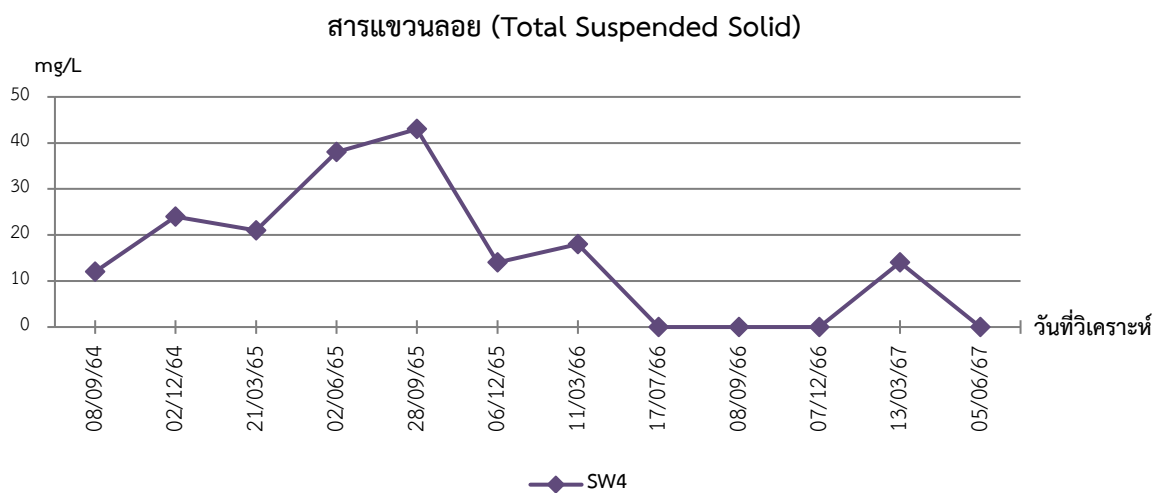
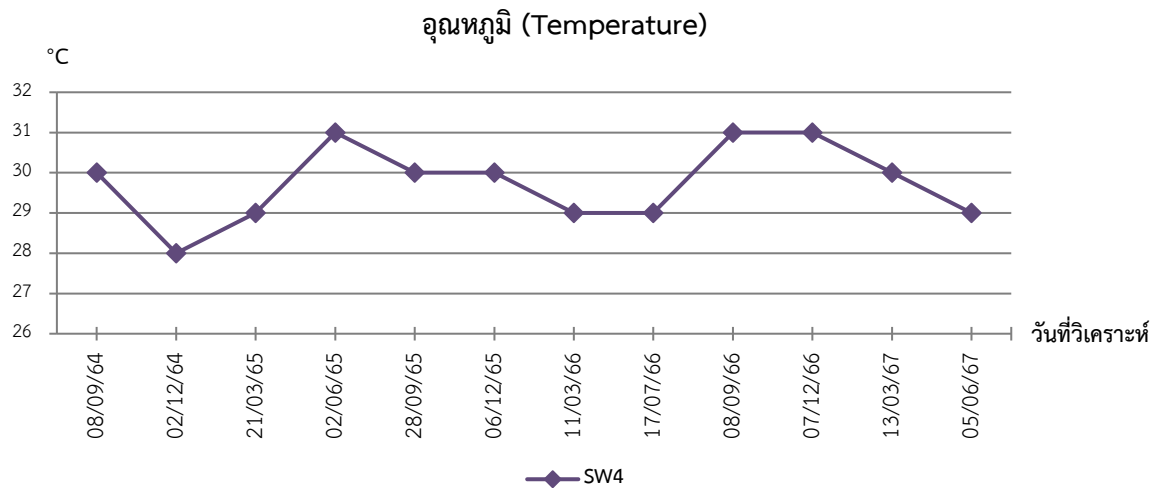


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

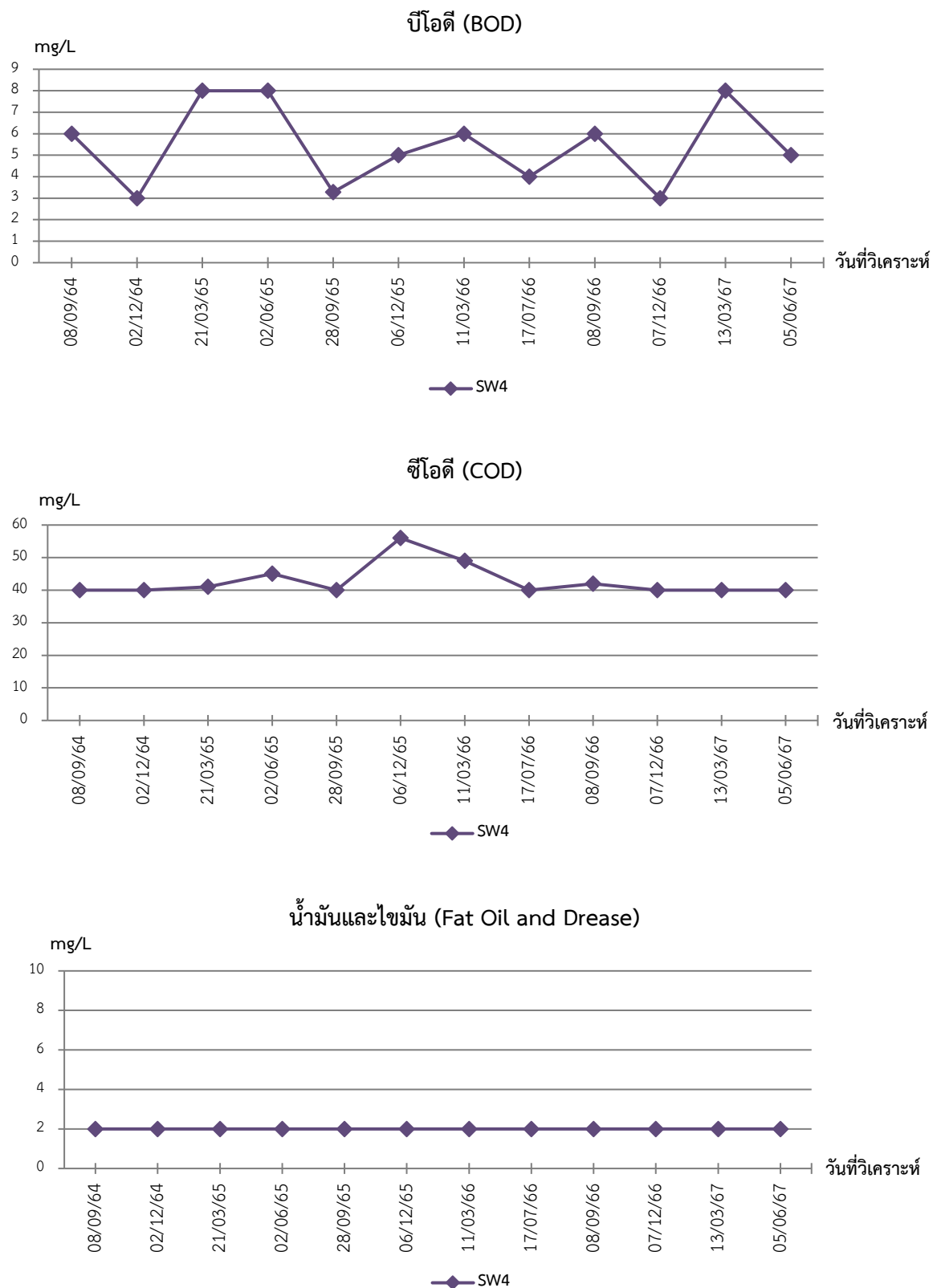


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

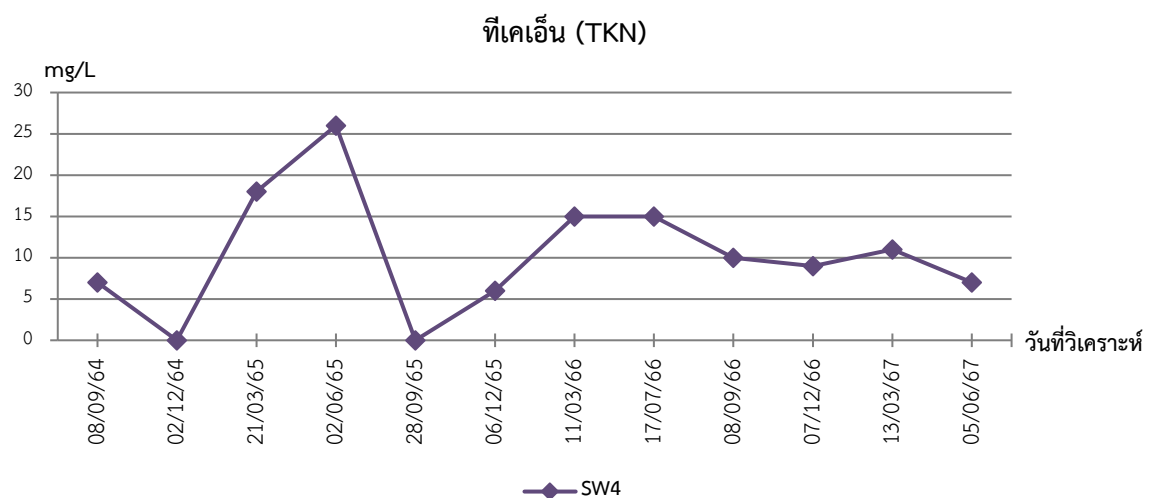
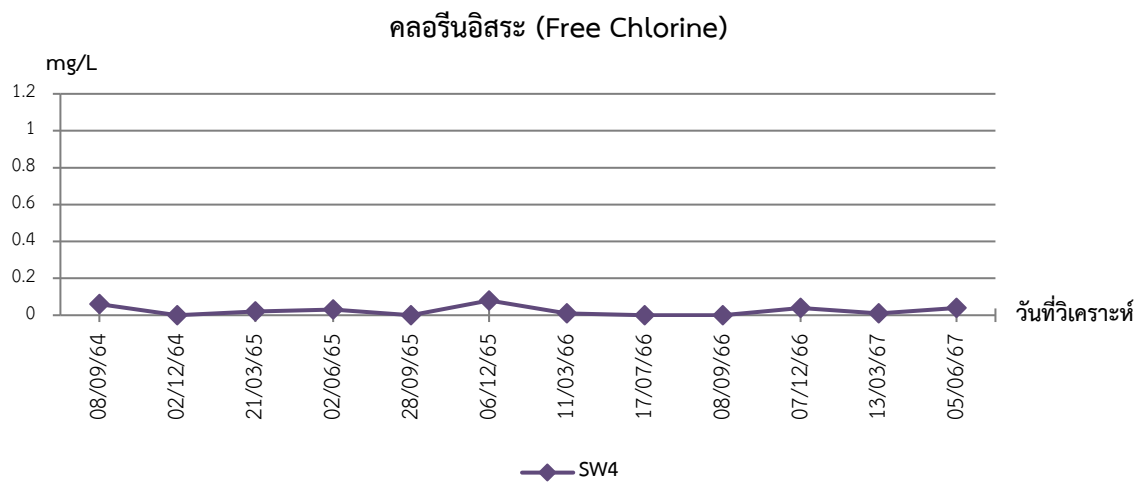
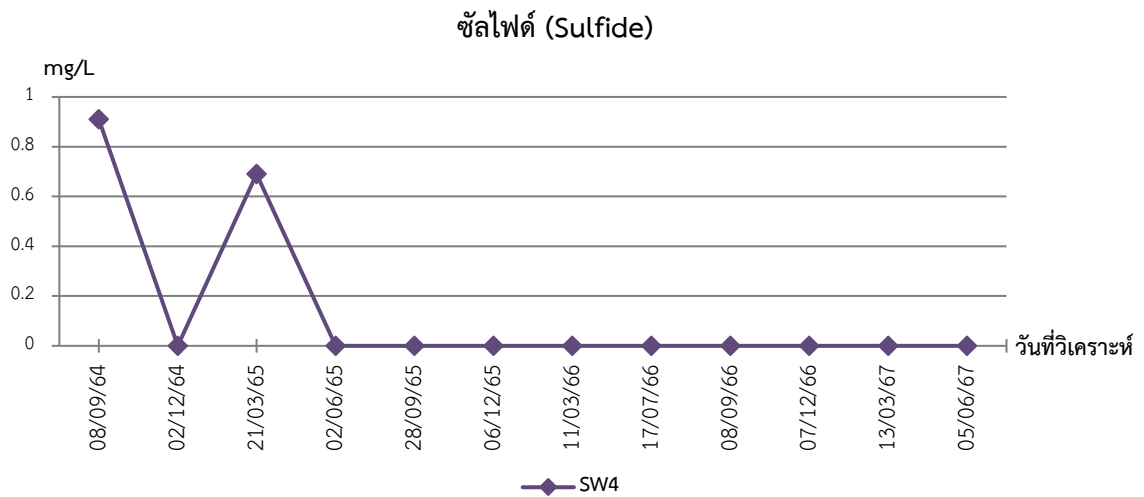




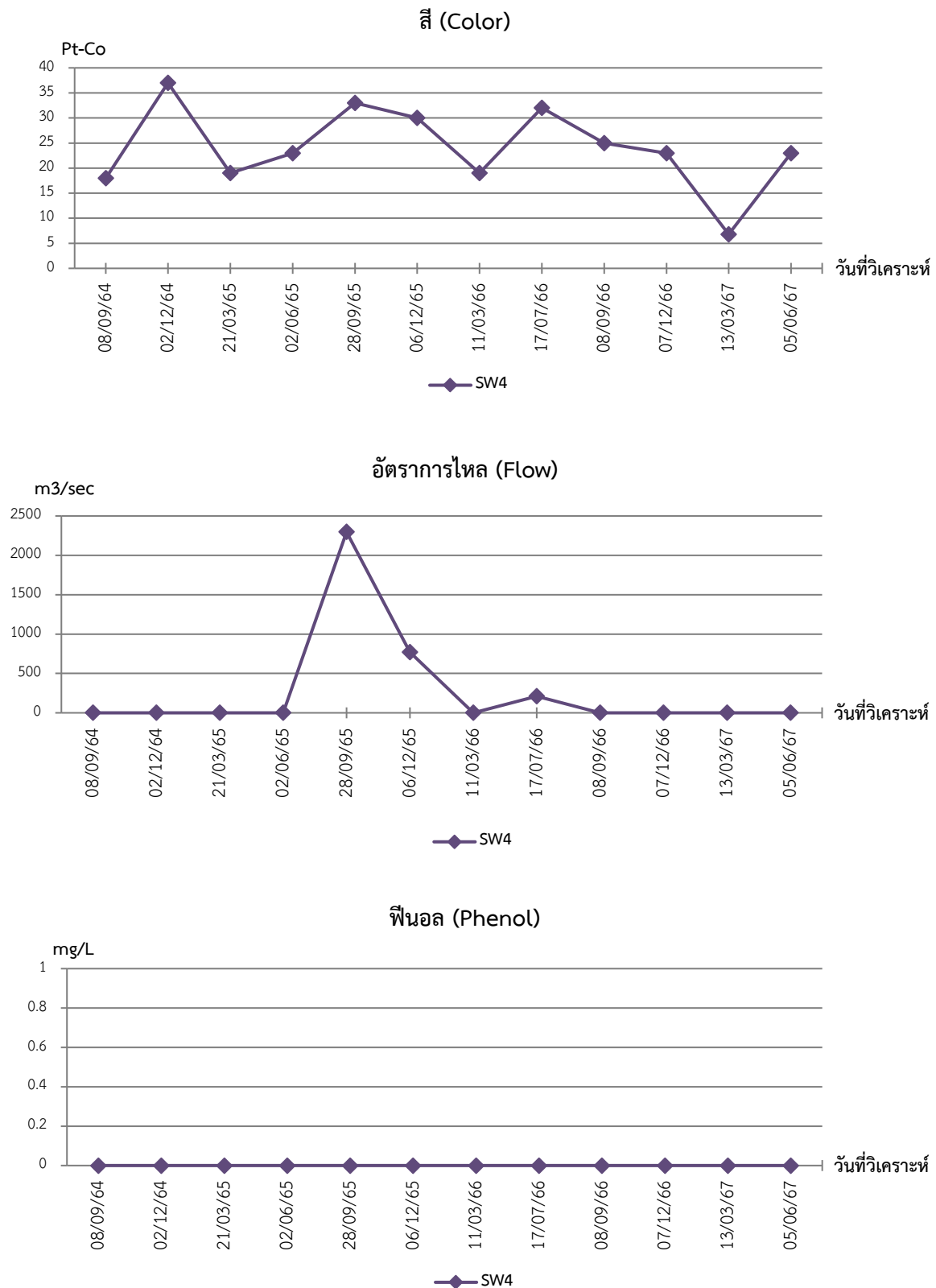
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



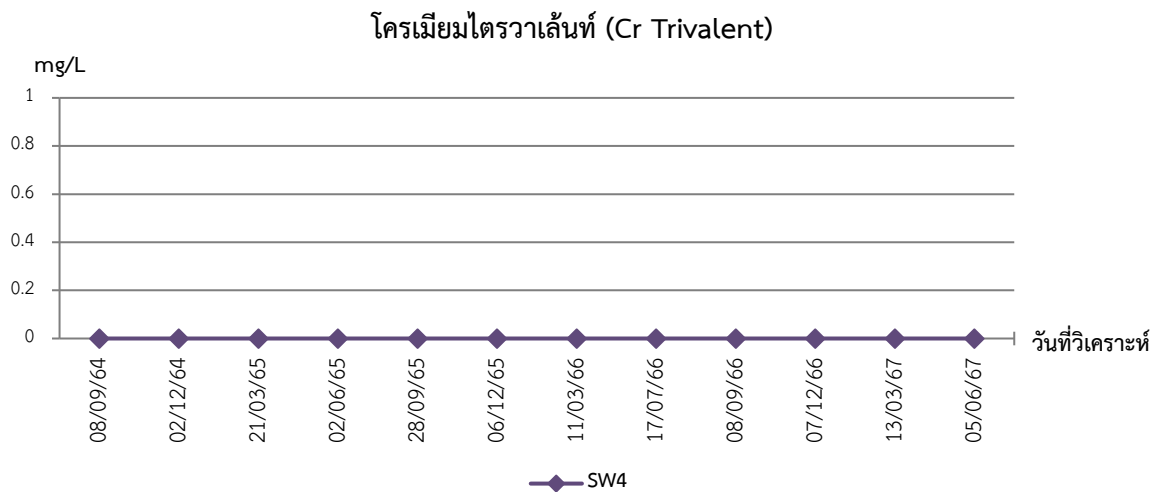
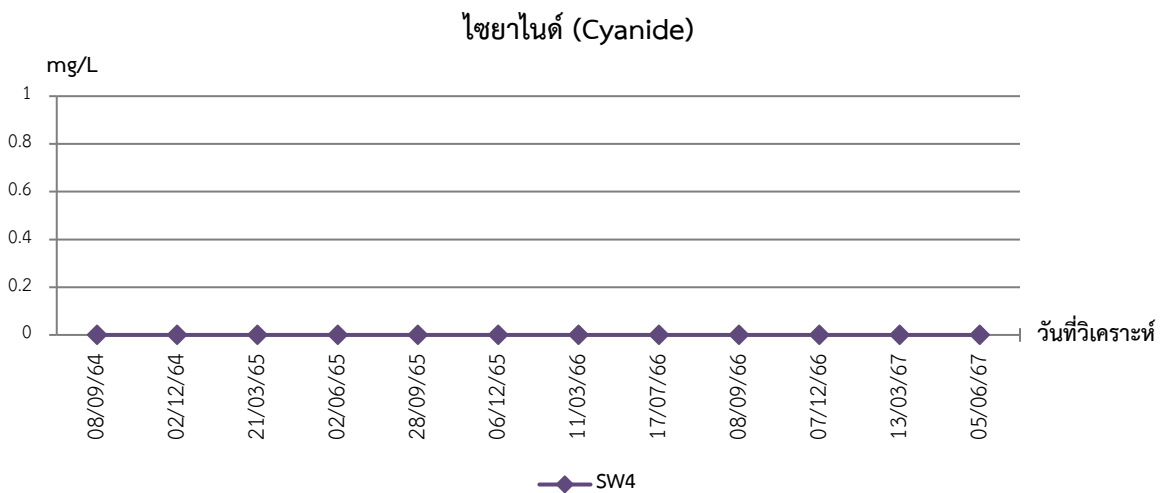
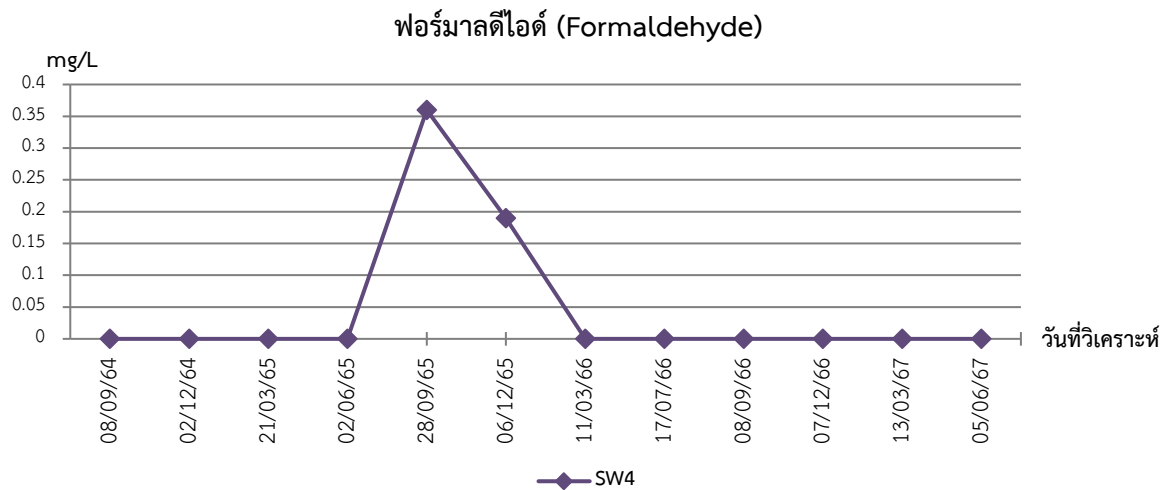
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



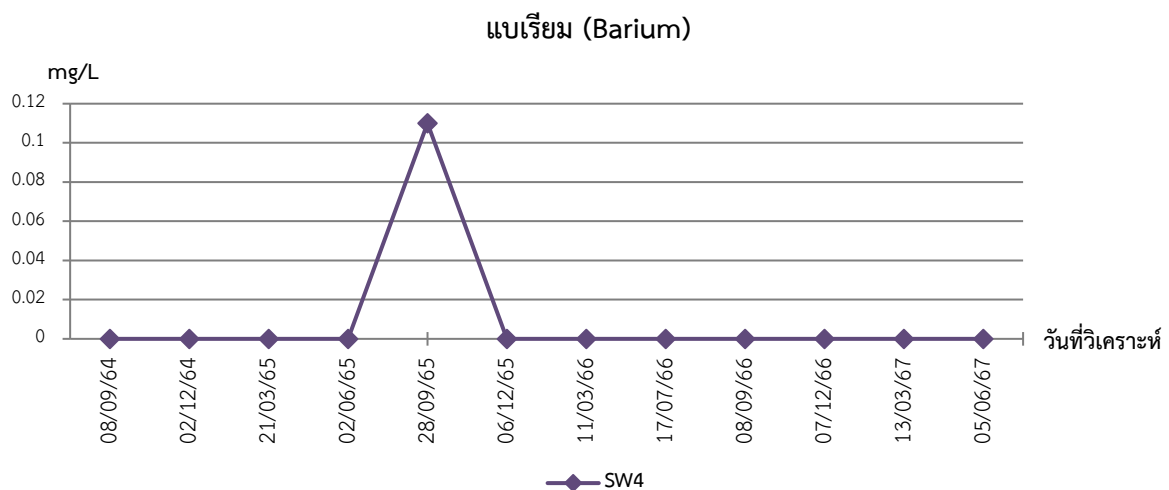
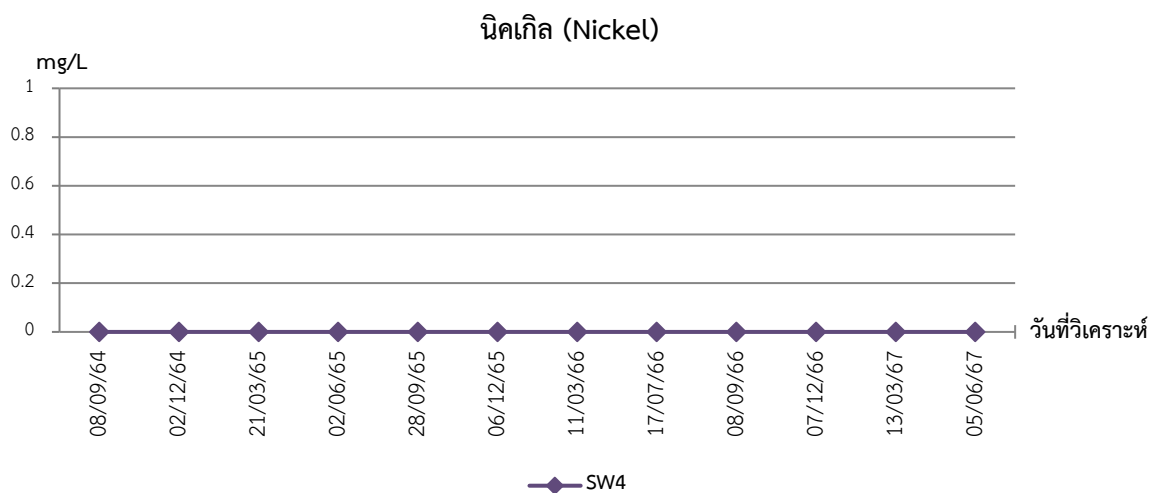
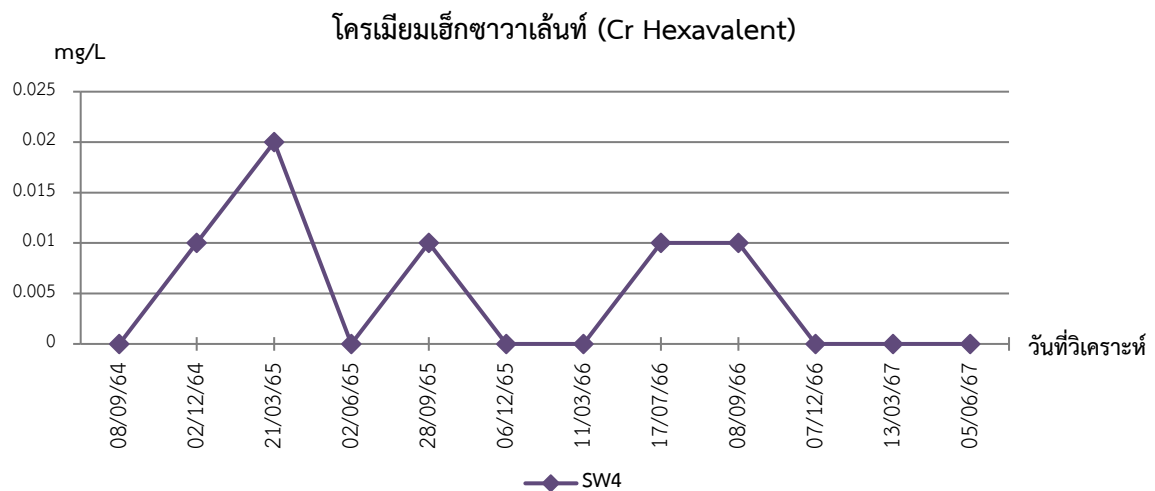
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



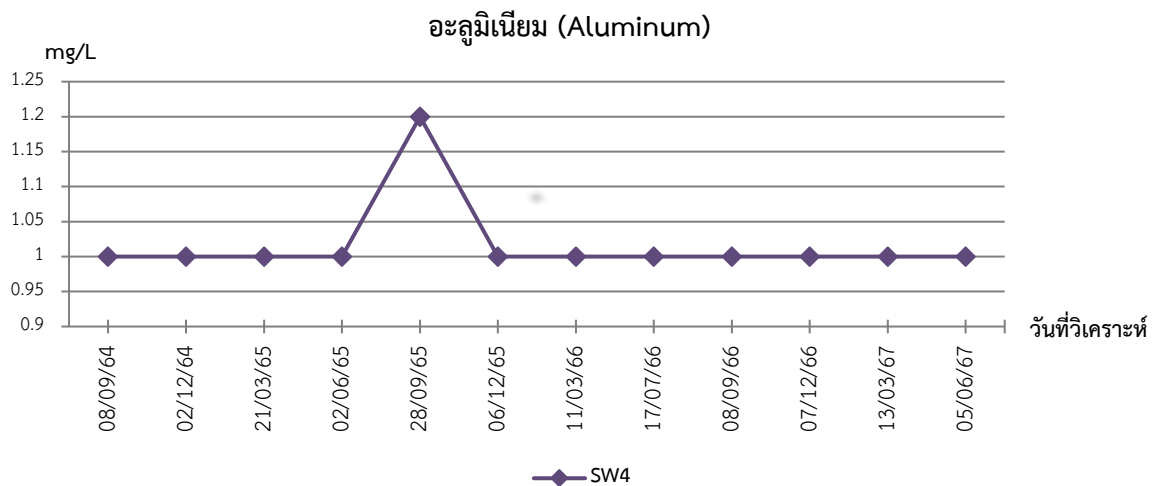
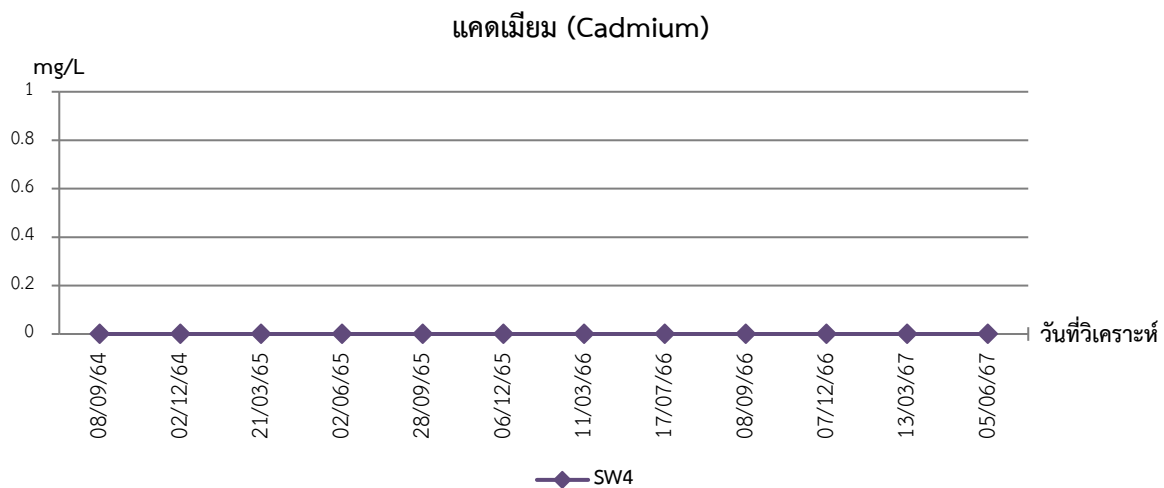
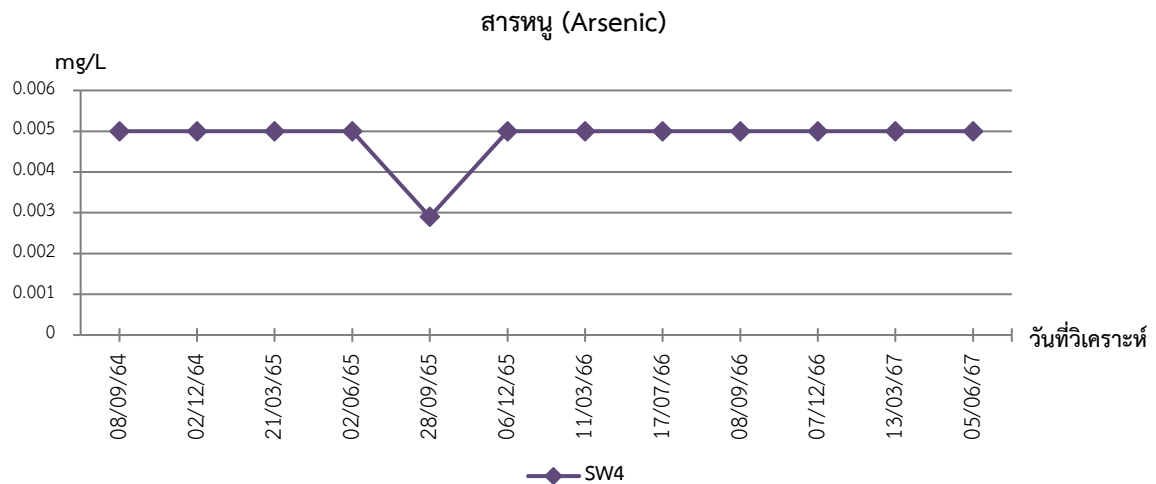
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



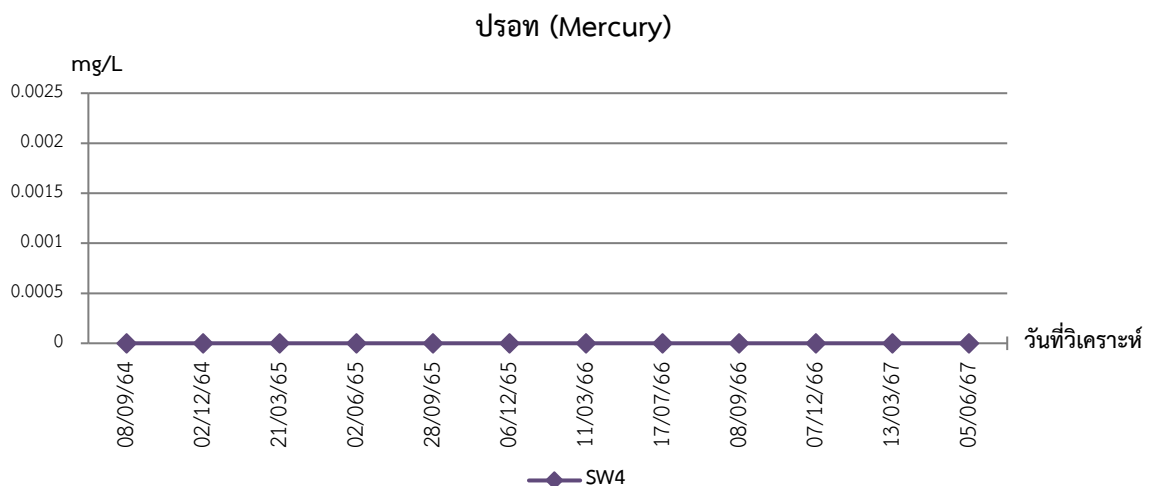
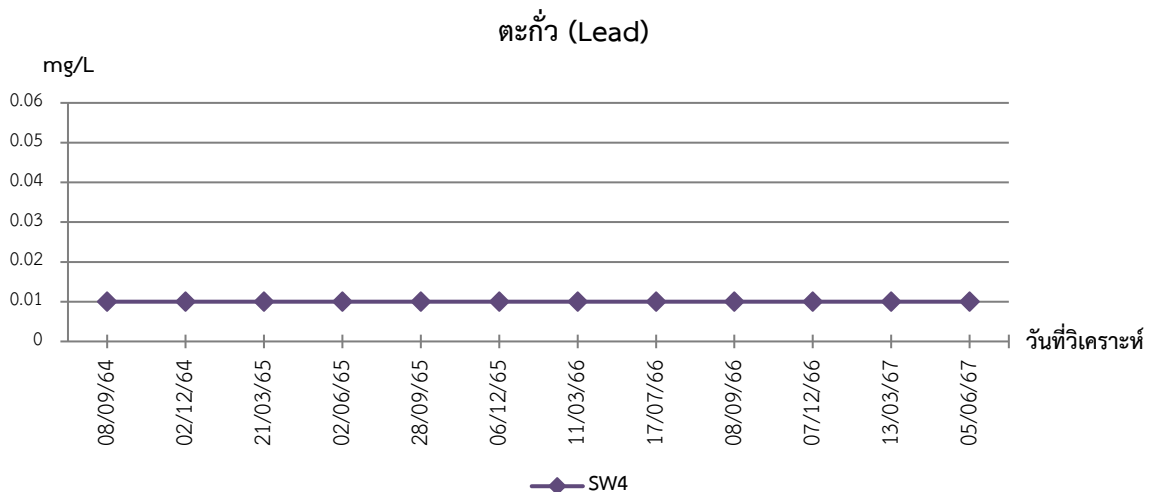
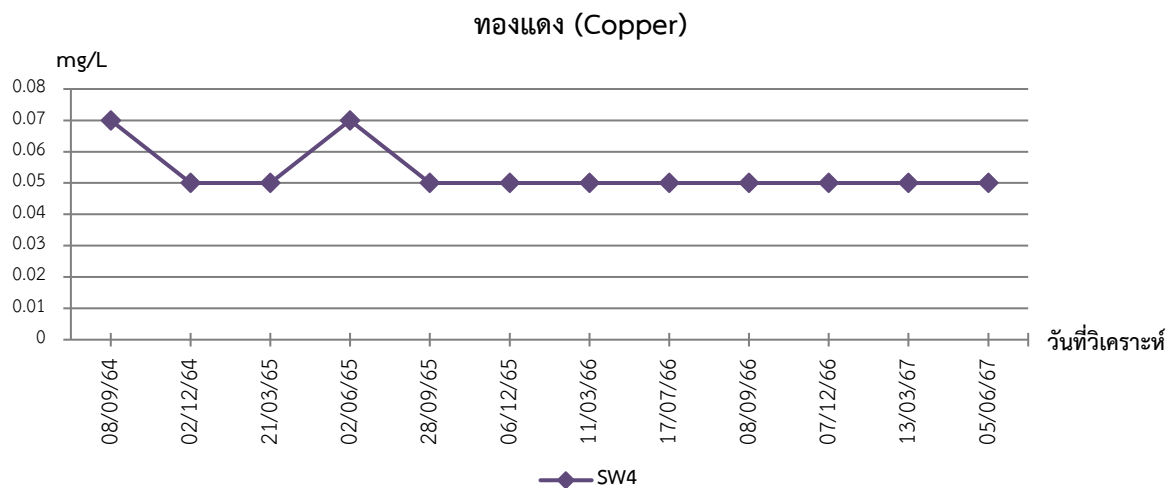
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

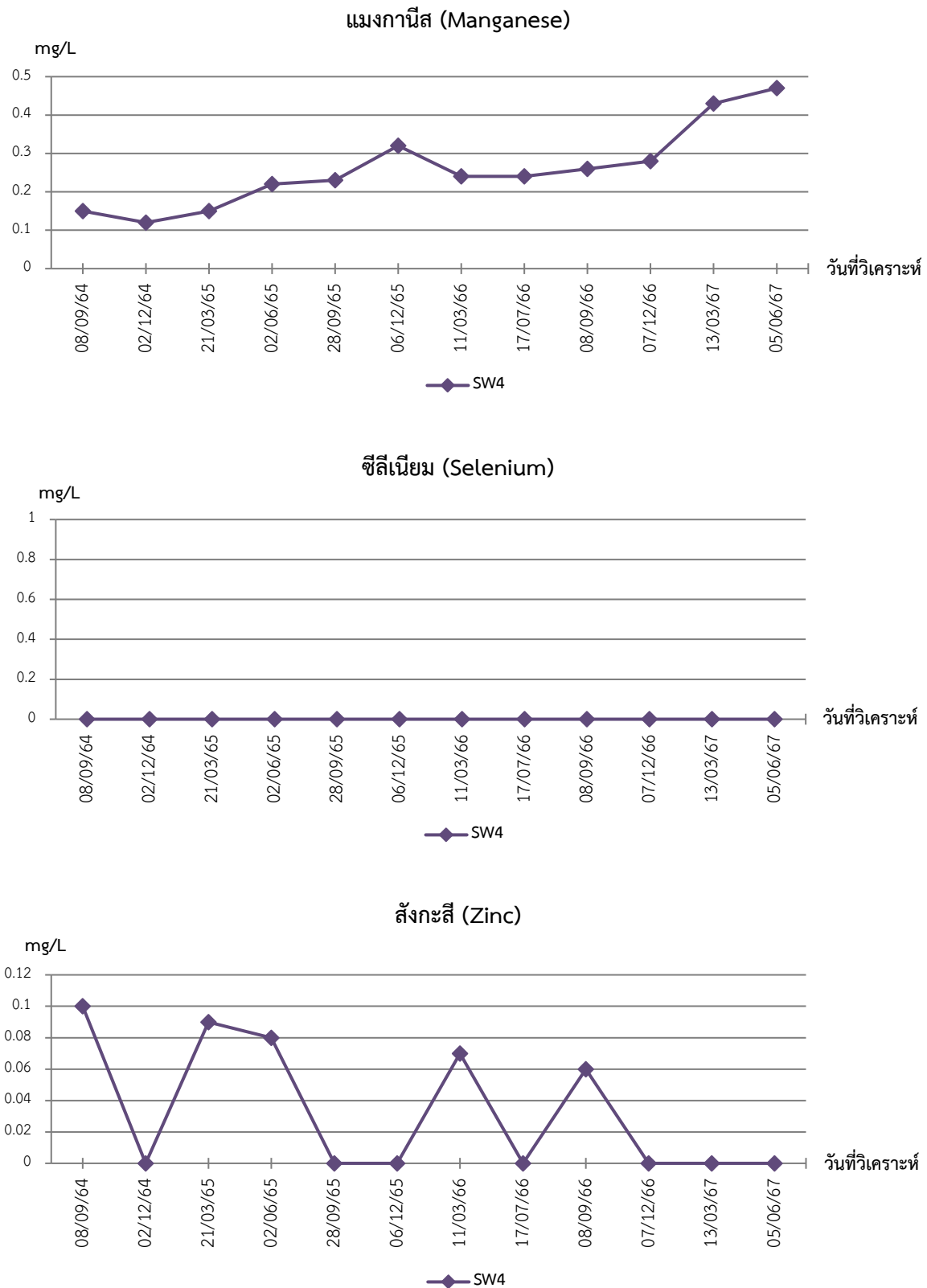


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

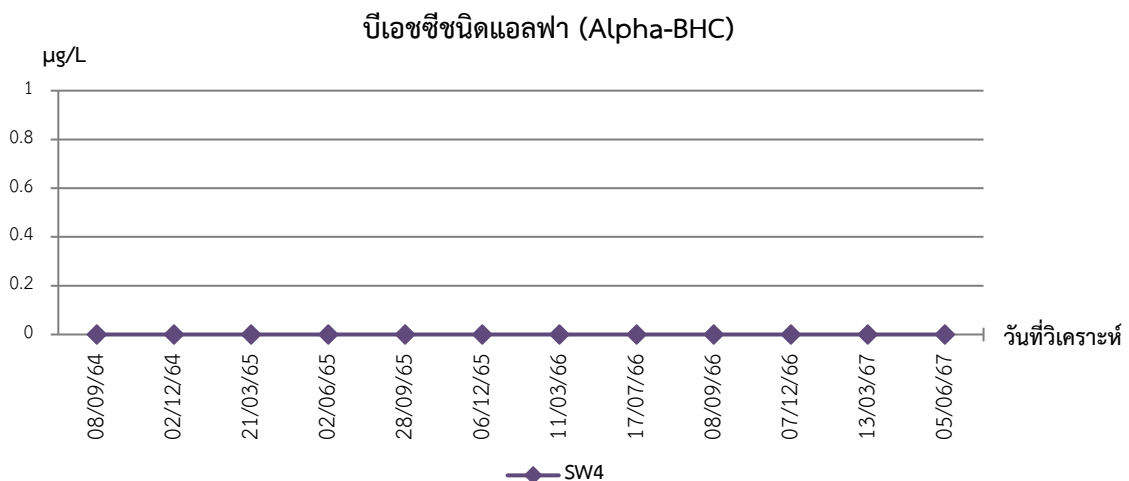
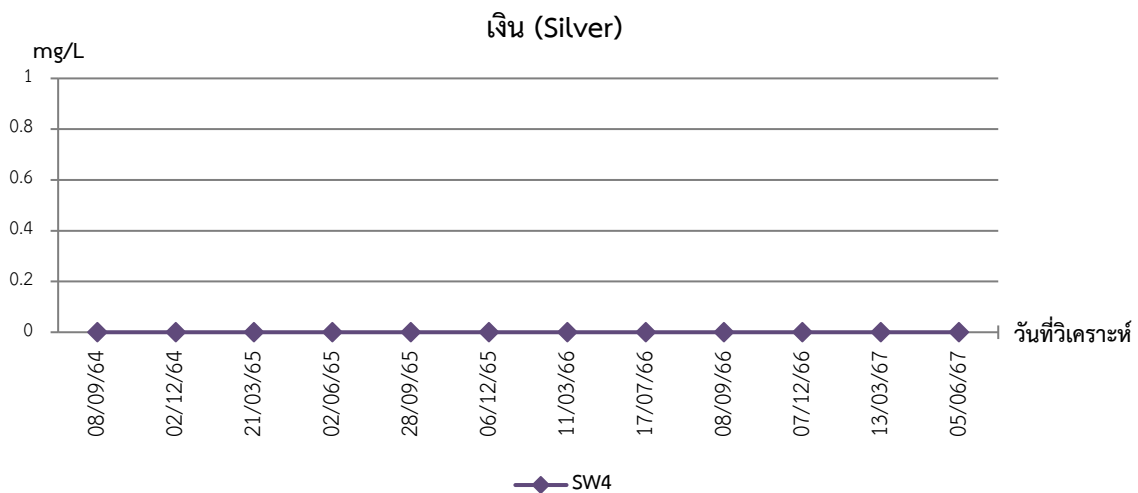
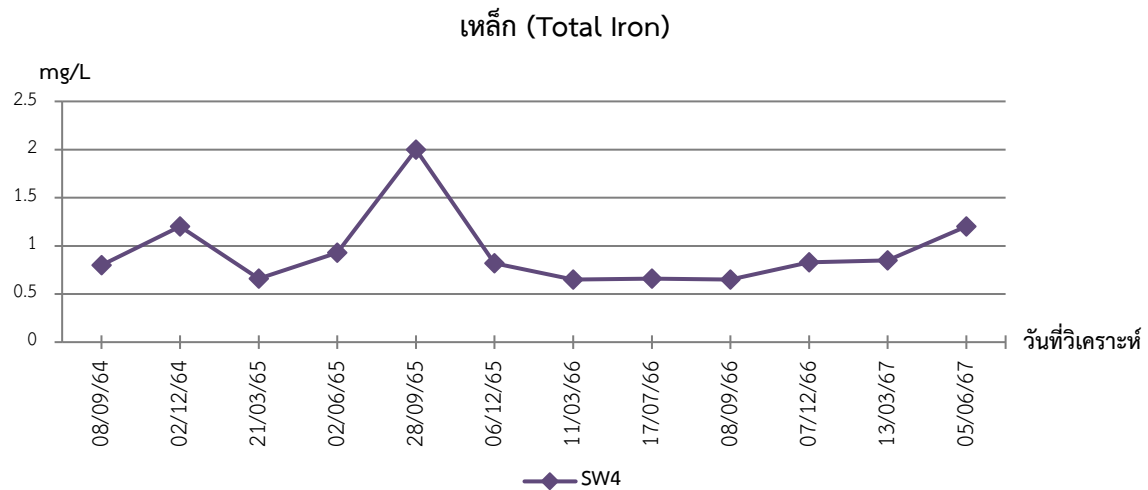


ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน





ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



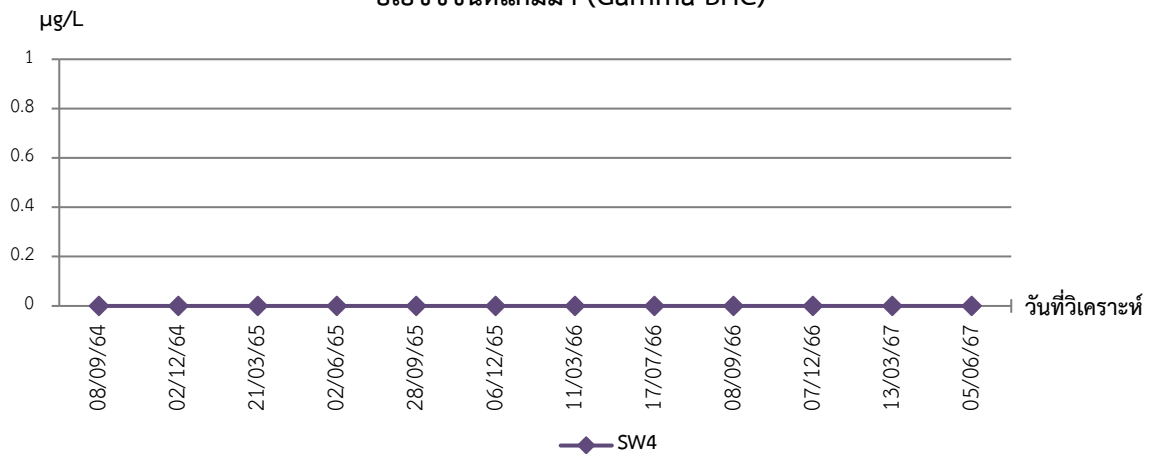
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



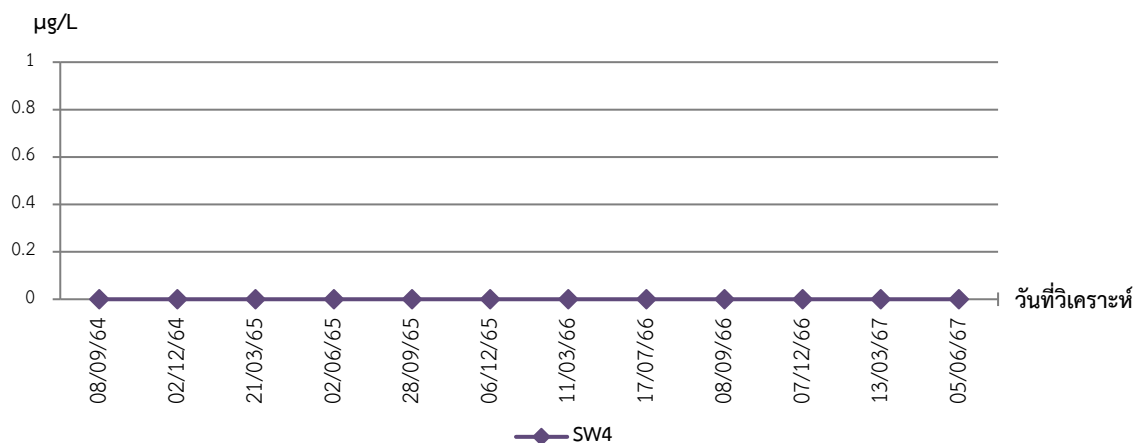
### บีเอชซีชนิดบีตา (Beta-BHC)



### บีเอชซีชนิดแกมมา (Gamma-BHC)



### บีเอชซีชนิดเดลตา (Delta-BHC)



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



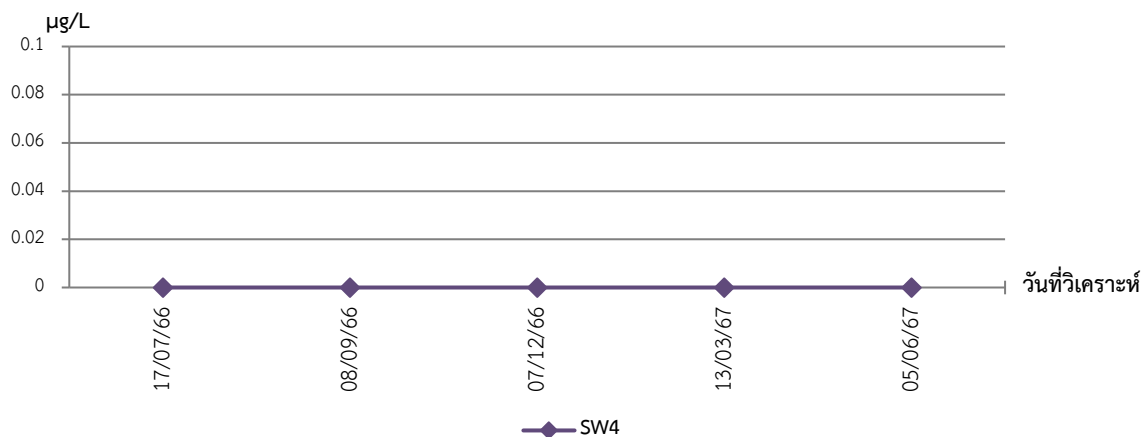
### เฮปตาคลอร์ และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์ (Heptachlor & Heptachlor Epoxide)



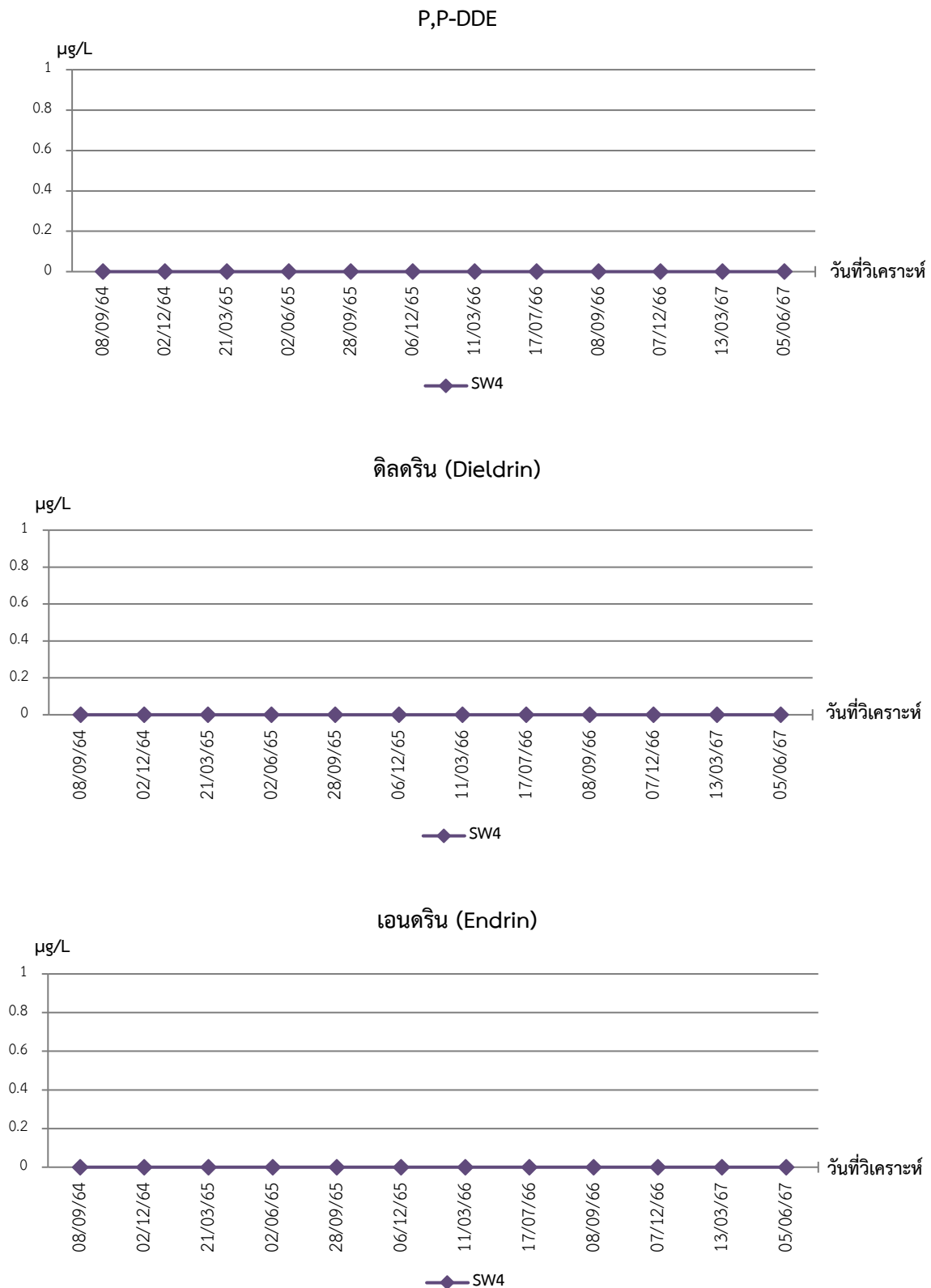
### อัลดริน (Aldrin)



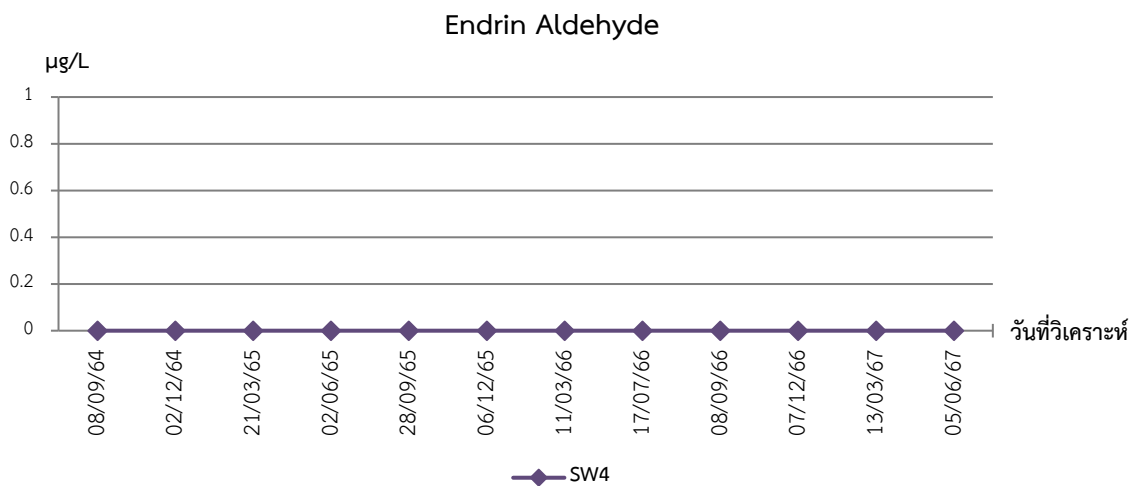
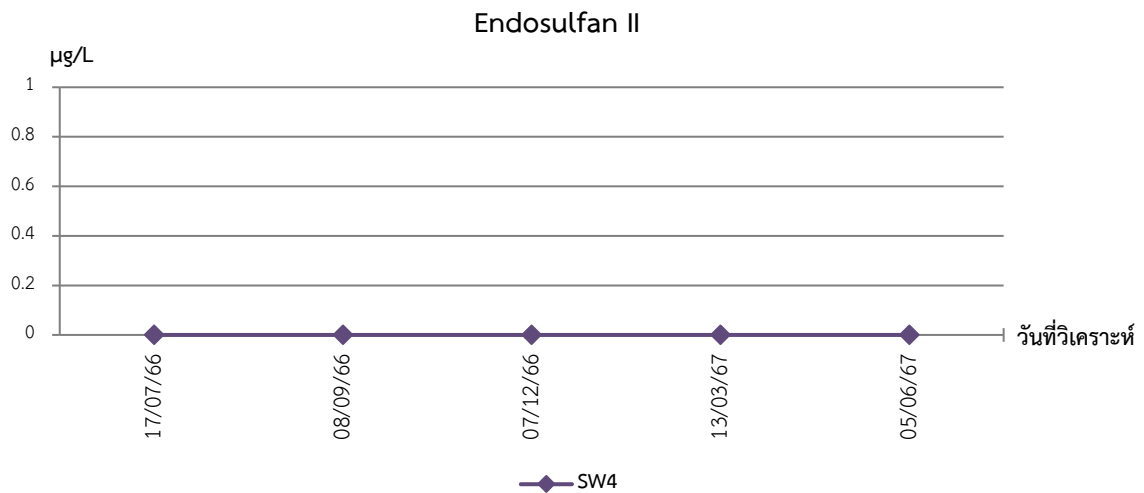
### Endosulfan I



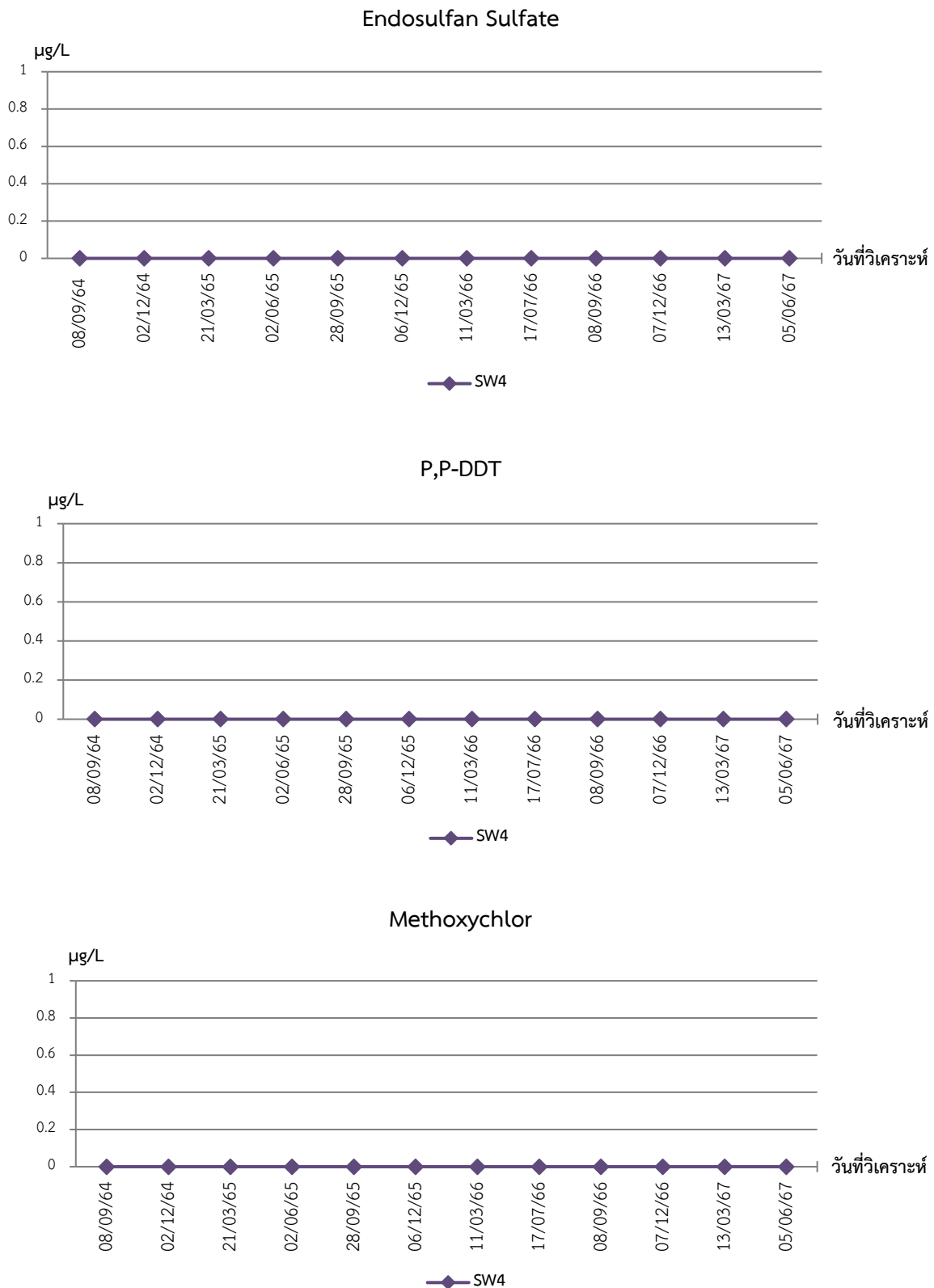
ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.4-4 (ต่อ) กราฟแสดงผลตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน



### 3.2.5 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

สำหรับการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง โครงการฯ ได้มอบหมายให้ บริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง เดือนละ 1 ครั้ง โดยผลการตรวจวัด เป็นดังตารางที่ 3.2.5-1 ถึงตาราง 3.2.5-2



ก. เก็บน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย



ข. เก็บน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ภาพที่ 3.2.5-1 การเก็บตัวอย่างน้ำเข้า – ออกระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการ

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายมานพ สลามขอ เลขทะเบียน : ว-190-จ-0011 ชื่อผู้บันทึก : นายมานพ สลามขอ

ชื่อผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางนิรมล ผดุงสงฆ์ เลขทะเบียน : ว-190-ค-0001

ชื่อผู้วิเคราะห์ : นางสาวกันชนา อาจโยธา เลขทะเบียน : ว-190-จ-0018

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ : บริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด โทรศัพท์ : 035-800-593

#### สรุปผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการทดสอบจะเห็นว่าในเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการตรวจวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-1 และภาพที่ 3.2.5-1

#### น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย

จากการเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ที่บ่อ Equalization Tank เป็นประจำทุกเดือน พบว่า น้ำเข้าระบบทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่องหลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

#### น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย

จากการเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ที่บ่อ Polishing เป็นประจำทุกเดือน พบว่า ทุกดัชนีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม





## สรุปผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้งที่ผ่านมา

จากผลการทดสอบจะเห็นว่าใน ปี 2564 - ปัจจุบัน มีการตรวจวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.5-2 และ ภาพที่ 3.2.5-2 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

### น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย

จากการเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่องหลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ดังนี้

#### น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. 2564

- ค่า Sulfide ในวันที่ 8 กันยายน, 4 ตุลาคม และ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน 2.3 mg/L, 1.4 mg/L และ 1.6 mg/L ตามลำดับ

#### น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. 2565

- ค่า Sulfide ในวันที่ 6 มกราคม, 2 กุมภาพันธ์, 4 เมษายน, 5 พฤษภาคม และ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
- มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน 1.1 mg/L, 2.0 mg/L, 1.5 mg/L, 1.1 mg/L และ 1.1 mg/L ตามลำดับ

#### น้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พ.ศ. 2566

- ค่า Sulfide เดือนสิงหาคม และพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีค่า 1.4 mg/L และ 1.1 mg/L ตามลำดับ
- ค่า Oil & Grease เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 มีค่า 20 mg/L
- ค่า Copper เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 มีค่า 9.9 mg/L

### น้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย

จากการเก็บตัวอย่างน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ทุกดัชนีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม

จากผลการตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งดังกล่าวจะเห็นว่า น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดคุณภาพน้ำเสียมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ทุกครั้ง ซึ่งทางโครงการได้กำกับดูแลให้ทุกโรงงานควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งที่จะส่งเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางให้มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อเป็นการลดภาระของระบบบำบัดน้ำเสีย



ตารางที่ 3.2.5-1 ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		pH		Temperature		BOD		COD		TSS		TDS		Sulfide		Oil & Grease		Color	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	15/01/67	7.6	7.6	31	32	85	10	205	77	61	<10	1156	1246	<0.10	<0.10	8	<2	46	28
	06/02/67	7.8	7.8	30	30	158	12	321	94	55	<10	1251	1328	<0.10	<0.10	7	<2	42	26
	13/03/67	7.8	7.7	32	31	142	5	244	<40	51	<10	1066	1303	<0.10	<0.10	<2	<2	118	29
	03/04/67	8.1	7.7	31	29	85	10	174	53	48	<10	958	1314	<0.10	<0.10	<2	<2	<25	47
	08/05/67	7.7	7.7	33	33	89	13	150	55	48	<10	1248	1126	<0.10	<0.10	3	<2	68	<25
	05/06/67	7.6	7.3	31	30	172	5	252	41	49	<10	1070	1356	<0.10	<0.10	9	<2	25	<25
Standard		5.5-9	5.5-9	≤ 45	≤ 40	≤ 500	≤ 20	≤ 750	≤ 120	≤ 200	≤ 50	≤ 3000	≤ 3000	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 10	≤ 5.0	≤ 600	≤ 300

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Aluminum		Total Iron		Chromium		Silver		Chlorine		Ordor		Lead		TKN		Arsenic	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	15/01/67	<1.0	<1.0	3.4	1.4	<0.005	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	26	23	<0.005	<0.005
	06/02/67	1.2	<1.0	2.2	1.4	<0.005	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	34	30	<0.005	<0.005
	13/03/67	<1.0	<1.0	0.86	0.83	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.01	0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	34	25	<0.005	<0.005
	03/04/67	1.3	<1.0	1.1	1.0	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	31	31	<0.005	<0.005
	08/05/67	<1.0	<1.0	1.2	1.3	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	35	27	<0.005	<0.005
	05/06/67	<1.0	<1.0	1.4	0.85	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	43	11	<0.005	<0.005
Standard		-	-	≤ 10	-	≤ 0.75	≤ 0.75	≤ 1.0	-	≤ 1.0	≤ 1.0	ไม่พึงรังเกียจ		≤ 0.2	≤ 0.2	≤ 100	≤ 100	≤ 0.25	≤ 0.25



ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Barium mg/L as Ba		Cadmium mg/L as Cd		Chromium mg/L as Cr <sup>6+</sup>		Copper mg/L as Cu		Mercury mg/L as Hg		Manganese mg/L as Mn		Nickel mg/L as Ni		Selenium mg/L as Se		Zinc mg/L as Zn	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	15/01/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	4.6	0.26	<0.0005	<0.0005	0.31	0.63	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.23	0.21
	06/02/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.9	0.59	<0.0005	<0.0005	0.23	0.30	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.11	0.16
	13/03/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.72	0.21	<0.0005	<0.0005	0.18	0.22	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.13	0.25
	03/04/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.70	0.18	<0.0005	<0.0005	0.31	0.29	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.19	0.21
	08/05/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.05	0.02	<0.01	0.64	0.36	<0.0005	<0.0005	0.24	0.48	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.12	0.19
	05/06/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	0.02	0.68	0.23	<0.0005	<0.0005	0.43	0.33	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.09	0.16
Standard		≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 0.03	≤ 0.03	≤ 0.25	≤ 0.25	≤ 2.0	≤ 2.0	≤ 0.005	≤ 0.005	≤ 5.0	≤ 5.0	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 0.02	≤ 0.02	≤ 5.0	≤ 5.0

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Cyanide mg/L		Phenol mg/L		Formaldehyde mg/L		alpha-BHC ug/L		Beta-BHC ug/L		delta-BHC ug/L		Gamma-BHC ug/L		Heptachlor ug/L		Aldrin ug/L	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	15/01/67	0.08	<0.05	0.27	0.33	0.19	0.21	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/02/67	0.06	<0.05	0.40	<0.10	0.43	0.22	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	13/03/67	0.06	0.06	0.18	<0.10	<0.10	0.17	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/04/67	0.08	0.12	<0.10	<0.10	<0.10	0.26	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/05/67	0.09	0.05	0.17	0.15	0.21	0.36	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	05/06/67	0.07	<0.05	<0.10	<0.10	0.17	0.63	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Standard		≤ 0.2	≤ 0.2	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 1.0	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND



ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Heptachlor Epoxide		Endosulfan I		p,p-DDE		Dieldrin		Endrin		Endosulfan II		p,p-DDD		Endrin Aldehyde		Endosulfan Sulfate	
		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	17/07/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/08/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/09/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/10/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/11/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	07/12/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Standard		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

ตารางที่ 3.2.5-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสียระบบบำบัดน้ำเสีย เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์					
		p,p-DDT		Methoxychlor		Flow rate	
		ug/L		ug/L		m³/h	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	15/01/67	ND	ND	ND	ND	549.77	549.77
	06/02/67	ND	ND	ND	ND	585.21	585.21
	13/03/67	ND	ND	ND	ND	555.70	555.70
	03/04/67	ND	ND	ND	ND	504.12	504.12
	08/05/67	ND	ND	ND	ND	577.65	577.65
	05/06/67	ND	ND	ND	ND	620.05	620.05
Standard		ND	ND	ND	ND	-	-

หมายเหตุ

: Standard In อ้างอิงจาก การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่องหลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสีย  
เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

Standard Eff ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน  
อุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม



ตารางที่ 3.2.5-2 ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		pH		Temperature		BOD		COD		TSS		TDS		Sulfide		Oil & Grease		Color	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	7.7	7.6	31	30	37	12	85	56	33	11	890	666	0.8	<0.10	8	<2	<25	<25
	16/08/64	7.4	7.4	30	29	48	8	124	64	29	<10	800	1032	0.77	<0.10	4	<2	<25	<25
	08/09/64	7.5	7.5	31	30	100	6	198	56	30	10	780	740	1.7	<0.10	<2	<2	29	<25
	04/10/64	7.5	7.7	30	30	105	6	202	53	34	<10	886	1022	1.3	<0.10	3	<2	25	<25
	02/11/64	7.5	7.9	30	30	66	10	147	52	45	<10	832	980	1.5	<0.10	4	<2	25	<25
	02/12/64	7.4	7.6	29	29	131	10	245	69	50	<10	1056	984	0.96	<0.10	4	<2	<25	<25
2565	06/01/65	7.5	7.6	30	31	66	<4	182	56	29	<10	1052	1214	1.1	<0.10	3	<2	<25	<25
	02/02/65	7.4	7.9	31	30	90	10	190	56	82	<10	1014	1224	2.0	<0.10	5	<2	35	<25
	21/03/65	7.6	7.7	31	30	54	11	146	44	50	<10	1130	1038	0.69	<0.10	6	<2	31	<25
	04/04/65	7.3	7.8	31	31	72	<4	173	53	29	<10	862	1060	1.5	<0.10	<2	<2	34	<25
	05/05/65	7.7	8.0	30	30	55	8	100	<40	29	<10	1196	1190	1.1	<0.10	<2	<2	26	<25
	02/06/65	7.7	7.8	30	30	43	6	111	<40	39	<10	646	1026	0.93	<0.10	<2	<2	<25	27
	04/07/65	7.8	8.0	31	31	45	8	128	<40	22	<10	602	1094	1.1	<0.10	3	<2	<25	<25
	02/08/65	7.6	8.0	30	29	88	6	220	<40	56	<10	766	820	0.99	<0.10	7	<2	<25	<25
	28/09/65	7.4	7.3	30	29	156	6	281	<40	51	<10	988	884	2.0	<0.10	3	<2	28	<25
	18/10/65	7.6	7.4	30	30	106	7	213	44	66	<10	1100	1330	2.9	<0.10	<2	<2	<25	25
	03/11/65	7.6	7.7	30	29	72	7	188	<40	61	<10	890	1116	2.0	<0.10	10	<2	<25	26
	06/12/65	7.8	7.8	30	30	118	8	312	<40	96	<10	1046	1108	2.7	<0.10	4	<2	26	<25
2566	11/01/66	7.6	7.5	29	28	98	15	244	64	144	11	1168	1232	2.1	<0.10	10	<2	28	26
	06/02/66	7.6	8	31	30	164	8	396	<40	152	<10	1218	1396	<0.10	<0.10	8	<2	26	<25
	11/03/66	7.9	7.6	30	30	79	6	198	42	58	<10	747	1152	0.69	<0.10	<2	<2	<25	<25



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		pH		Temperature		BOD		COD		TSS		TDS		Sulfide		Oil & Grease		Color	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566 (ต่อ)	04/04/66	7.7	8	34	33	83	<4	219	<40	82	<10	1236	1146	0.83	<0.10	<2	<2	124	33
	08/05/66	7.6	7.7	32	31	87	6	202	49	90	16	1052	1198	0.96	<0.10	9	<2	39	<25
	02/06/66	7.7	7.7	31	30	105	16	227	85	102	23	1162	1390	<0.10	<0.10	8	7	79	30
	17/07/66	7.8	7.8	30	29	111	7	278	<40	125	<10	1046	1372	0.45	<0.10	20	<2	34	<25
	04/08/66	7.2	7.6	30	29	76	11	142	53	58	<10	892	1230	1.4	<0.10	8	<2	39	<25
	08/09/66	7.7	7.8	31	32	94	9	225	42	49	<10	854	1154	0.16	<0.10	<2	<2	119	39
	03/10/66	7.9	8.0	30	30	80	8	171	<40	50	16	966	1554	0.88	<0.10	6	<2	128	32
	08/11/66	7.7	8.1	32	32	89	20	229	54	55	18	720	1042	1.1	<0.10	4	<2	67	31
	07/12/66	7.8	7.7	30	31	152	15	343	56	223	22	1022	1192	4.0	<0.10	9	<2	52	29
2567	15/01/67	7.6	7.6	31	32	85	10	205	77	61	<10	1156	1246	<0.10	<0.10	8	<2	46	28
	06/02/67	7.8	7.8	30	30	158	12	321	94	55	<10	1251	1328	<0.10	<0.10	7	<2	42	26
	13/03/67	7.8	7.7	32	31	142	5	244	<40	51	<10	1066	1303	<0.10	<0.10	<2	<2	118	29
	03/04/67	8.1	7.7	31	29	85	10	174	53	48	<10	958	1314	<0.10	<0.10	<2	<2	<25	47
	08/05/67	7.7	7.7	33	33	89	13	150	55	48	<10	1248	1126	<0.10	<0.10	3	<2	68	<25
	05/06/67	7.6	7.3	31	30	172	5	252	41	49	<10	1070	1356	<0.10	<0.10	9	<2	25	<25
Standard		5.5-9	5.5-9	≤ 45	≤ 40	≤ 500	≤ 20	≤ 750	≤ 120	≤ 200	≤ 50	≤ 3000	≤ 3000	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 10	≤ 5.0	≤ 600	≤ 300



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Aluminum mg/L as Al		Total Iron mg/L as Fe		Chromium mg/L as Cr <sup>3+</sup>		Silver mg/L as Ag		Chlorine mg/L as Cl <sub>2</sub>		Ordor -		Lead mg/L as Pb		TKN mg/L as N		Arsenic mg/L as As	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	<1.0	<1.0	0.17	0.77	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.04	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	30	19	0.0008	0.0010
	16/08/64	<1.0	<1.0	1.2	0.79	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	17	17	0.0020	0.0020
	08/09/64	<1.0	<1.0	1.8	0.76	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	27	17	0.0011	0.0010
	04/10/64	<1.0	<1.0	1.5	1.0	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	35	23	0.0011	0.001
	02/11/64	<1.0	<1.0	1.2	0.64	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.04	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	28	18	0.0009	0.0006
	02/12/64	<1.0	<1.0	0.90	0.58	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	41	21	<0.0005	<0.0005
2565	06/01/65	<1.0	<1.0	1.0	0.62	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	36	22	0.0009	0.0011
	02/02/65	1.7	<1.0	2.1	0.56	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	32	30	0.0018	0.0013
	21/03/65	<1.0	<1.0	1.0	0.68	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.08	0.10	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	27	25	0.0019	0.0016
	04/04/65	<1.0	<1.0	1.6	0.72	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.03	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	30	28	<0.005	<0.005
	05/05/65	<1.0	<1.0	0.74	0.75	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.06	0.03	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	32	34	0.0011	0.0008
	02/06/65	<1.0	<1.0	0.75	0.62	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	31	29	0.0014	0.0012
	04/07/65	<1.0	<1.0	0.86	0.86	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	26	32	0.0016	0.0014
	02/08/65	1.0	<1.0	1.7	0.67	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	35	22	0.0026	0.0021
	28/09/65	<1.0	<1.0	2.5	1.0	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	32	21	0.0015	0.0012
	18/10/65	2.2	<1.0	0.94	0.59	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	31	22	0.0022	0.0021
	03/11/65	<1.0	<1.0	3.9	0.75	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	35	27	0.0023	0.0022
	06/12/65	1.4	<1.0	4.4	1.2	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	49	26	<0.005	<0.005
2566	11/01/66	4.5	<1.0	4.3	1.4	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	31	26	<0.005	<0.005
	06/02/66	2.6	<1.0	2.2	1.2	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.03	มีกลิ่น	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	53	30	<0.005	<0.005



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Aluminium mg/L as Al		Total Iron mg/L as Fe		Chromium mg/L as Cr <sup>3+</sup>		Silver mg/L as Ag		Chlorine mg/L as Cl <sub>2</sub>		Ordor -		Lead mg/L as Pb		TKN mg/L as N		Arsenic mg/L as As	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566 (ต่อ)	11/03/66	<1.0	<1.0	0.89	0.98	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.04	0.03	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	22	27	<0.005	<0.005
	04/04/66	1.8	<1.0	0.66	0.98	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	31	26	<0.005	<0.005
	08/05/66	3.1	<1.0	2	1.1	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	30	27	<0.005	<0.005
	02/06/66	3	1	2.8	0.92	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	28	37	<0.005	<0.005
	17/07/66	5.0	<1.0	1.5	1.3	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.01	0.01	มีกลิ่น	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	31	26	<0.005	<0.005
	04/08/66	1.2	<1.0	2.1	1.1	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.01	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	28	18	<0.005	<0.005
	08/09/66	1.3	<1.0	1.7	1.2	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.01	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	33	23	<0.005	<0.005
	03/10/66	1.3	<1.0	2.3	1.8	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	30	35	<0.005	<0.005
	08/11/66	<1.0	<1.0	2.3	1.8	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	32	25	<0.005	<0.005
	07/12/66	4.2	<1.0	9.7	1.3	0.06	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.01	ไม่รังเกียจ	ไม่รังเกียจ	<0.10	<0.10	35	28	<0.005	<0.005
2567	15/01/67	<1.0	<1.0	3.4	1.4	<0.005	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	26	23	<0.005	<0.005
	06/02/67	1.2	<1.0	2.2	1.4	<0.005	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	34	30	<0.005	<0.005
	13/03/67	<1.0	<1.0	0.86	0.83	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.01	0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	34	25	<0.005	<0.005
	03/04/67	1.3	<1.0	1.1	1.0	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	31	31	<0.005	<0.005
	08/05/67	<1.0	<1.0	1.2	1.3	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.02	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	35	27	<0.005	<0.005
	05/06/67	<1.0	<1.0	1.4	0.85	<0.05	<0.05	<0.01	<0.01	0.03	0.02	ไม่พึงรังเกียจ	ไม่พึงรังเกียจ	<0.10	<0.10	43	11	<0.005	<0.005
Standard		-	-	≤ 10	-	≤ 0.75	≤ 0.75	≤ 1.0	-	≤ 1.0	≤ 1.0	ไม่พึงรังเกียจ		≤ 0.2	≤ 0.2	≤ 100	≤ 100	≤ 0.25	≤ 0.25





ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Barium mg/L as Ba		Cadmium mg/L as Cd		Chromium mg/L as Cr <sup>6+</sup>		Copper mg/L as Cu		Mercury mg/L as Hg		Manganese mg/L as Mn		Nickel mg/L as Ni		Selenium mg/L as Se		Zinc mg/L as Zn	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.02	0.01	<0.05	0.09	<0.0005	<0.0005	0.27	0.17	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	<0.05	0.12
	16/08/64	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.22	0.12	<0.0005	<0.0005	0.15	0.22	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.24	0.23
	08/09/64	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.3	0.14	<0.0005	<0.0005	0.20	0.20	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.22	0.18
	04/10/64	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.49	0.17	<0.0005	<0.0005	0.31	0.34	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.13	0.15
	02/11/64	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.27	0.11	<0.0005	<0.0005	0.25	0.25	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.27	0.19
	02/12/64	0.14	0.14	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.32	0.2	<0.0005	<0.0005	0.29	0.22	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.16	0.20
2565	06/01/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.29	0.26	<0.0005	<0.0005	0.34	0.32	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.19	0.14
	02/02/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.01	<0.01	1.9	0.13	<0.0005	<0.0005	0.13	0.16	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.27	0.20
	21/03/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.02	0.02	1.1	0.12	<0.0005	<0.0005	0.33	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.57	0.22
	04/04/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.02	0.04	1.4	0.09	<0.0005	<0.0005	0.14	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.12	0.15
	05/05/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.58	0.13	<0.0005	<0.0005	0.07	0.16	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.24	0.22
	02/06/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.26	0.15	<0.0005	<0.0005	0.15	0.18	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.13	0.12
	04/07/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.21	0.11	<0.0005	<0.0005	0.12	0.18	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.15	0.10
	02/08/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.80	0.08	<0.0005	<0.0005	0.14	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.20	0.16
	28/09/65	0.13	<0.10	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	2.7	0.08	<0.0005	<0.0005	0.21	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.11	0.11
	18/10/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.01	<0.01	0.67	0.14	<0.0005	<0.0005	0.26	0.19	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.16	0.26
	03/11/65	<0.10	<0.10	<0.02	<0.02	0.01	<0.01	5.8	0.06	<0.0005	<0.0005	0.39	0.20	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.22	0.16
	06/12/65	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	0.01	<0.01	3.1	0.46	<0.0005	<0.0005	0.63	0.78	0.16	<0.10	<0.005	<0.005	0.30	0.22
2566	11/01/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	7.9	0.59	<0.0005	<0.0005	0.34	0.34	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.19	0.15
	06/02/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	2.8	0.31	<0.0005	<0.0005	0.18	0.44	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.26	0.22



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Barium mg/L as Ba		Cadmium mg/L as Cd		Chromium mg/L as Cr <sup>6+</sup>		Copper mg/L as Cu		Mercury mg/L as Hg		Manganese mg/L as Mn		Nickel mg/L as Ni		Selenium mg/L as Se		Zinc mg/L as Zn	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566 (ต่อ)	11/03/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.67	0.15	<0.0005	<0.0005	0.11	0.1	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.3	0.19
	04/04/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.6	0.17	<0.0005	<0.0005	0.1	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.14	0.23
	08/05/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	2.1	0.52	<0.0005	<0.0005	0.08	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.26	0.13
	02/06/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	2.7	0.68	0.0006	<0.0005	1.8	0.48	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.14	0.1
	17/07/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.05	<0.01	<0.01	1.1	0.27	<0.0005	<0.0005	0.20	0.21	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.20	0.11
	04/08/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.4	0.20	<0.0005	<0.0005	0.15	0.15	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.15	0.16
	08/09/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.3	0.55	<0.0005	<0.0005	0.11	0.17	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.15	0.17
	03/10/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.8	0.31	<0.0005	<0.0005	0.16	0.42	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.26	0.16
	08/11/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.6	0.91	<0.0005	<0.0005	0.21	0.34	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.13	0.21
	07/12/66	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	9.9	0.40	0.0008	<0.0005	0.50	0.28	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.34	0.14
2567	15/01/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	4.6	0.26	<0.0005	<0.0005	0.31	0.63	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.23	0.21
	06/02/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	1.9	0.59	<0.0005	<0.0005	0.23	0.30	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.11	0.16
	13/03/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.72	0.21	<0.0005	<0.0005	0.18	0.22	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.13	0.25
	03/04/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	<0.01	0.70	0.18	<0.0005	<0.0005	0.31	0.29	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.19	0.21
	08/05/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.05	0.02	<0.01	0.64	0.36	<0.0005	<0.0005	0.24	0.48	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.12	0.19
	05/06/67	<0.50	<0.50	<0.02	<0.02	<0.01	0.02	0.68	0.23	<0.0005	<0.0005	0.43	0.33	<0.10	<0.10	<0.005	<0.005	0.09	0.16
Standard		≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 0.03	≤ 0.03	≤ 0.25	≤ 0.25	≤ 2.0	≤ 2.0	≤ 0.005	≤ 0.005	≤ 5.0	≤ 5.0	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 0.02	≤ 0.02	≤ 5.0	≤ 5.0



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Cyanide		Phenol		Formaldehyde		alpha-BHC		Beta-BHC		delta-BHC		Gamma-BHC		Heptachlor		Aldrin	
		mg/L		mg/L		mg/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L	
In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	0.05	<0.05	<0.10	<0.10	<0.10	0.24	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	16/08/64	<0.05	<0.05	<0.10	<0.10	0.28	0.45	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/09/64	<0.05	0.05	<0.10	<0.10	<0.10	0.31	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/10/64	<0.05	<0.05	<0.10	<0.10	0.4	0.12	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/11/64	<0.05	0.07	0.22	<0.10	<0.10	<0.10	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/12/64	<0.05	0.06	0.34	0.11	0.15	0.18	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2565	06/01/65	<0.05	<0.05	<0.10	<0.10	0.51	0.12	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/02/65	<0.05	0.05	0.13	0.10	0.19	0.18	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	21/03/65	0.08	<0.05	<0.10	<0.10	0.22	0.42	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/04/65	0.05	<0.05	0.15	<0.10	0.13	0.40	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	05/05/65	<0.05	<0.05	0.13	<0.10	<0.10	0.14	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/06/65	<0.05	<0.05	0.15	<0.10	<0.10	0.29	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/07/65	<0.05	<0.05	0.19	0.14	0.11	0.26	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/08/65	0.09	<0.05	0.21	0.11	<0.10	0.39	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	28/09/65	0.08	<0.05	0.23	0.14	1.3	0.32	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	18/10/65	0.07	<0.05	0.31	0.11	0.44	<0.10	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/11/65	0.11	<0.05	<0.10	0.15	0.61	0.36	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/12/65	0.15	0.14	0.44	0.52	0.63	0.24	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2566	11/01/66	<0.05	<0.05	0.23	0.11	0.42	0.24	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/02/66	0.08	0.07	0.33	<0.10	0.53	0.32	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Cyanide		Phenol		Formaldehyde		alpha-BHC		Beta-BHC		delta-BHC		Gamma-BHC		Heptachlor		Aldrin	
		mg/L		mg/L		mg/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L		ug/L	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566 (ต่อ)	11/03/66	0.11	0.06	<0.10	<0.10	<0.10	0.65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/04/66	0.15	0.15	0.26	<0.10	0.83	0.59	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/05/66	0.11	0.06	0.29	0.16	0.4	0.42	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/06/66	0.09	0.11	0.37	<0.10	<0.10	<0.10	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	17/07/66	0.15	0.09	0.28	0.10	0.61	0.37	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/08/66	0.10	<0.05	0.23	<0.10	0.18	0.18	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/09/66	0.07	0.05	0.32	0.14	0.90	<0.10	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/10/66	0.08	0.07	<0.10	<0.10	0.18	0.27	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/11/66	0.10	0.08	0.28	0.24	0.17	0.26	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	07/12/66	0.09	0.05	0.47	<0.10	0.19	0.32	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2567	15/01/67	0.08	<0.05	0.27	0.33	0.19	0.21	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/02/67	0.06	<0.05	0.40	<0.10	0.43	0.22	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	13/03/67	0.06	0.06	0.18	<0.10	<0.10	0.17	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/04/67	0.08	0.12	<0.10	<0.10	<0.10	0.26	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/05/67	0.09	0.05	0.17	0.15	0.21	0.36	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	05/06/67	0.07	<0.05	<0.10	<0.10	0.17	0.63	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Standard		≤ 0.2	≤ 0.2	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 1.0	≤ 1.0	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Heptachlor Epoxide ug/L		Endosulfan I ug/L		p,p-DDE ug/L		Dieldrin ug/L		Endrin ug/L		Endosulfan II ug/L		p,p-DDD ug/L		Endrin Aldehyde ug/L		Endosulfan Sulfate ug/L	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	16/08/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/09/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/10/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/11/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/12/64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2565	06/01/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/02/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	21/03/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/04/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	05/05/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/06/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/07/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/08/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	28/09/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	18/10/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/11/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/12/65	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2566	11/01/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/02/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์																	
		Heptachlor Epoxide ug/L		Endosulfan I ug/L		p,p-DDE ug/L		Dieldrin ug/L		Endrin ug/L		Endosulfan II ug/L		p,p-DDD ug/L		Endrin Aldehyde ug/L		Endosulfan Sulfate ug/L	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566 (ต่อ)	11/03/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/04/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/05/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	02/06/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	17/07/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	04/08/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/09/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/10/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/11/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	07/12/66	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2567	15/01/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	06/02/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	13/03/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	03/04/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	08/05/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	05/06/67	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Standard		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND



ตารางที่ 3.2.5-2 (ต่อ) ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสียย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์					
		p,p-DDT		Methoxychlor		Flow rate	
		ug/L		ug/L		m <sup>3</sup> /h	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff
2564	09/07/64	ND	ND	ND	ND	630	630
	16/08/64	ND	ND	ND	ND	641	641
	08/09/64	ND	ND	ND	ND	730	730
	04/10/64	ND	ND	ND	ND	701	701
	02/11/64	ND	ND	ND	ND	678	678
	02/12/64	ND	ND	ND	ND	668	668
2565	06/01/65	ND	ND	ND	ND	639	639
	02/02/65	ND	ND	ND	ND	1358.40	1358.40
	21/03/65	ND	ND	ND	ND	698.20	698.20
	04/04/65	ND	ND	ND	ND	668.85	668.85
	05/05/65	ND	ND	ND	ND	705.68	705.68
	02/06/65	ND	ND	ND	ND	710.03	710.03
	04/07/65	ND	ND	ND	ND	678.02	678.02
	02/08/65	ND	ND	ND	ND	711.51	711.51
	28/09/65	ND	ND	ND	ND	743.23	743.23
	18/10/65	ND	ND	ND	ND	615.69	615.69
	03/11/65	ND	ND	ND	ND	648.52	648.52
	06/12/65	ND	ND	ND	ND	552.40	552.40
Standard		ND	ND	ND	ND	-	-

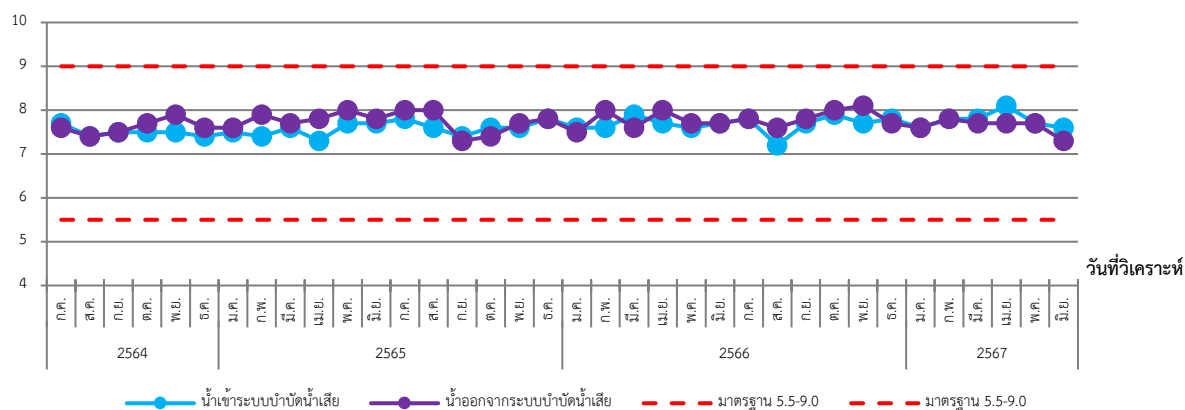
วันที่เก็บตัวอย่าง		พารามิเตอร์					
		p,p-DDT		Methoxychlor		Flow rate	
		ug/L		ug/L		m <sup>3</sup> /h	
		In	Eff	In	Eff	In	Eff
2566	11/01/66	ND	ND	ND	ND	558.27	558.27
	06/02/66	ND	ND	ND	ND	635.42	635.42
	11/03/66	ND	ND	ND	ND	598.09	598.09
	04/04/66	ND	ND	ND	ND	513.61	513.61
	08/05/66	ND	ND	ND	ND	602.25	602.25
	02/06/66	ND	ND	ND	ND	605.0	605.0
	17/07/66	ND	ND	ND	ND	554.33	554.33
	04/08/66	ND	ND	ND	ND	554.20	554.20
	08/09/66	ND	ND	ND	ND	619.13	619.13
	03/10/66	ND	ND	ND	ND	539.04	539.04
2567	08/11/66	ND	ND	ND	ND	567.52	567.52
	07/12/66	ND	ND	ND	ND	462.28	462.28
	15/01/67	ND	ND	ND	ND	549.77	549.77
	06/02/67	ND	ND	ND	ND	585.21	585.21
	13/03/67	ND	ND	ND	ND	555.70	555.70
	03/04/67	ND	ND	ND	ND	504.12	504.12
	08/05/67	ND	ND	ND	ND	577.65	577.65
	05/06/67	ND	ND	ND	ND	620.05	620.05
Standard		ND	ND	ND	ND	-	-

หมายเหตุ : Standard In อ้างอิงจาก การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 เรื่องหลักเกณฑ์ทั่วไปในการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

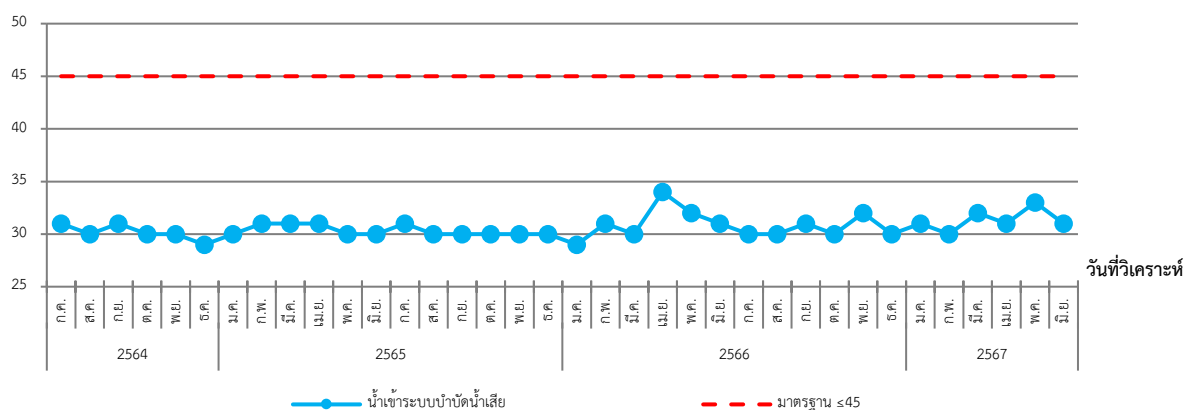
Standard Eff ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม



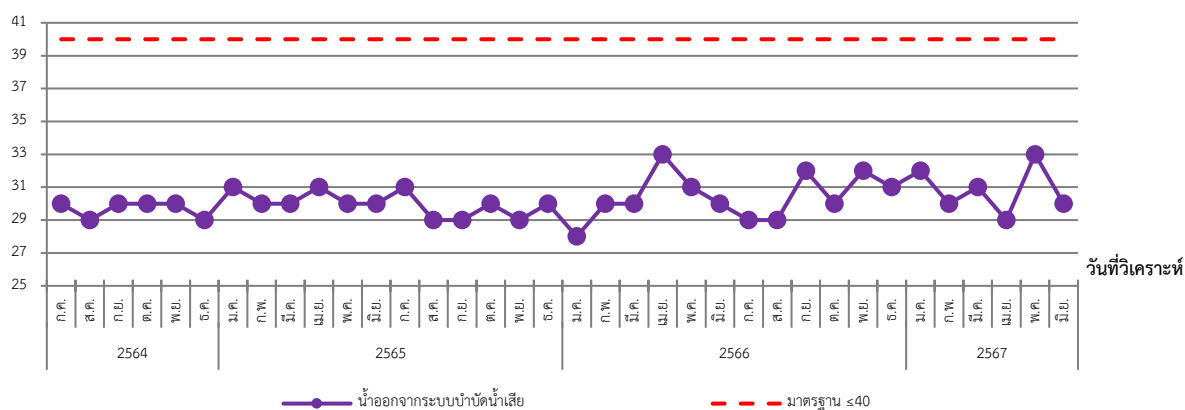
### ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH)



### อุณหภูมิ (Temperature)



### อุณหภูมิ (Temperature)

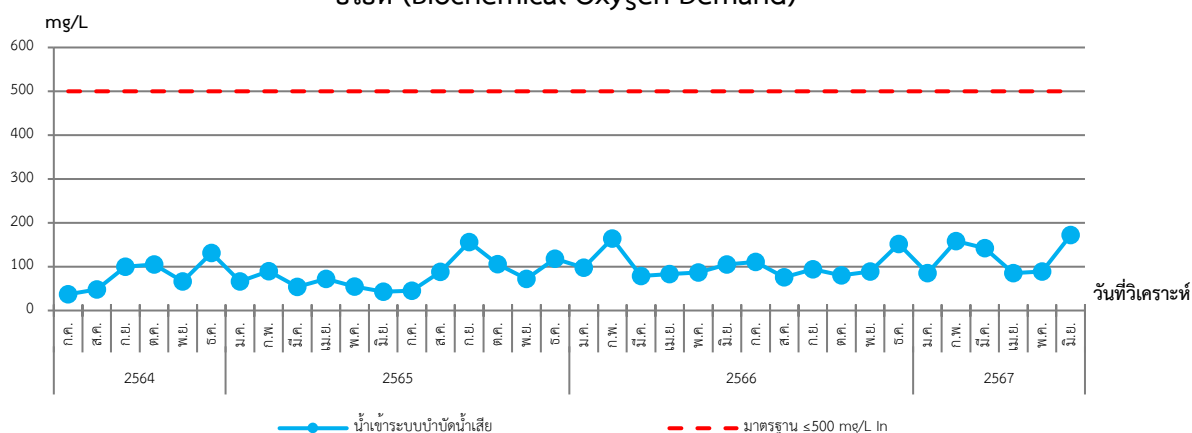


ภาพที่ 3.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน

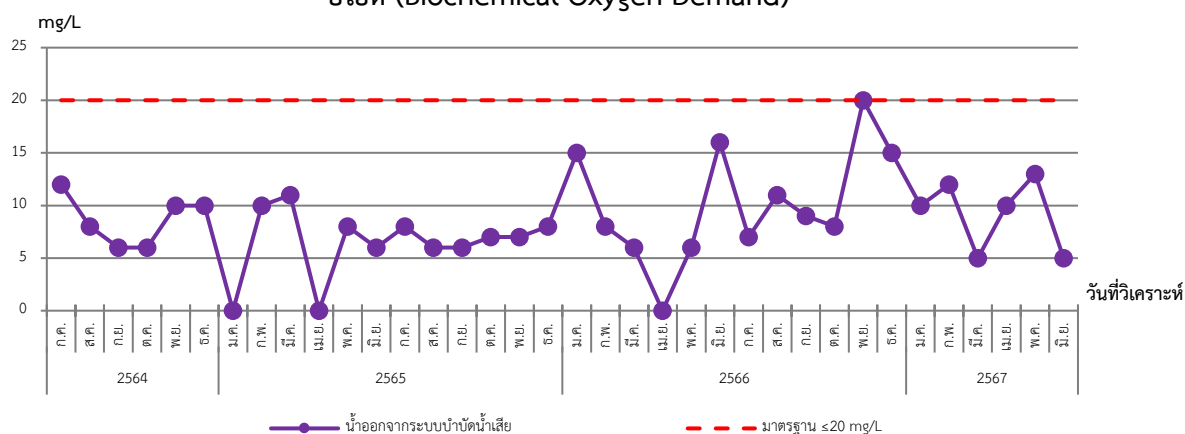




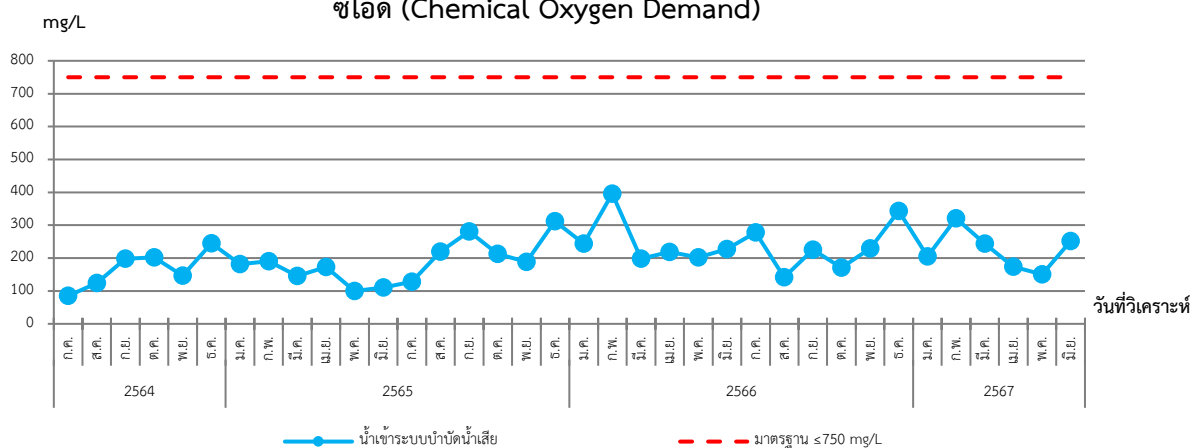
### บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)



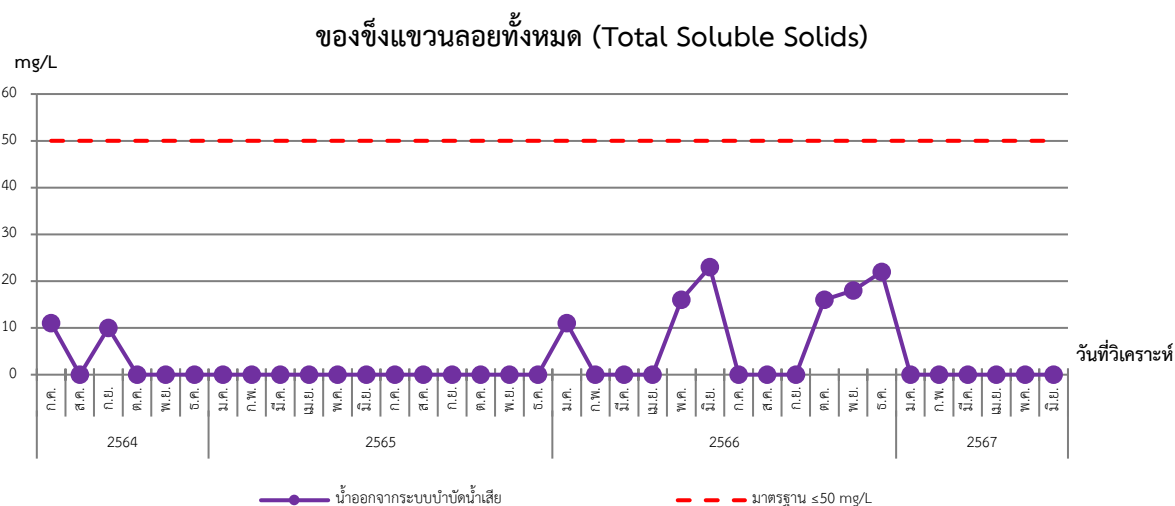
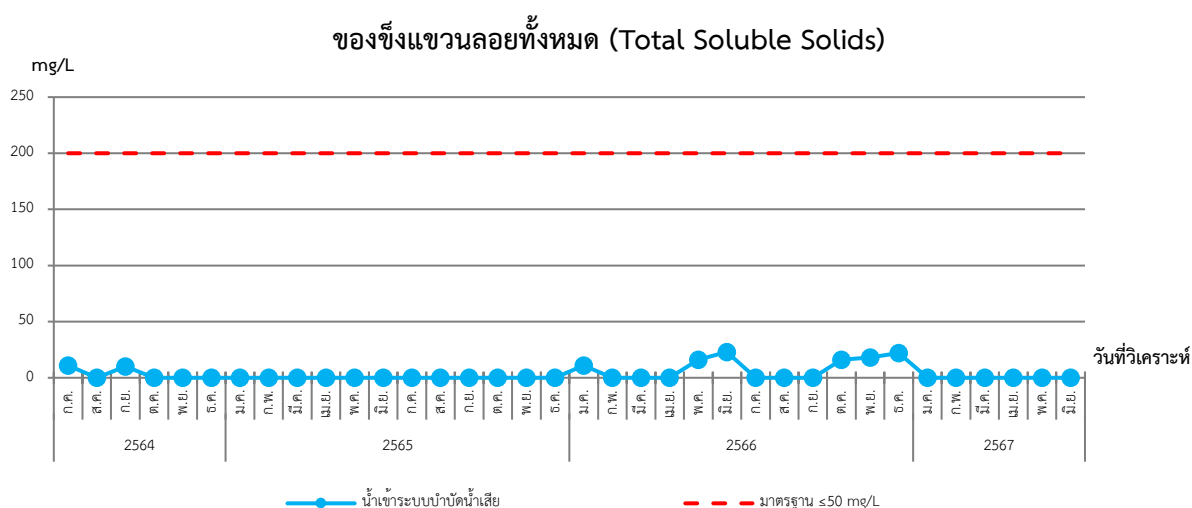
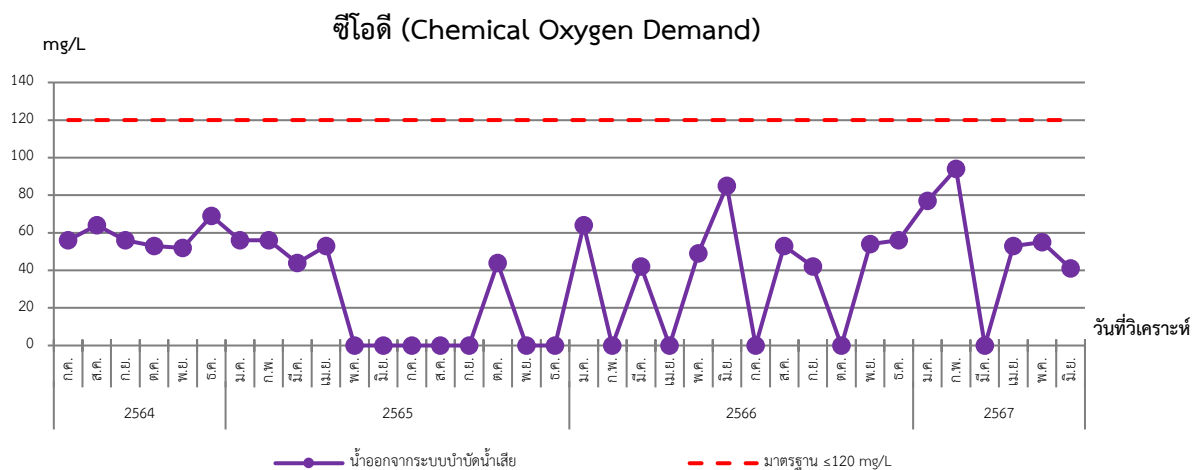
### บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)



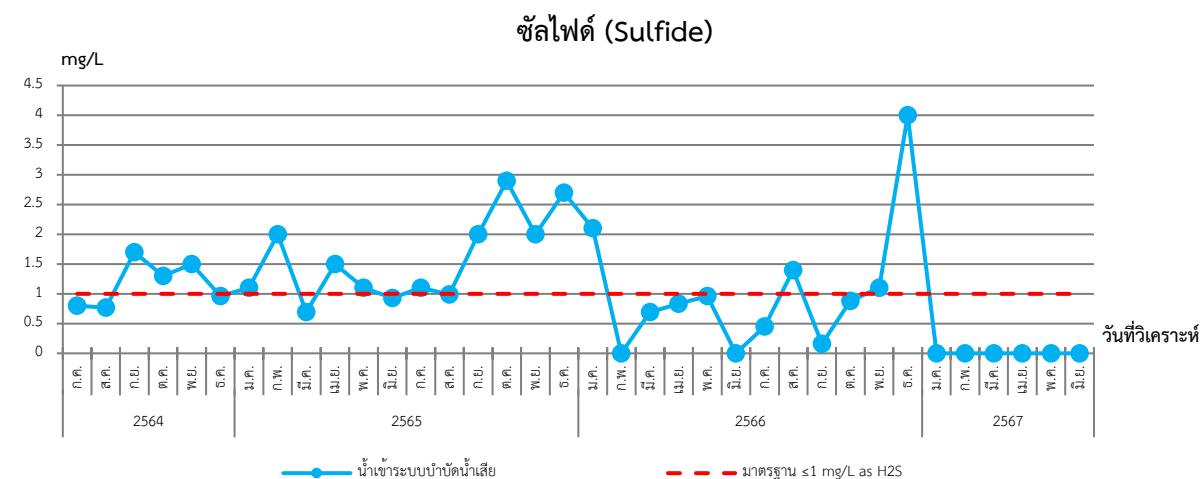
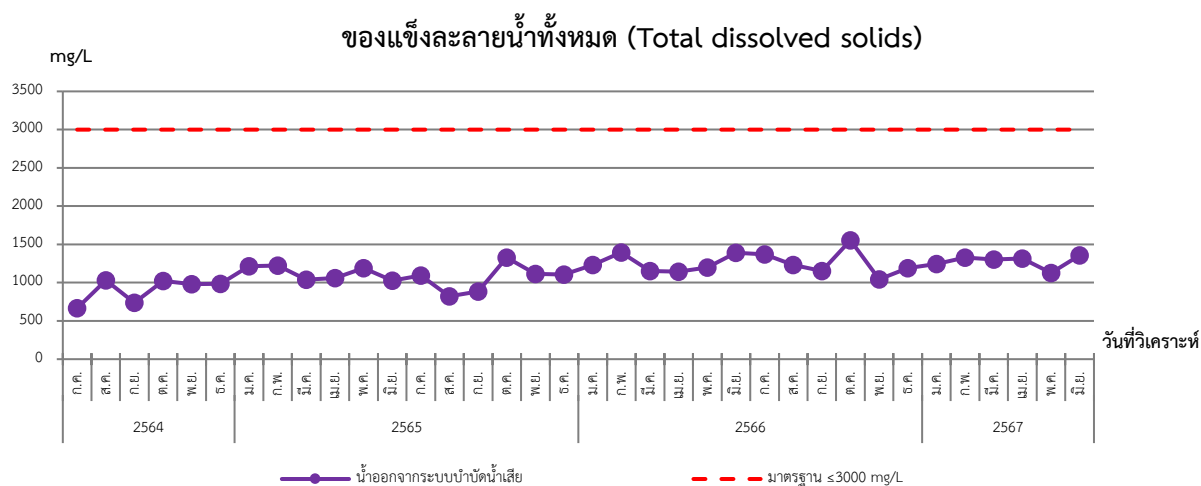
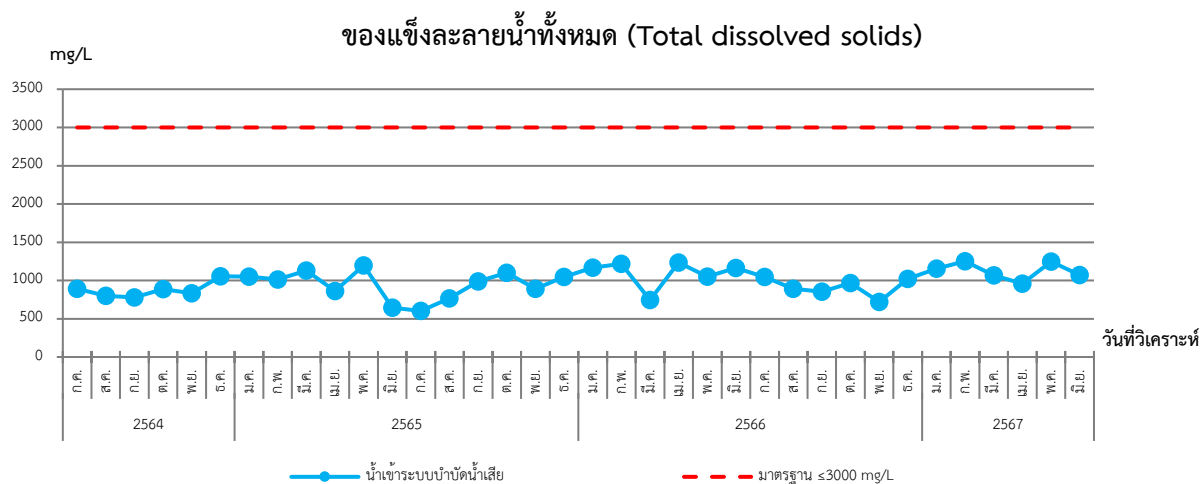
### ซีโอดี (Chemical Oxygen Demand)



ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



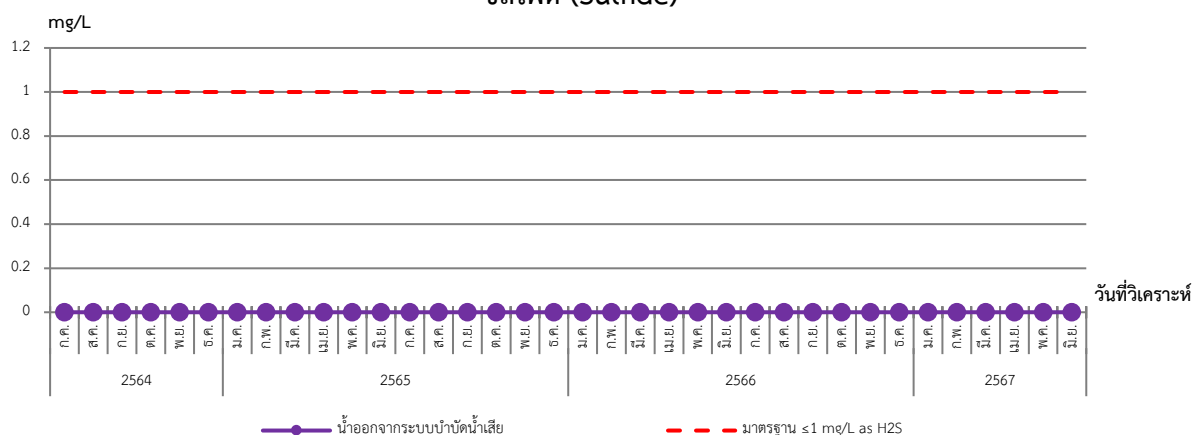
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



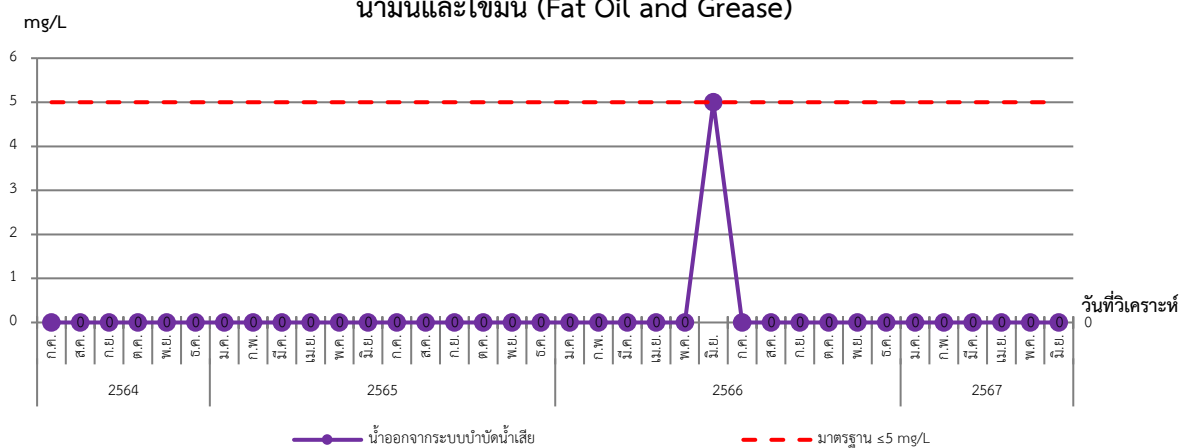
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



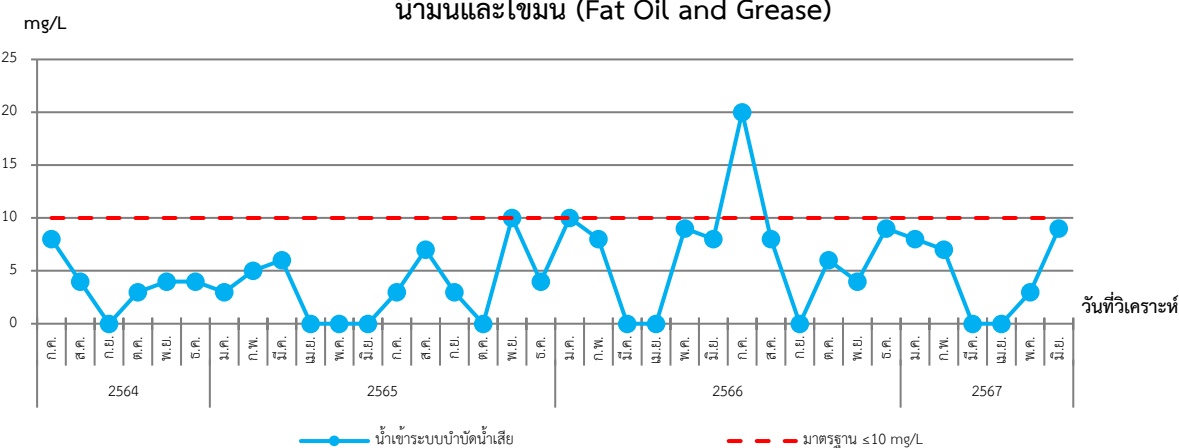
### ซัลไฟด์ (Sulfide)



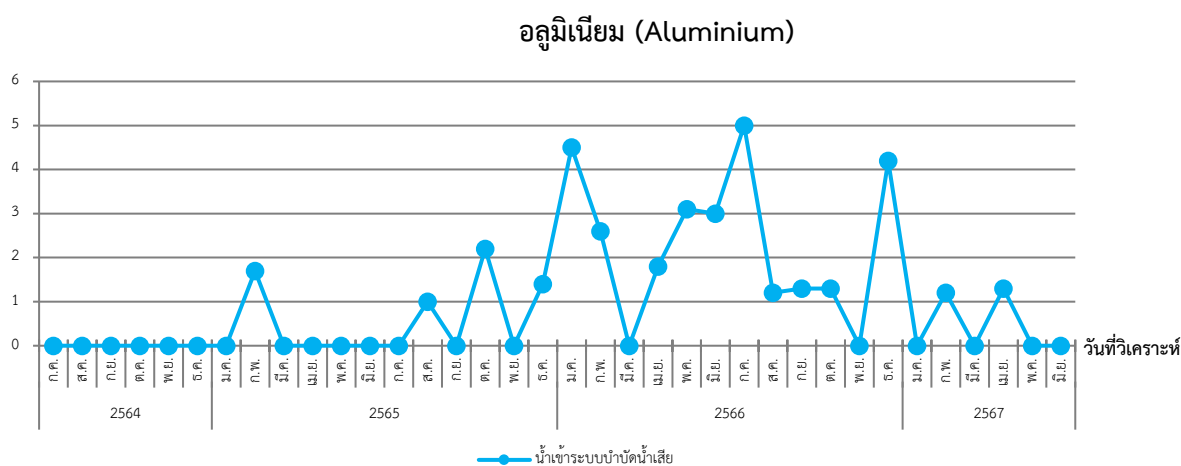
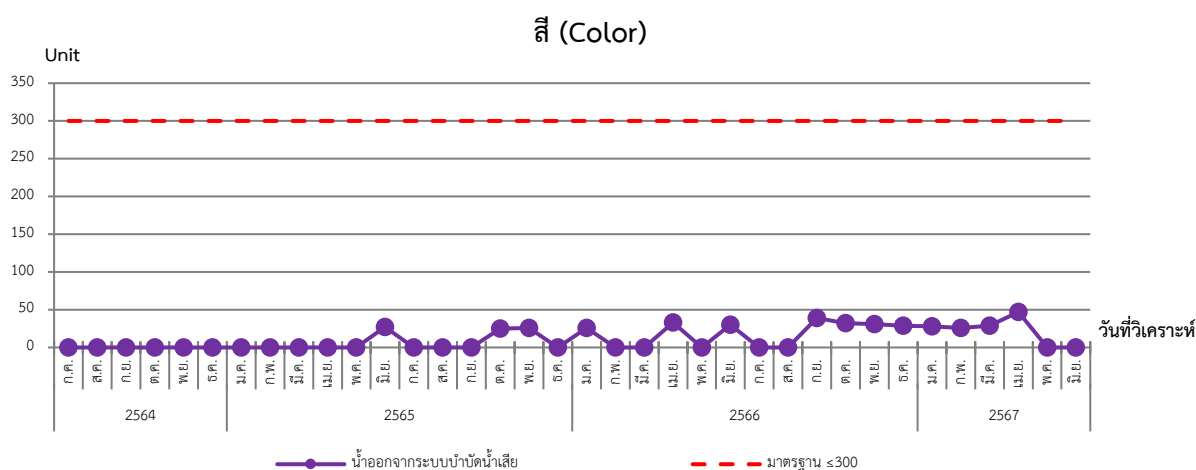
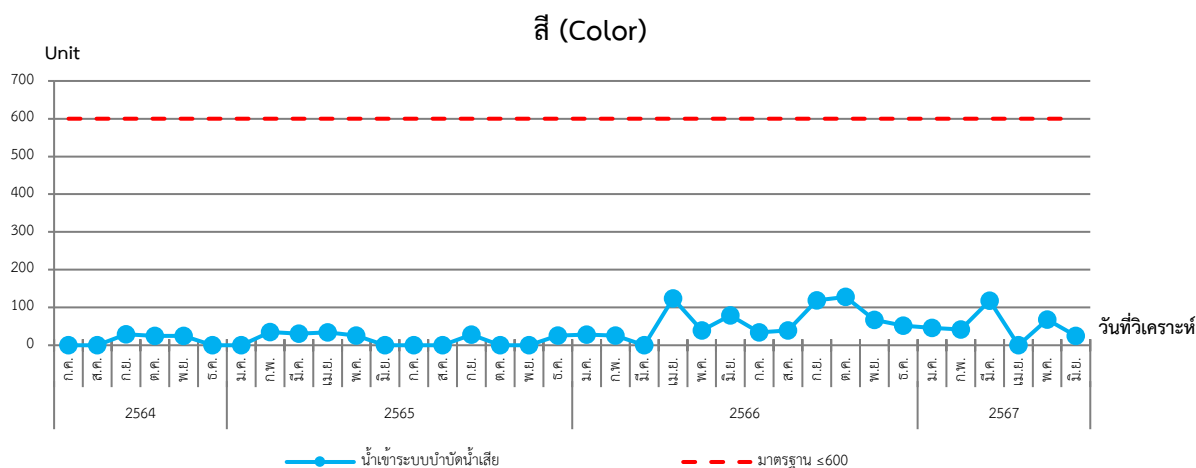
### น้ำมันและไขมัน (Fat Oil and Grease)



### น้ำมันและไขมัน (Fat Oil and Grease)



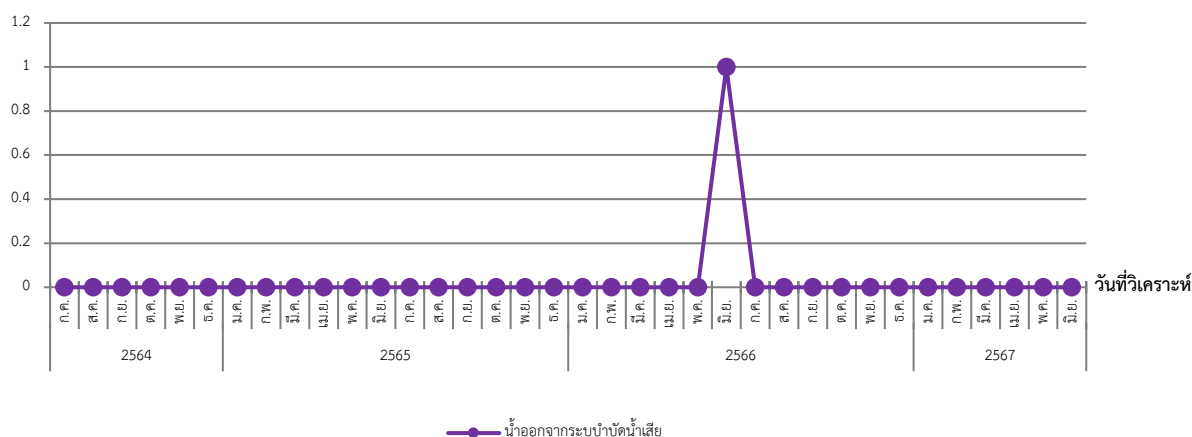
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



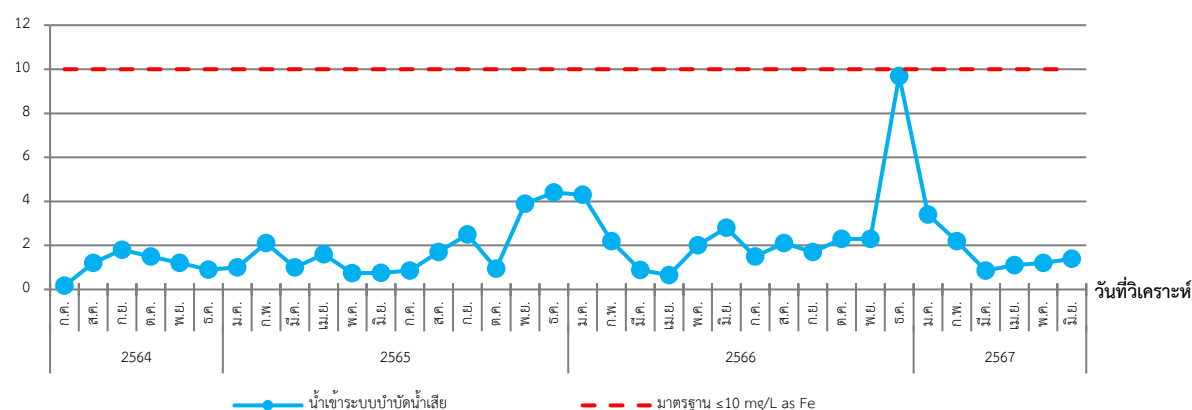
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



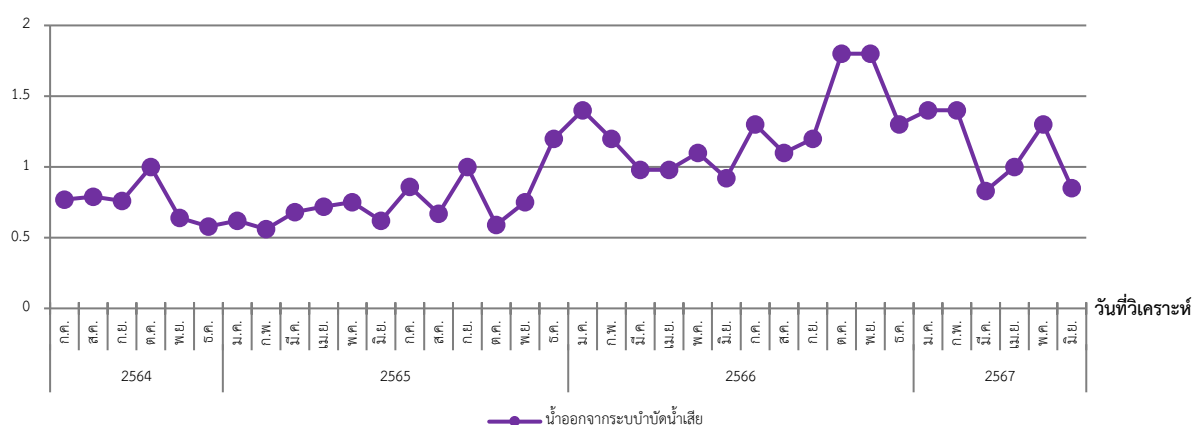
### อลูมิเนียม (Aluminium)



### เหล็กทั้งหมด (Total Iron)



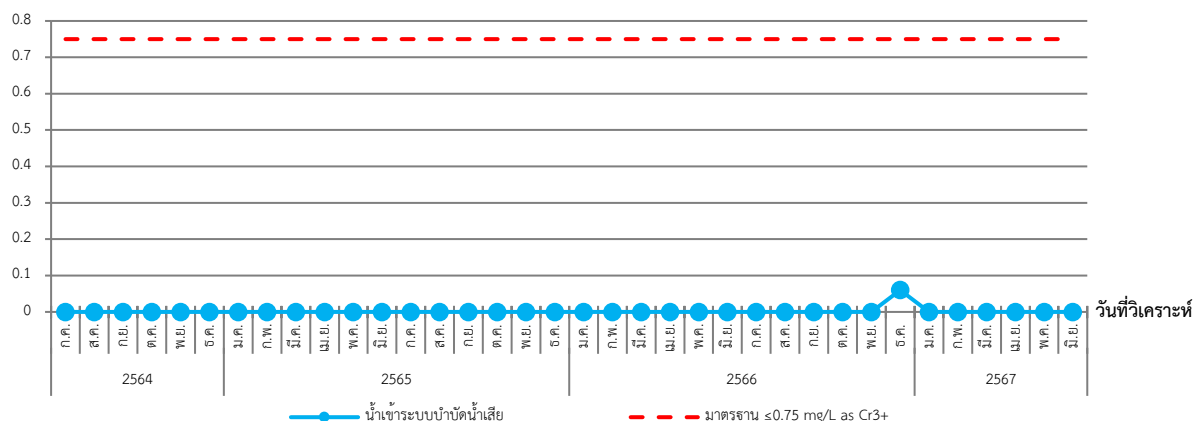
### เหล็กทั้งหมด (Total Iron)



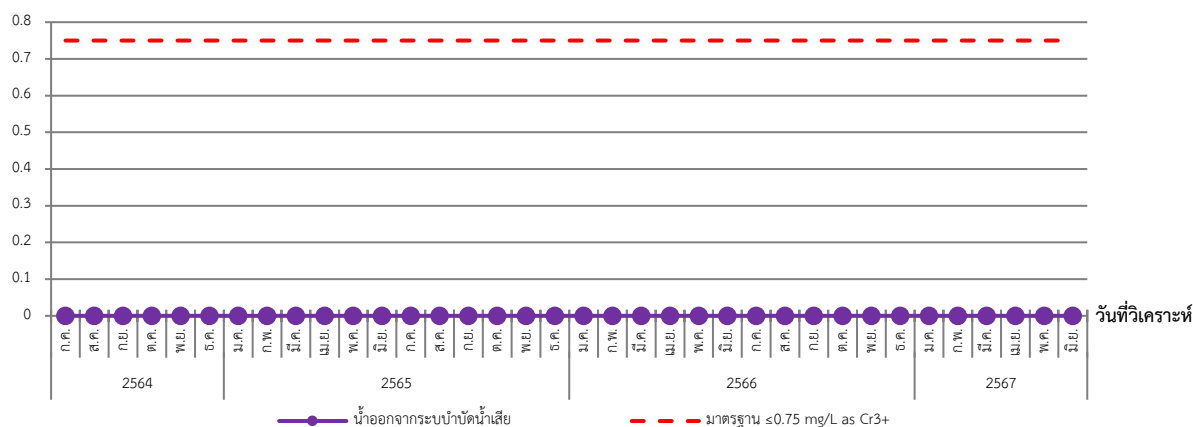
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



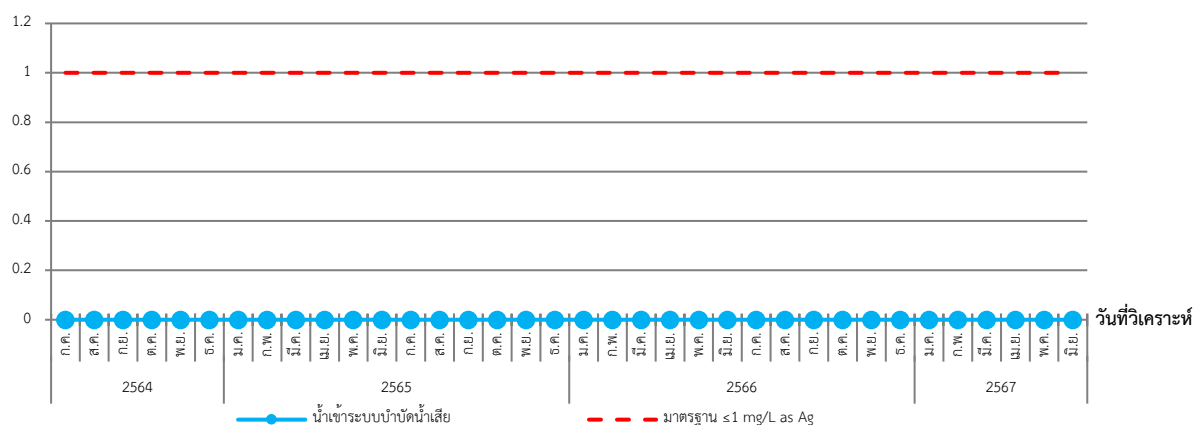
### โครเมียมไตรวาเลน (Chromium (Trivalent))



### โครเมียมไตรวาเลน (Chromium (Trivalent))



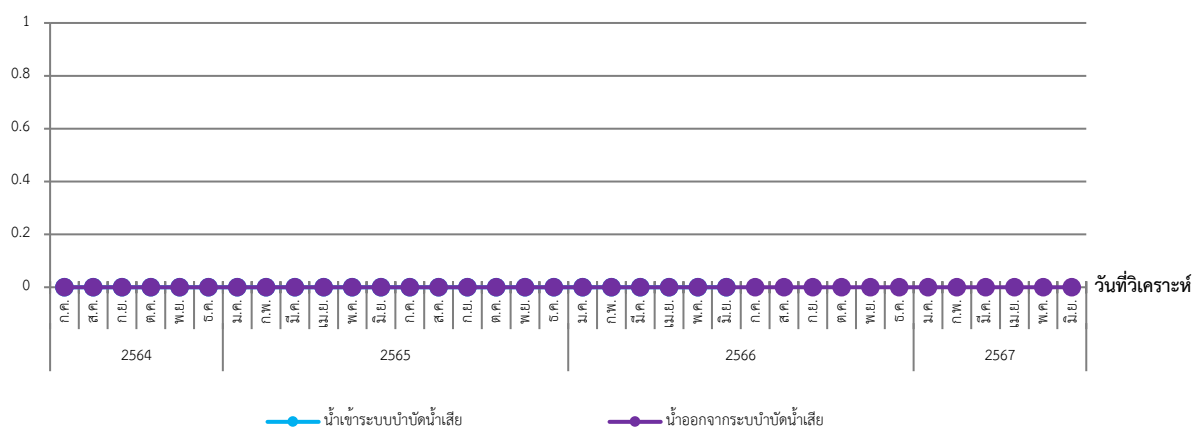
### เงิน (Silver)



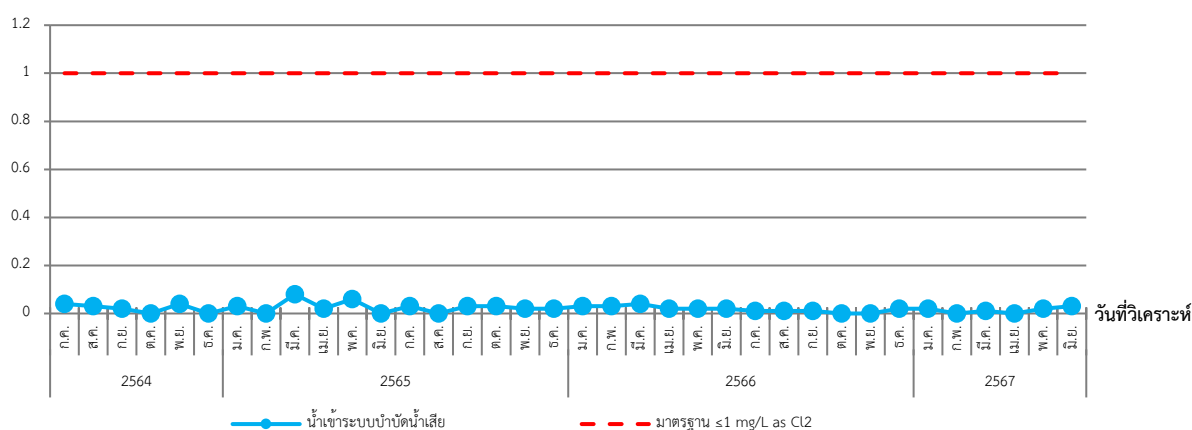
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



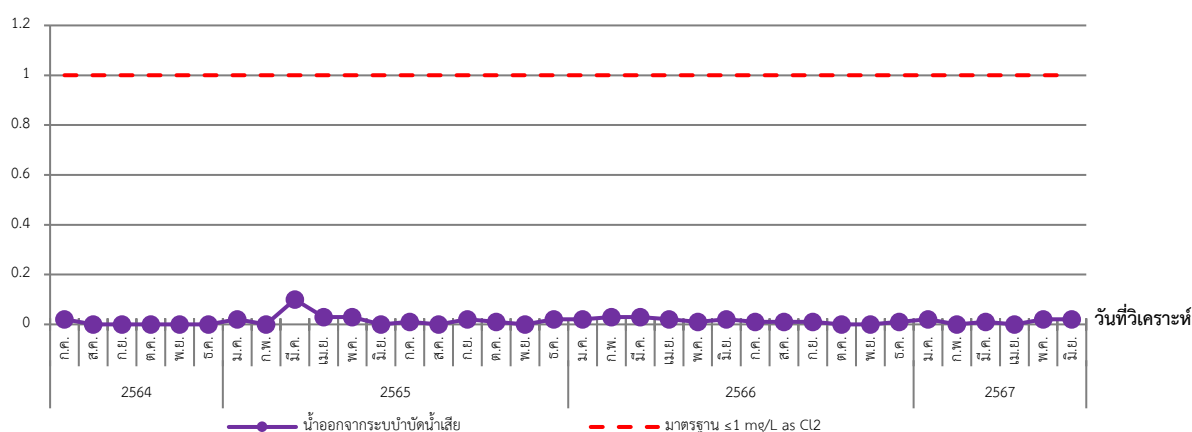
### เงิน (Silver)



### คลอรีน (Chlorine)

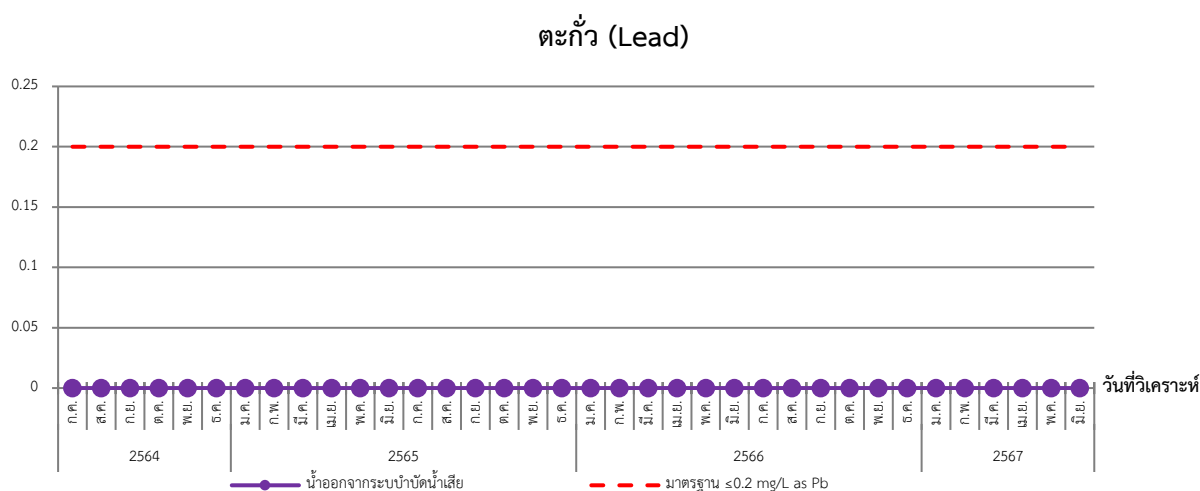
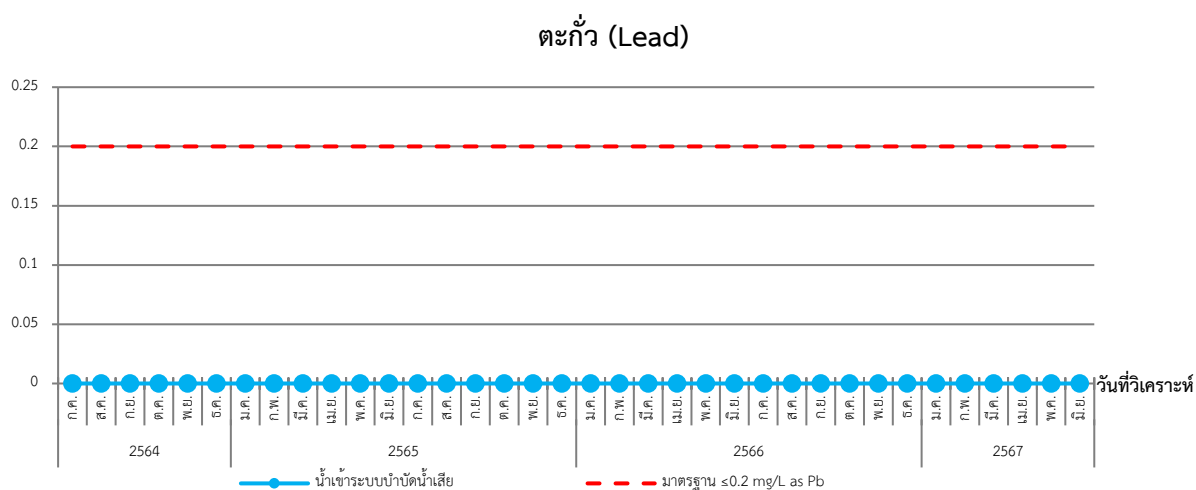
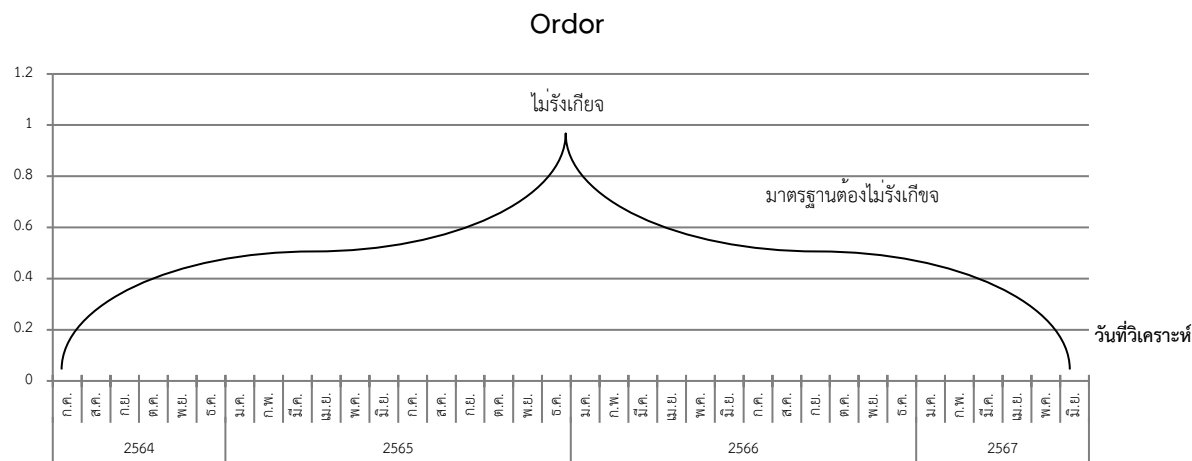


### คลอรีน (Chlorine)



ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน

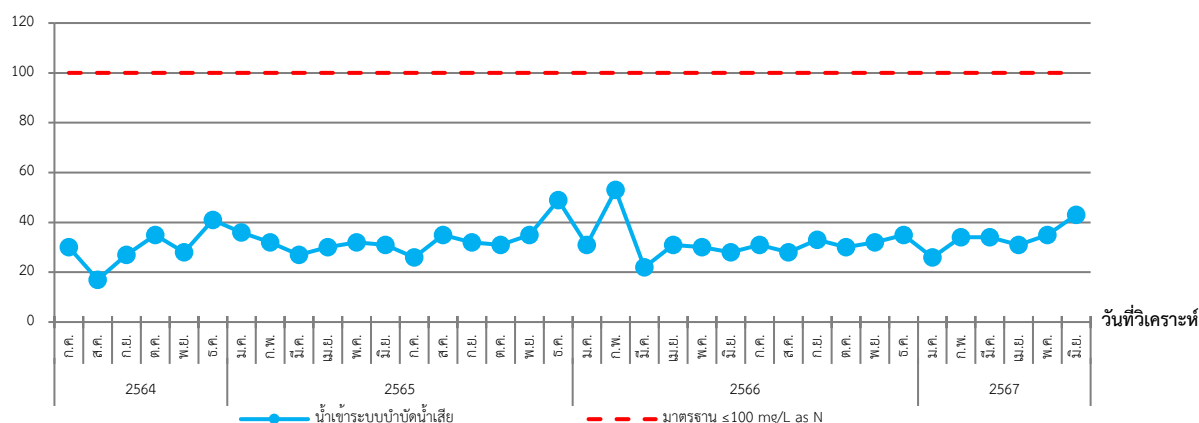




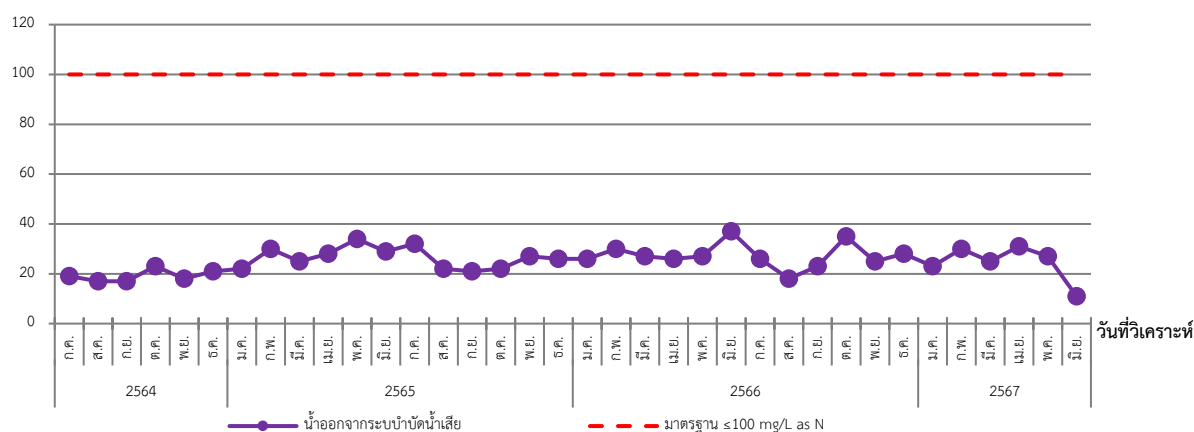
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



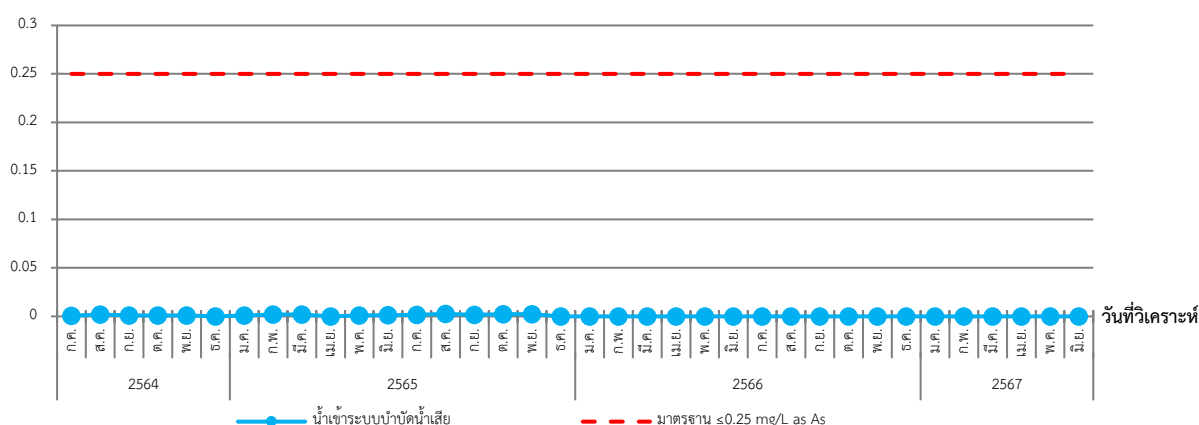
### ทีเคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen)



### ทีเคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen)



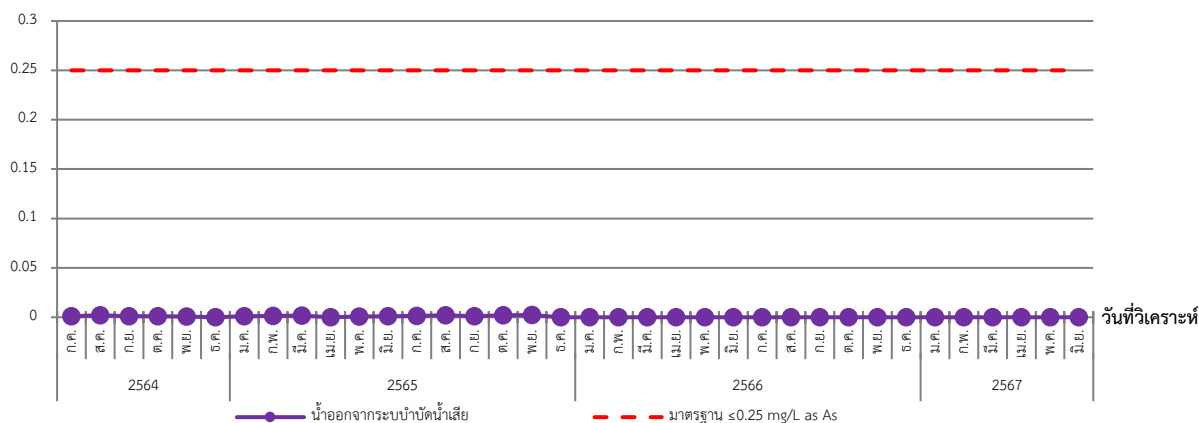
### สารหนู (Arsenic)



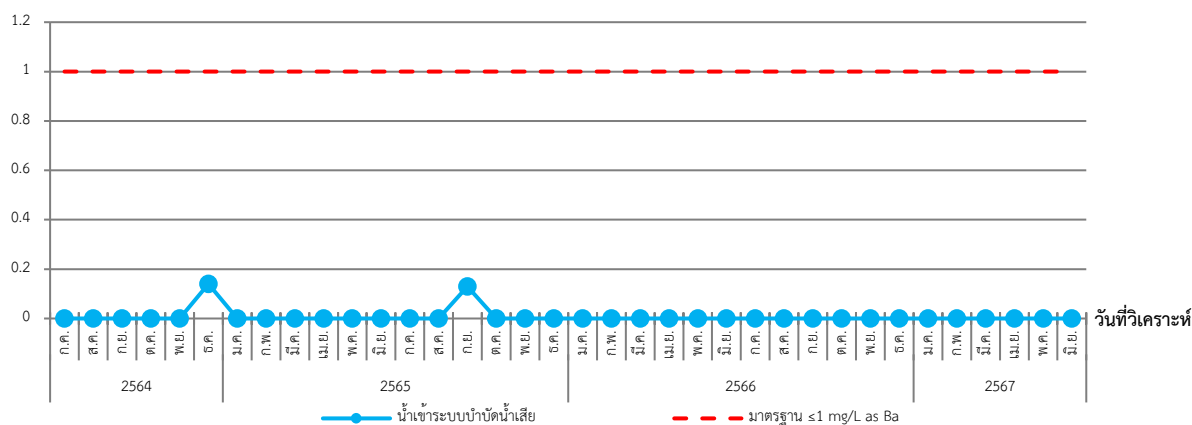
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



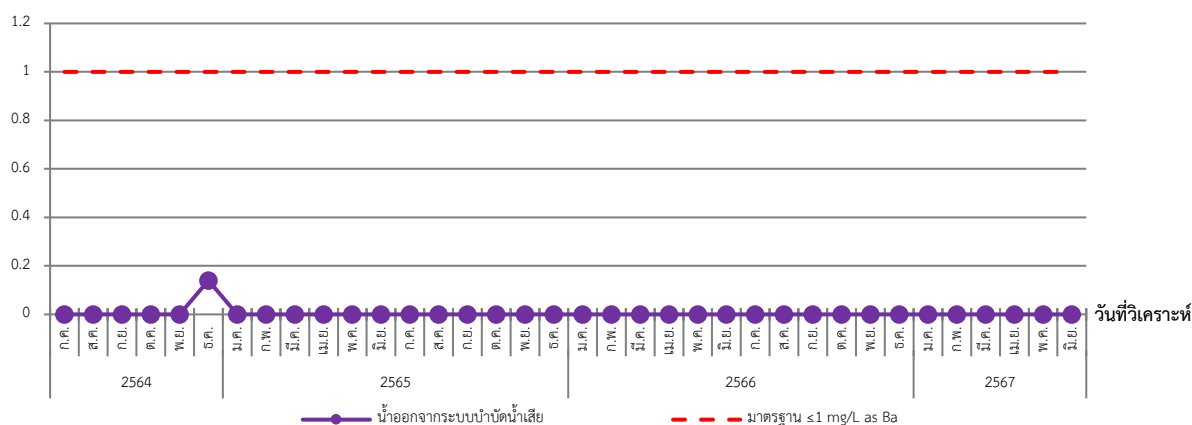
### สารหนู (Arsenic)



### แบเรียม (Barium)



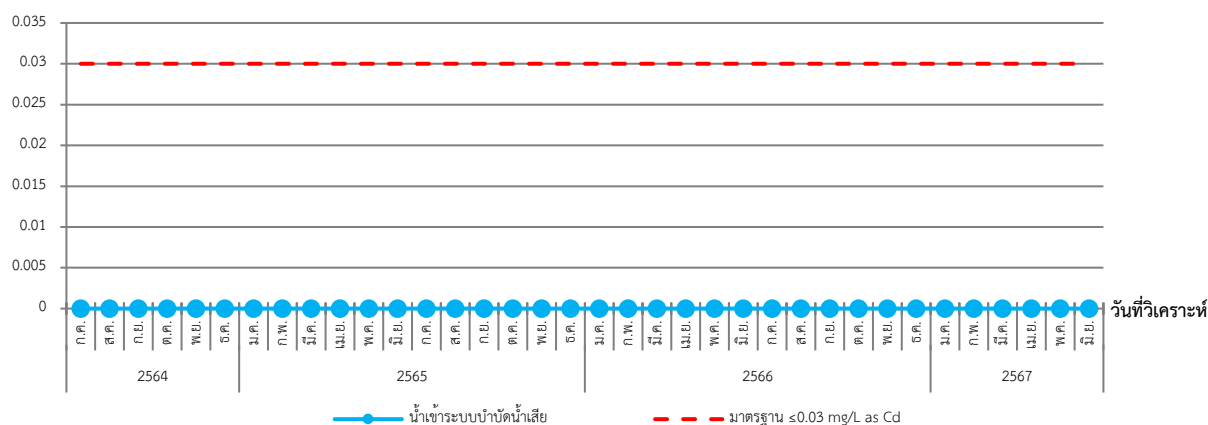
### แบเรียม (Barium)



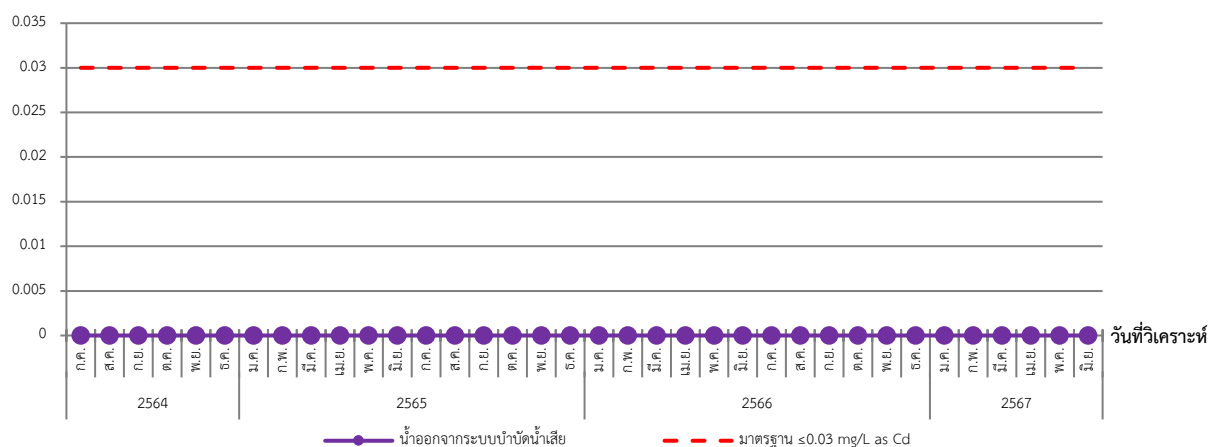
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



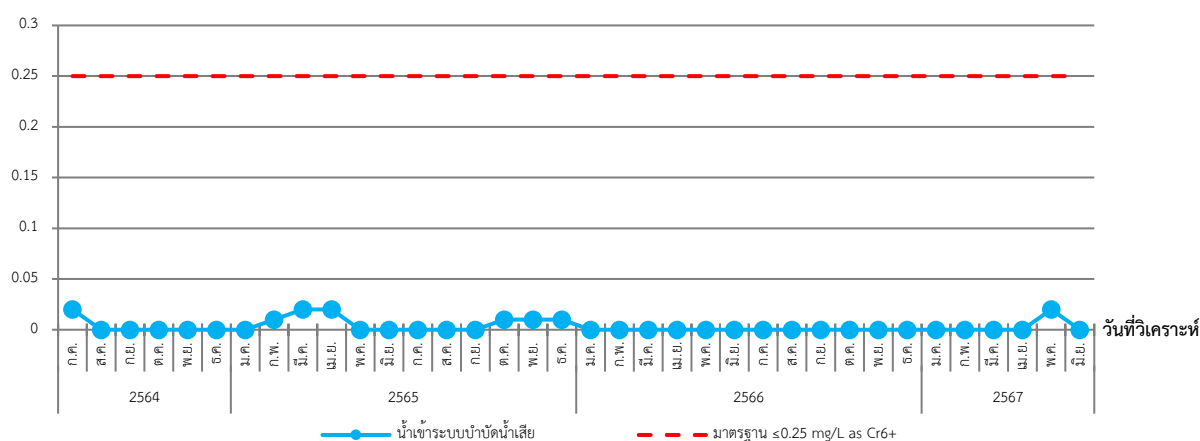
### แคดเมียม (Cadmium)



### แคดเมียม (Cadmium)



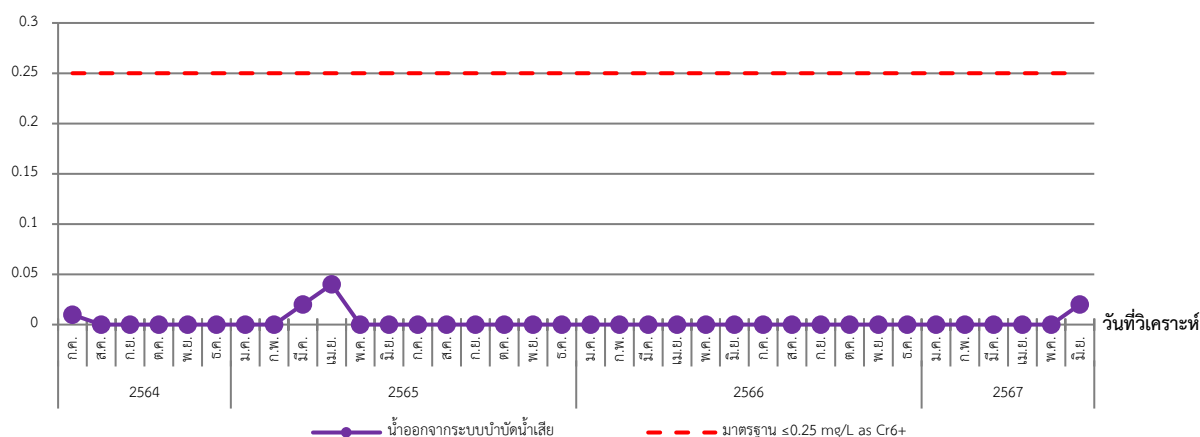
### โครเมียมเฮกซะวาเลนต์ (Chromium (Hexavalent))



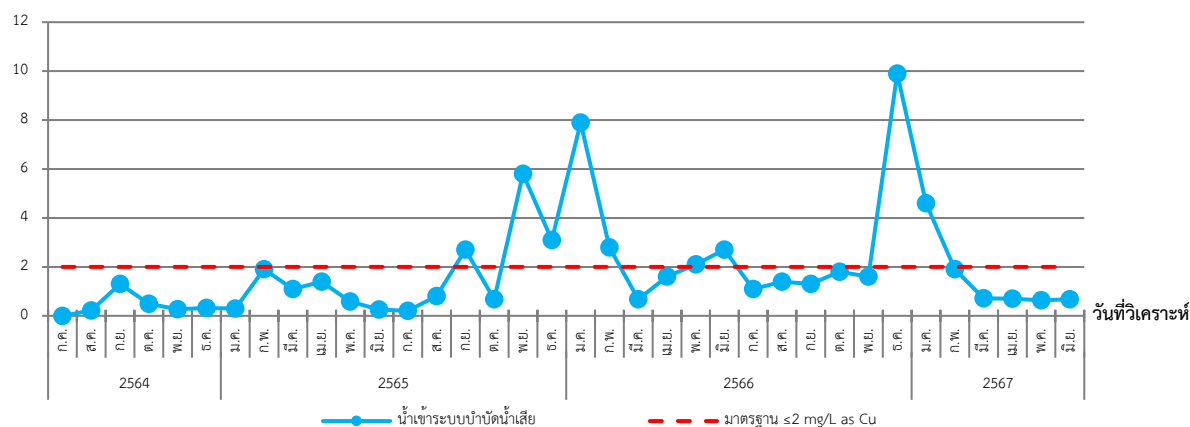
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



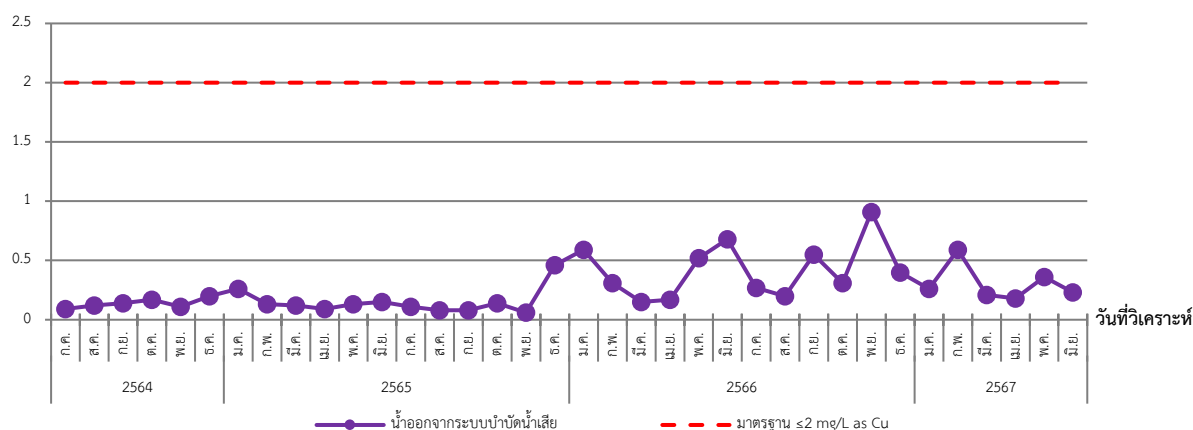
### โครเมียมเฮกซะวาเลนต์ (Chromium (Hexavalent))



### ทองแดง (Copper)



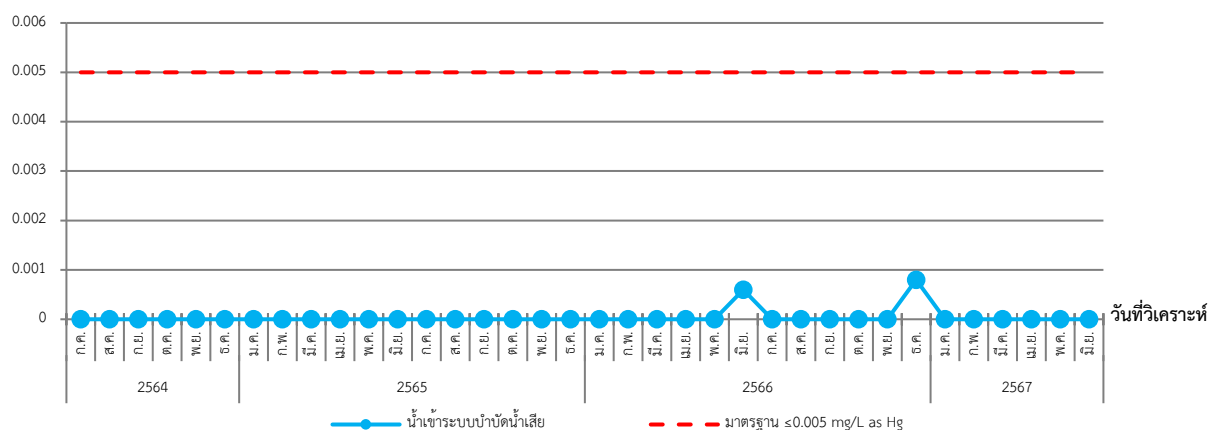
### ทองแดง (Copper)



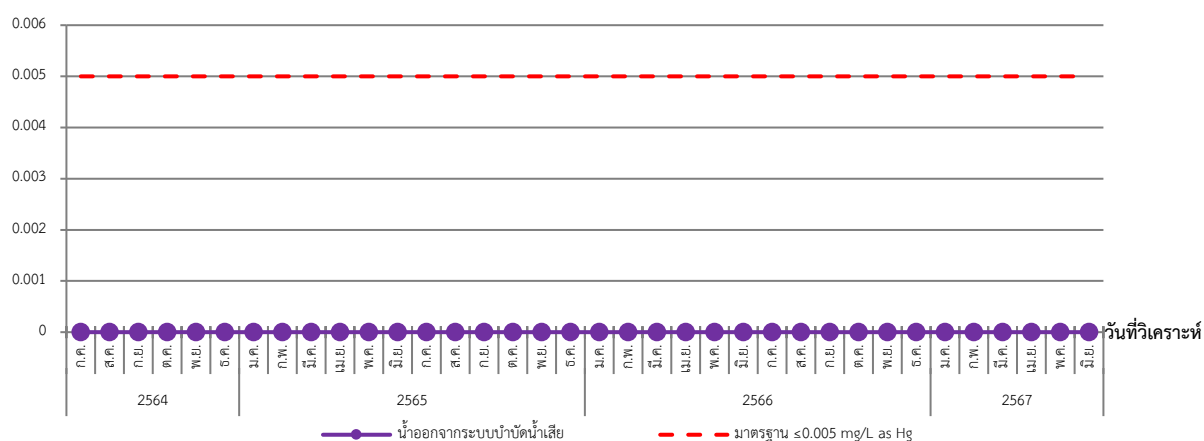
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



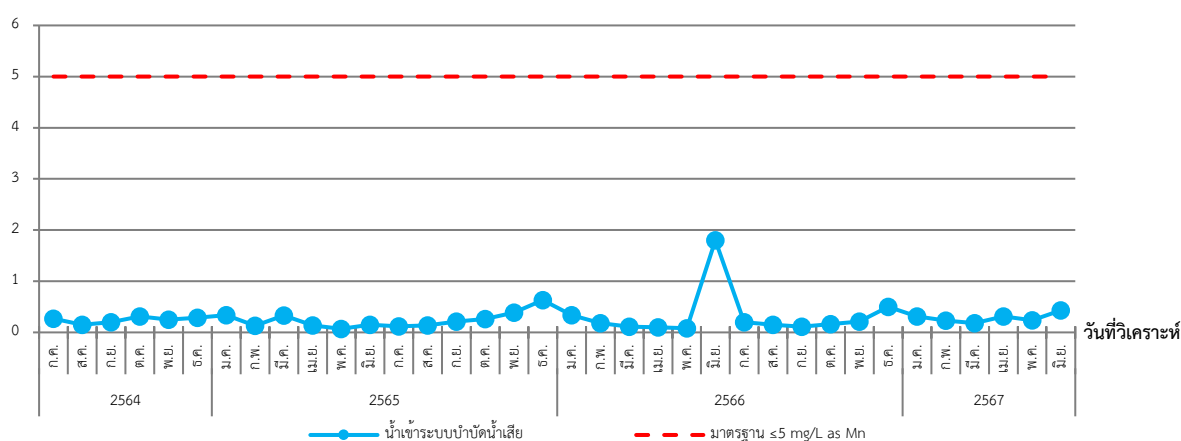
### ปรอท (Mercury)



### ปรอท (Mercury)



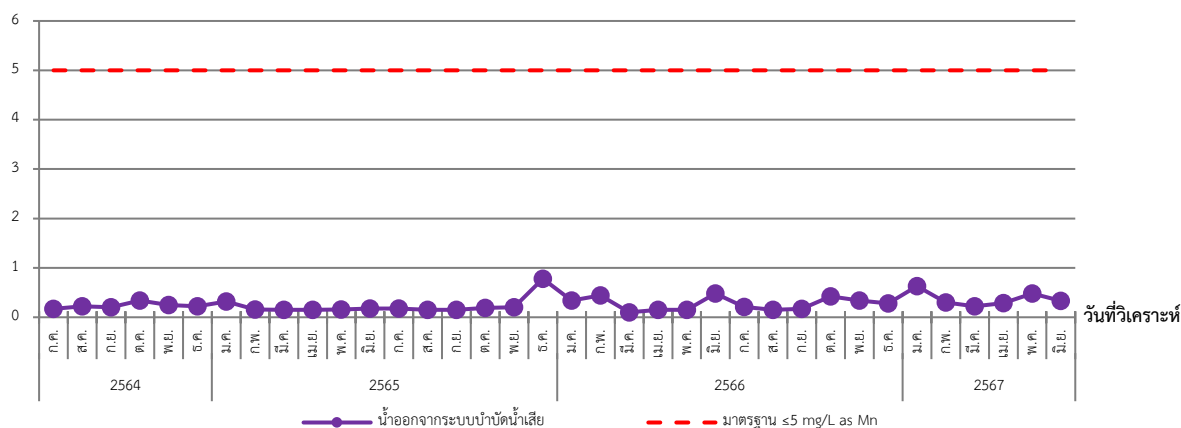
### แมงกานีส (Manganese)



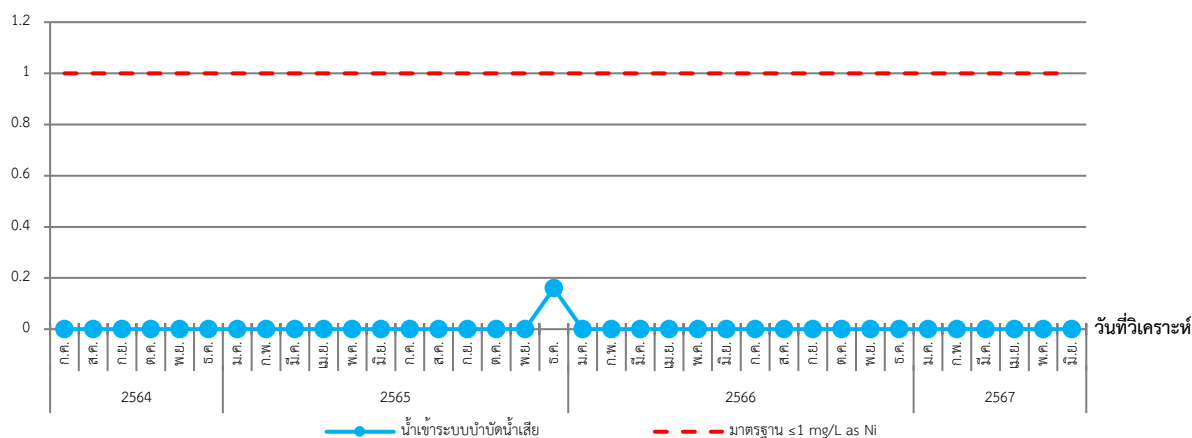
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



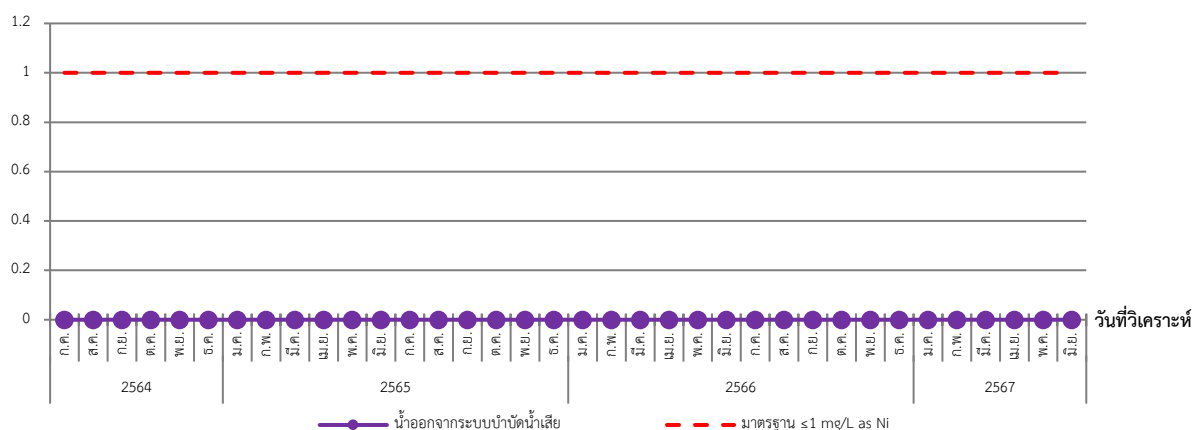
### แมงกานีส (Manganese)



### นิกเกิล (Nickel)



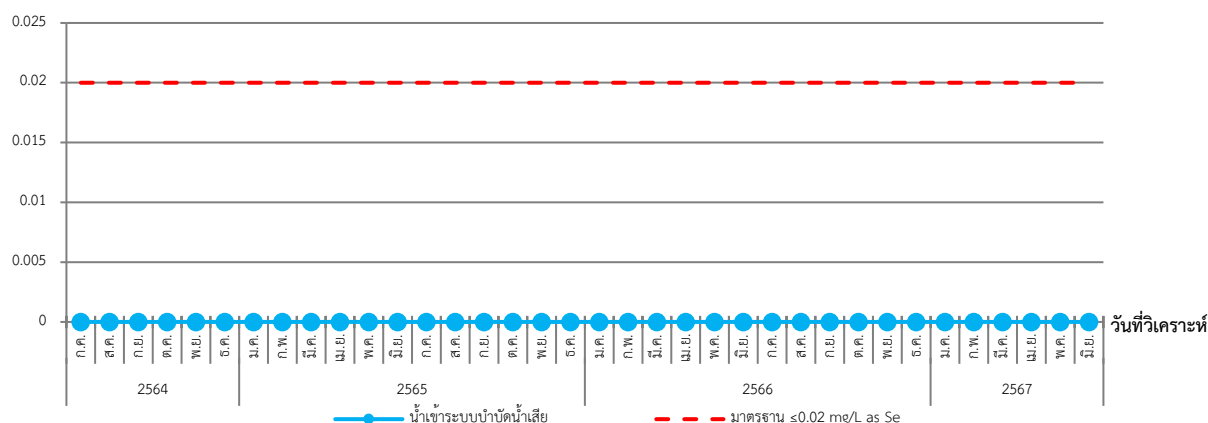
### นิกเกิล (Nickel)



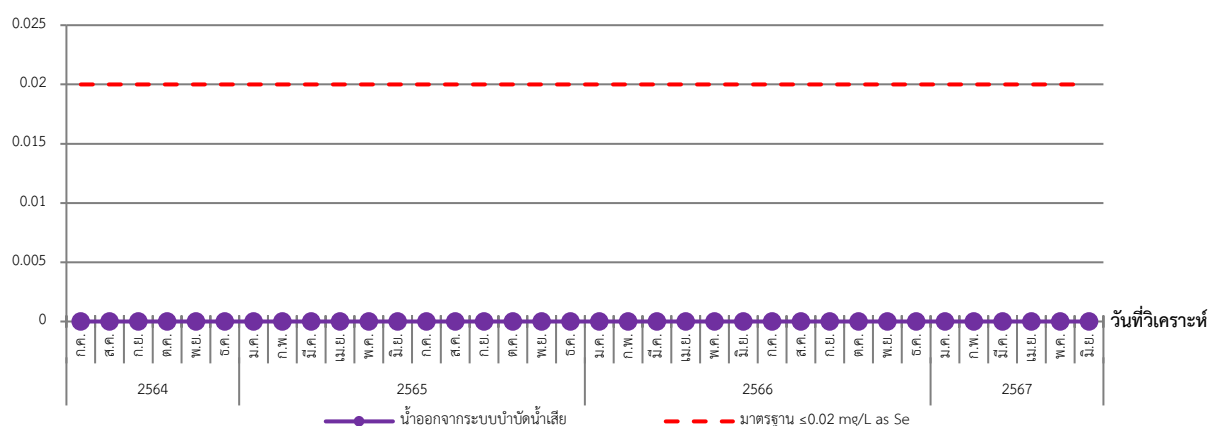
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



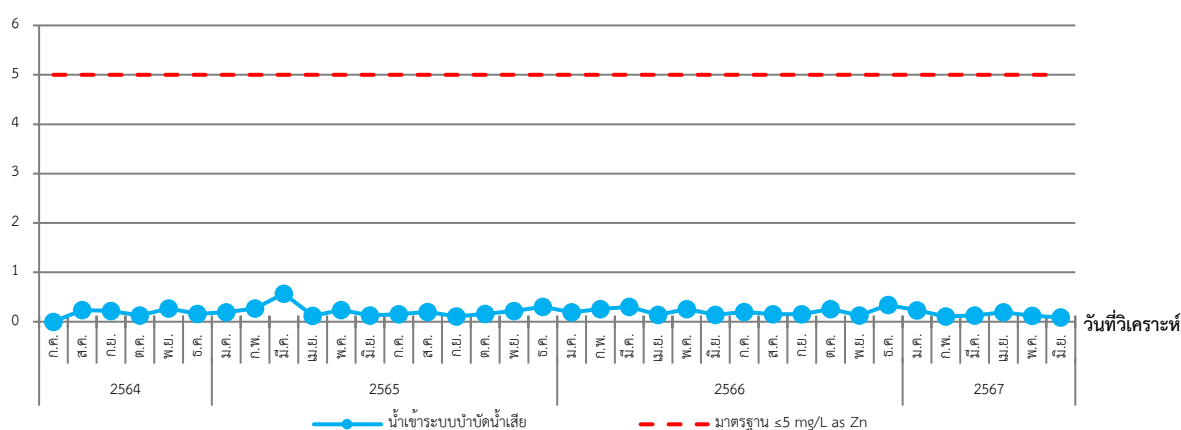
### ซีลีเนียม (Selenium)



### ซีลีเนียม (Selenium)



### สังกะสี (Zinc)

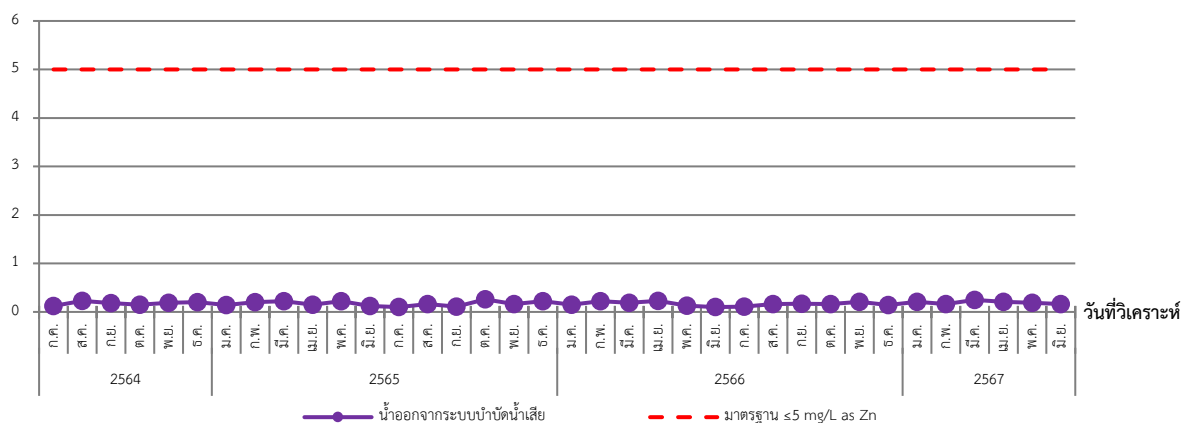


ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน

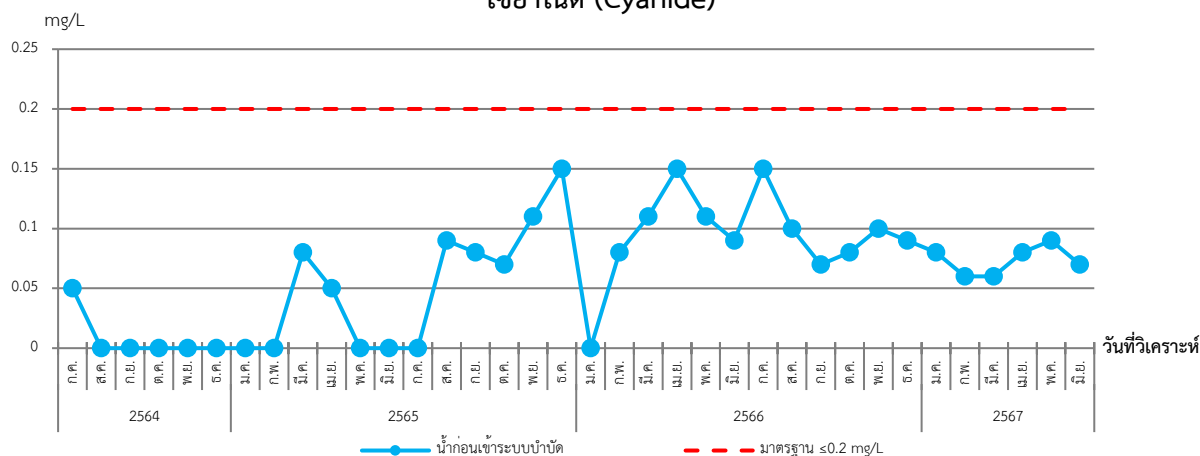




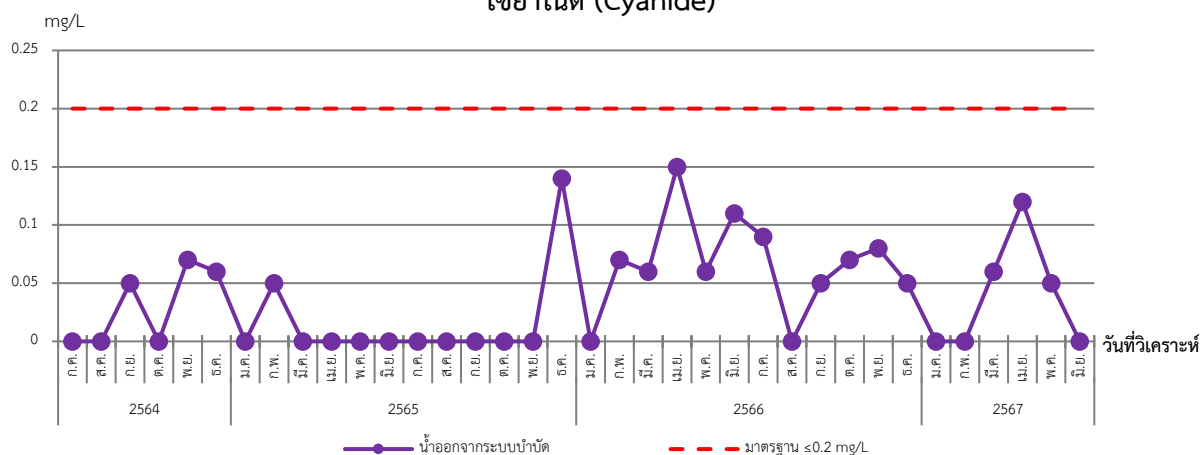
### สังกะสี (Zinc)



### ไซยาไนด์ (Cyanide)



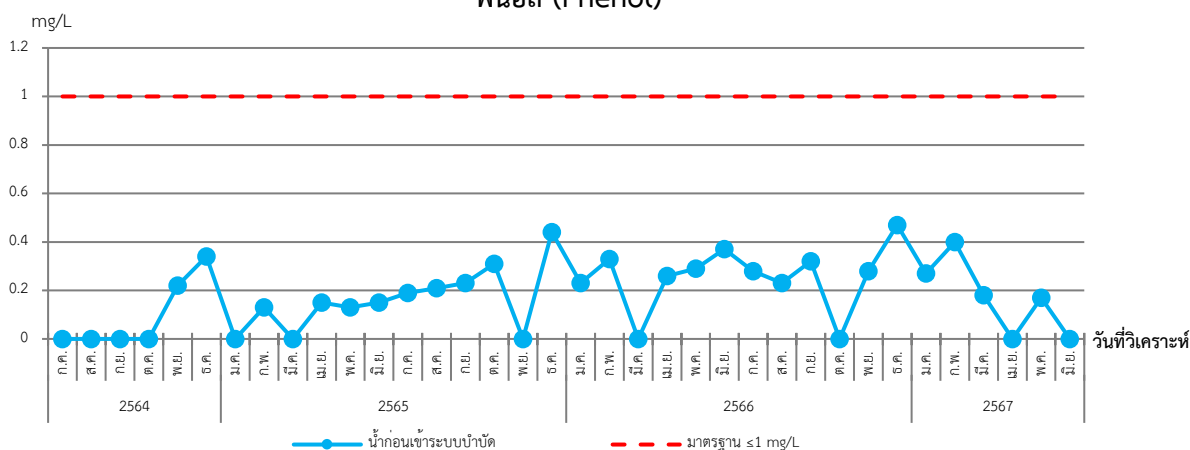
### ไซยาไนด์ (Cyanide)



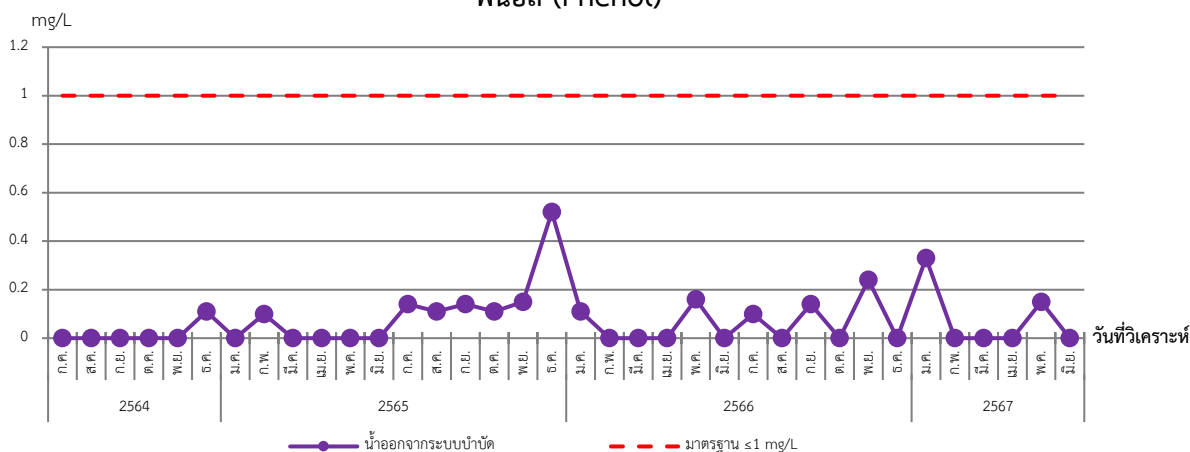
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



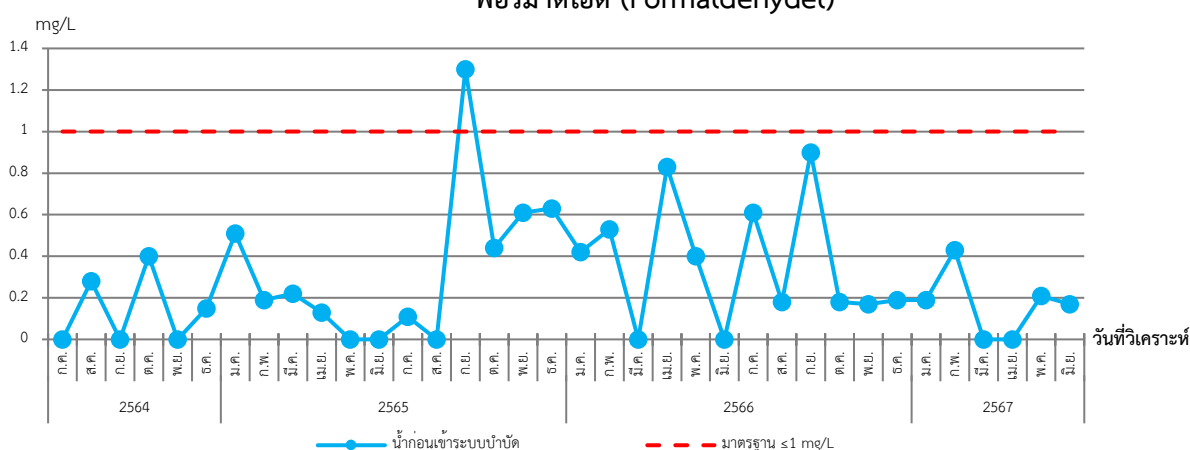
### ฟีนอล (Phenol)



### ฟีนอล (Phenol)



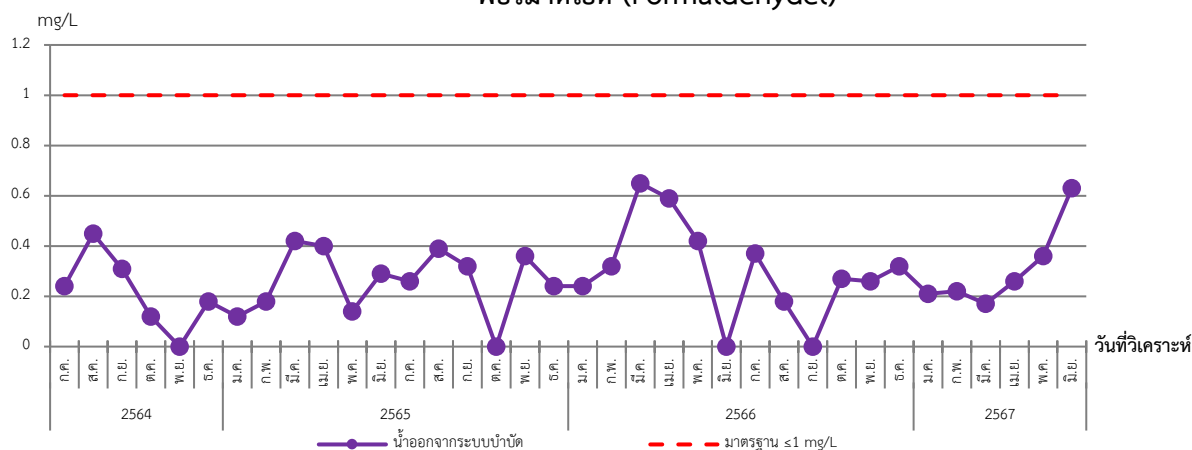
### ฟอร์มาดีไฮด์ (Formaldehyde)



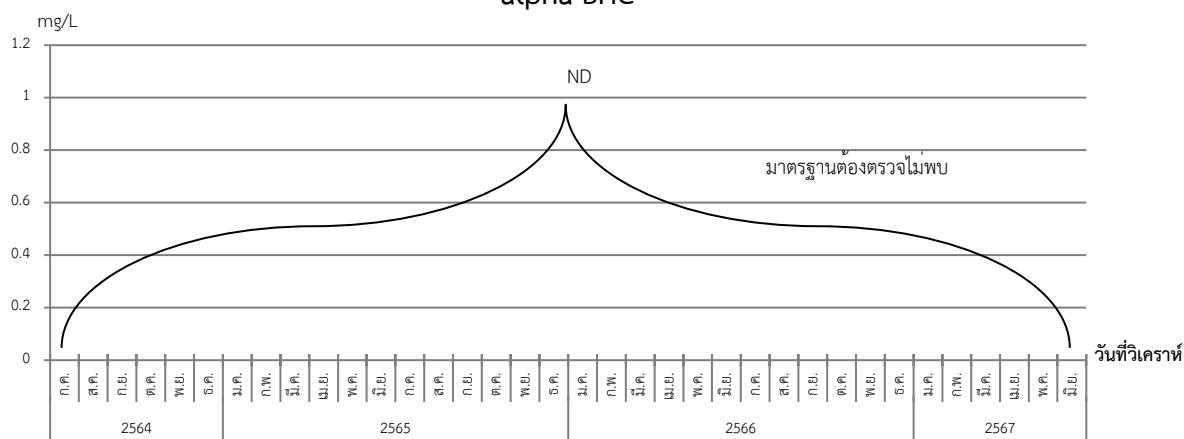
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



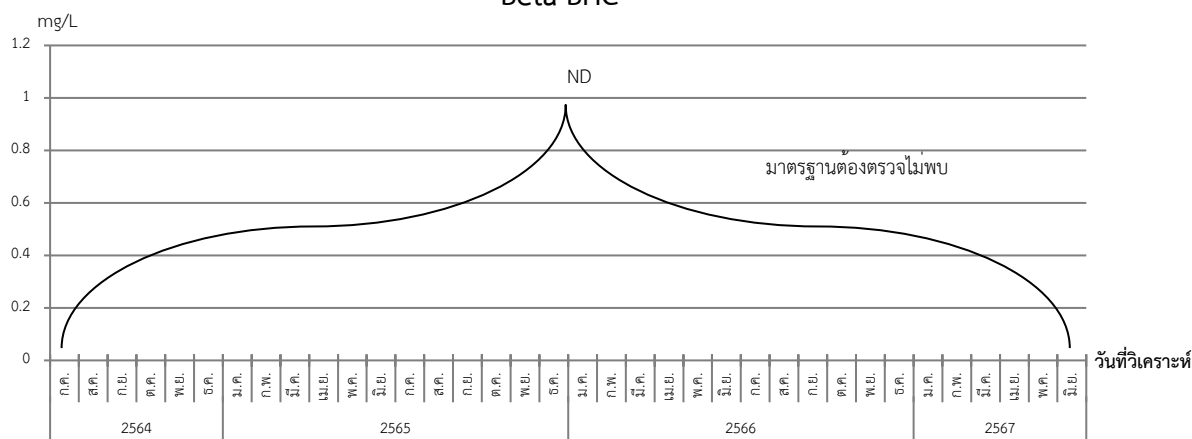
### ฟอร์มาดีไฮด์ (Formaldehydel)



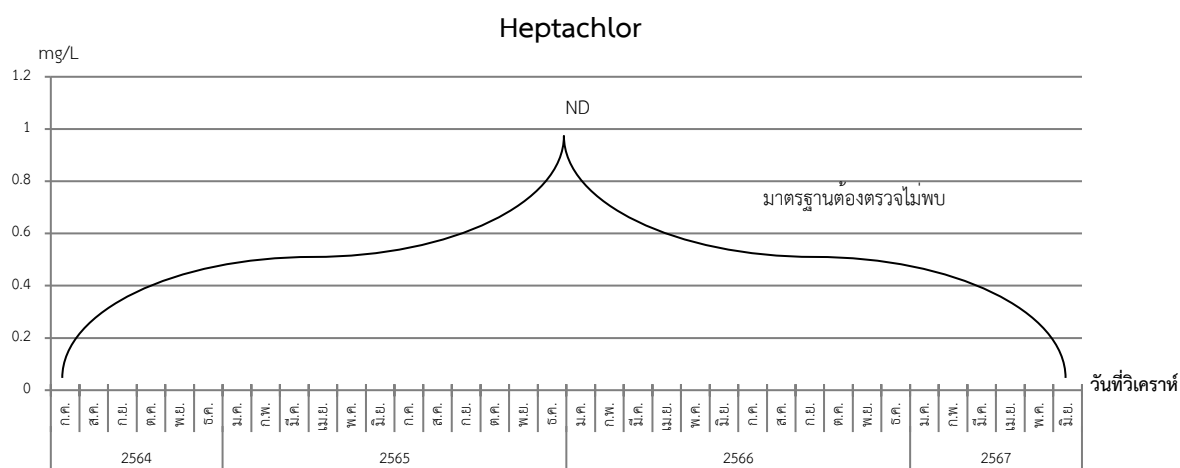
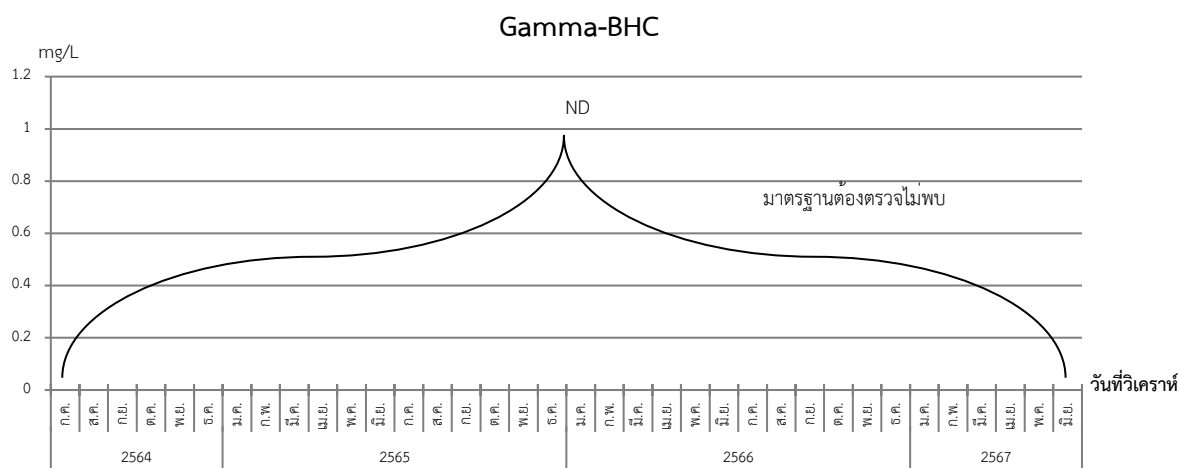
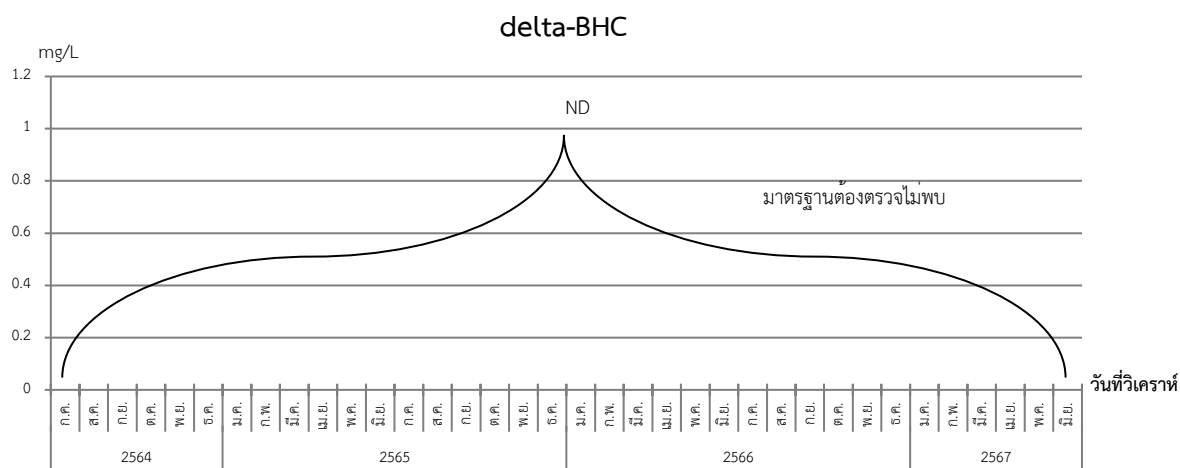
### alpha-BHC



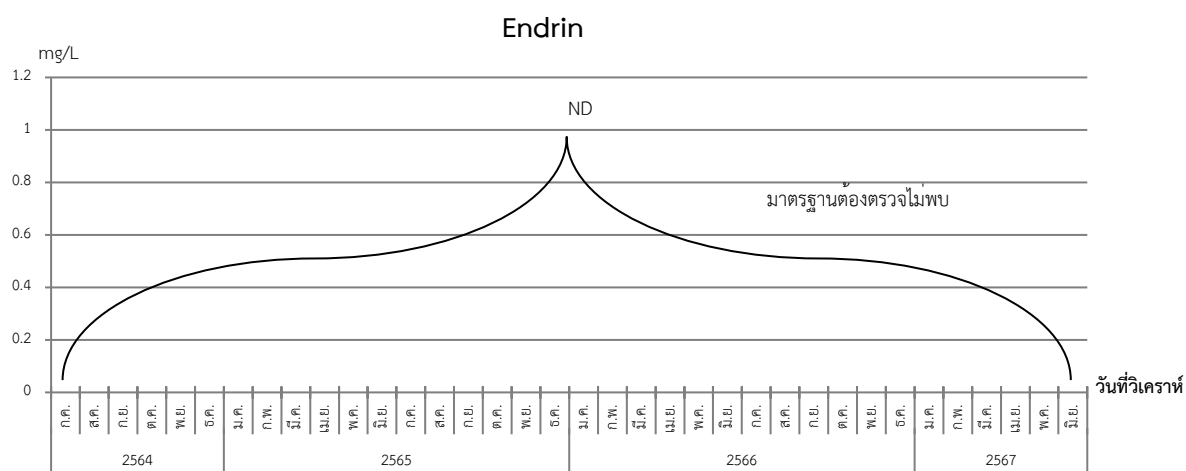
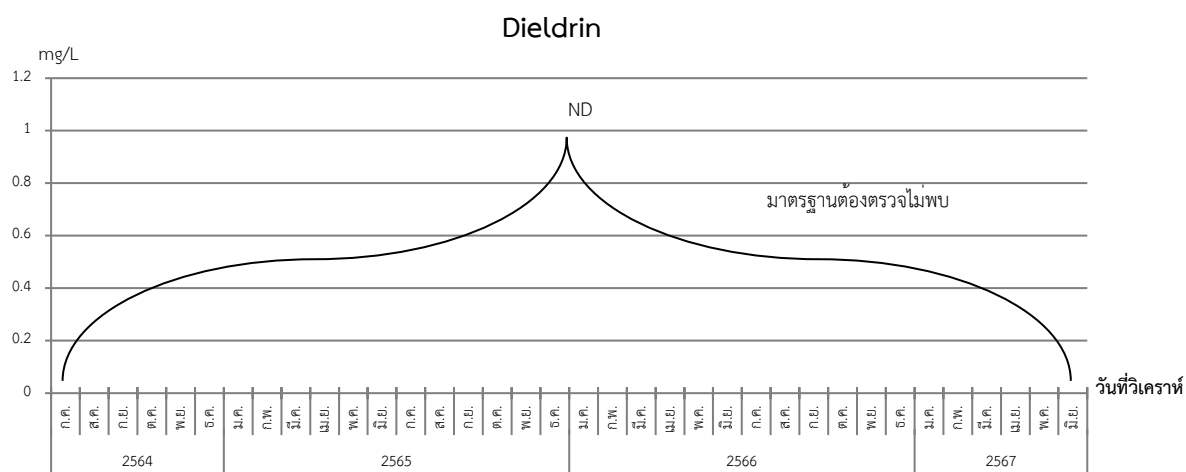
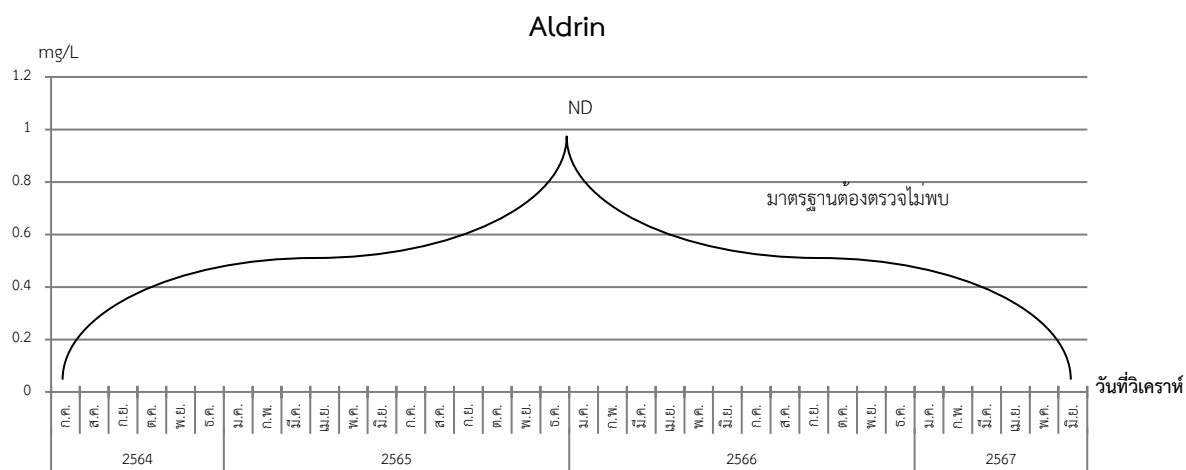
### Beta-BHC



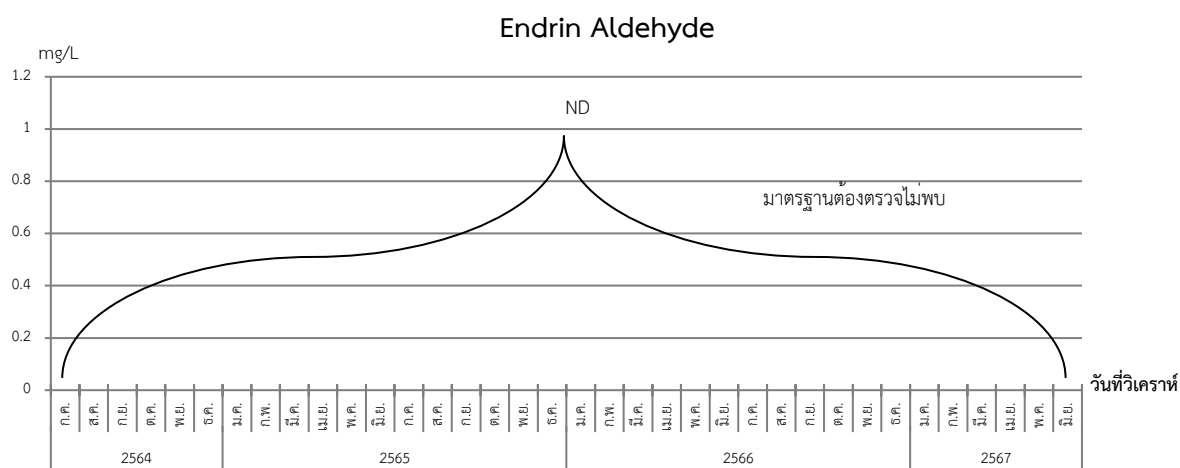
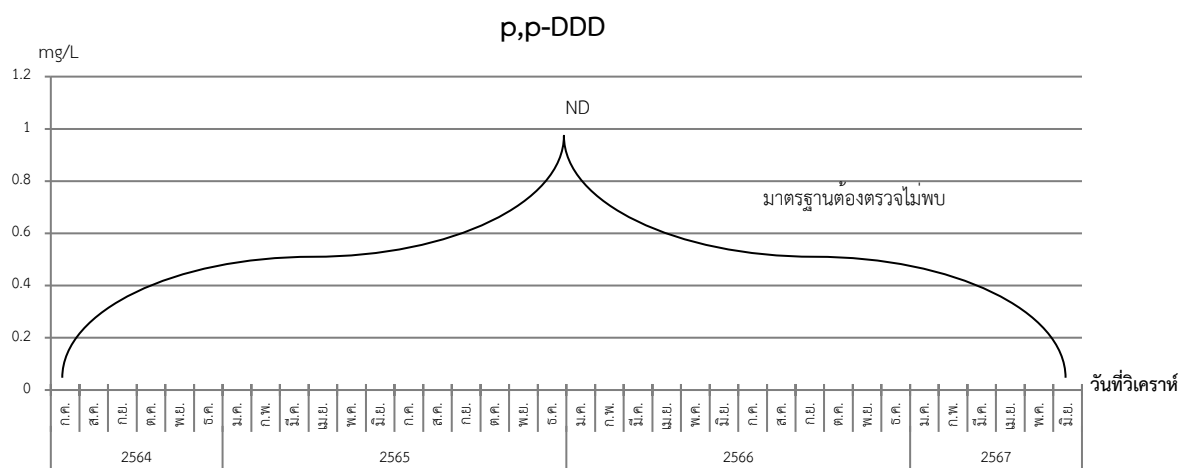
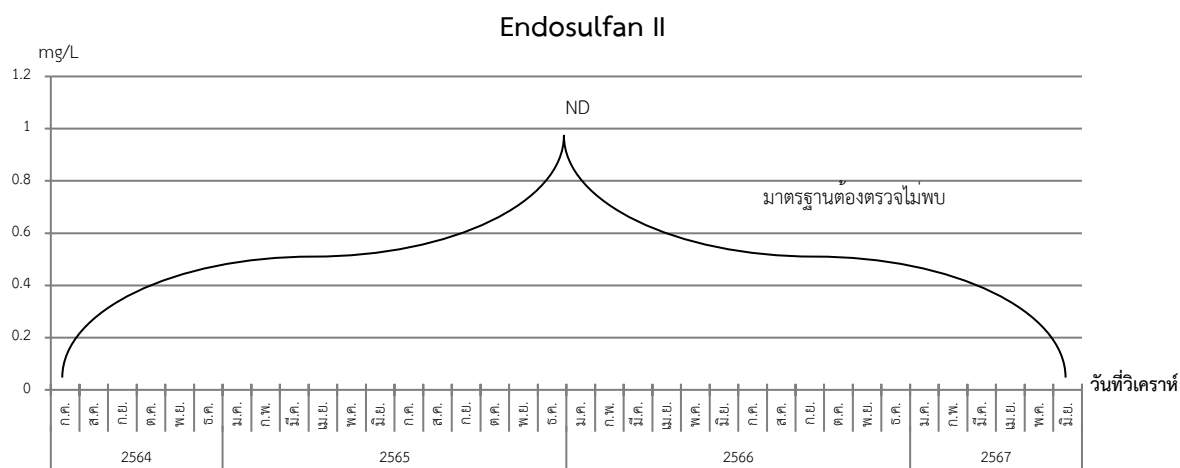
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



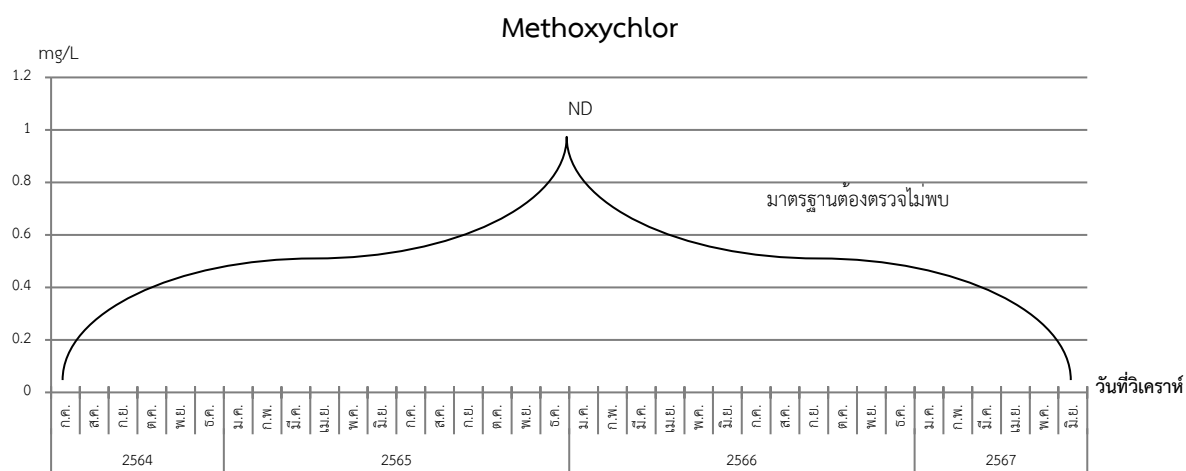
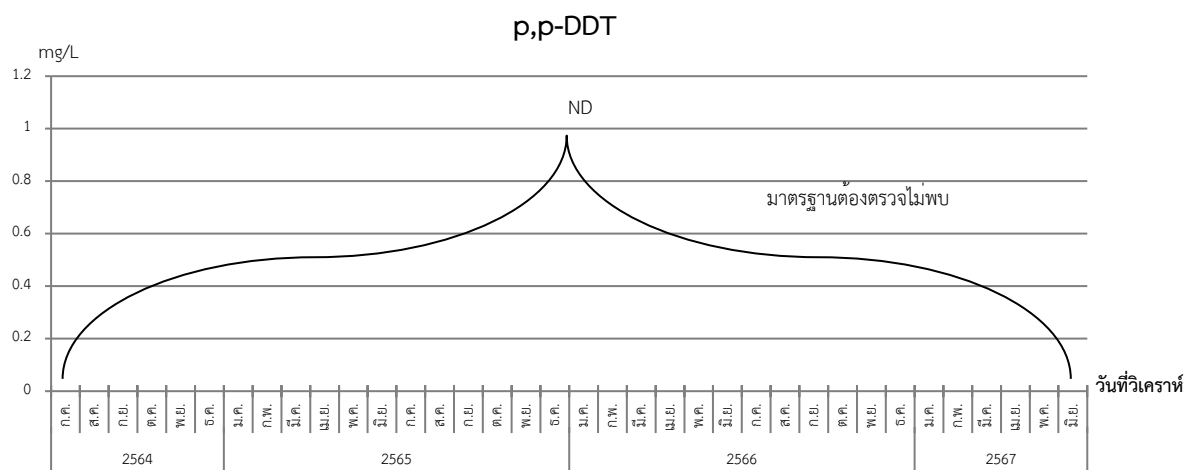
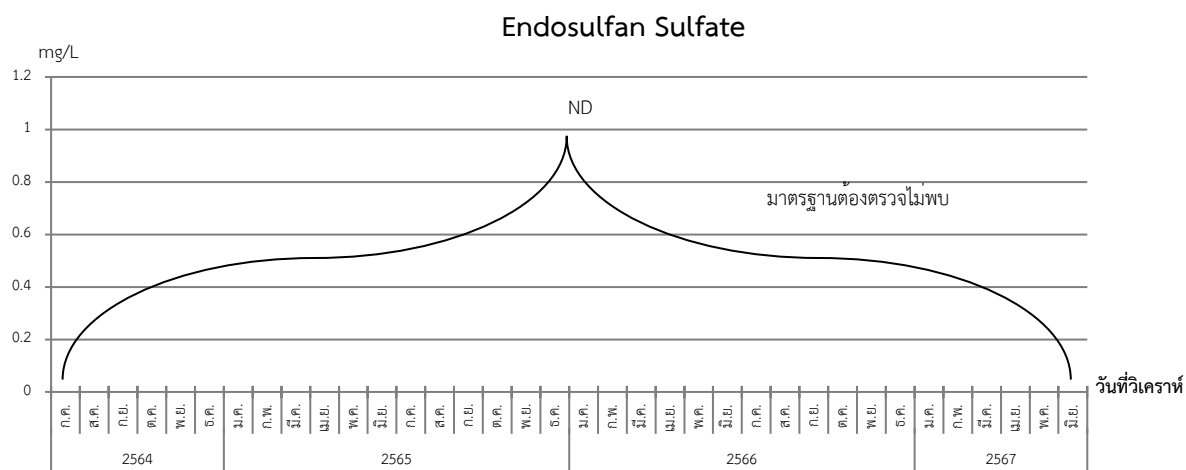
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



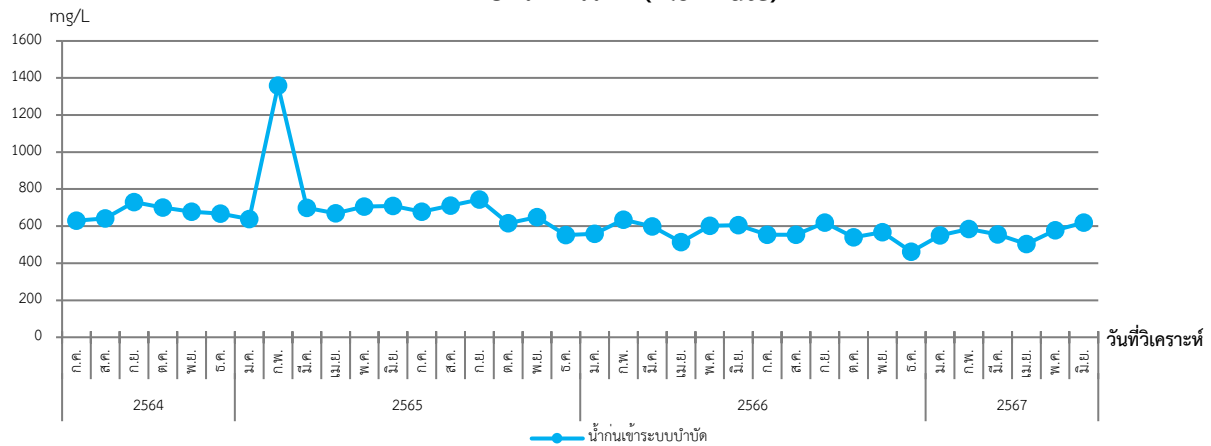
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



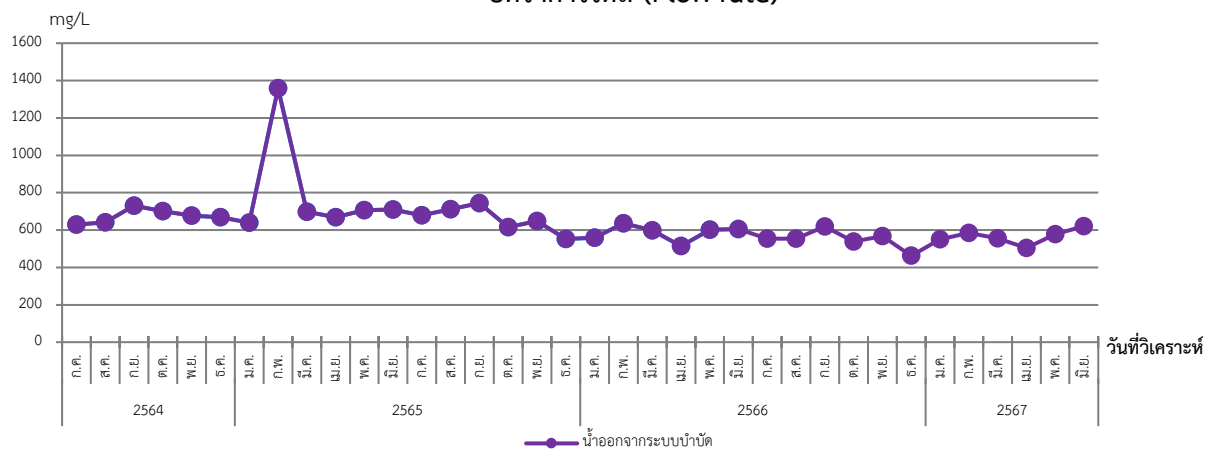
ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน



### อัตราการไหล (Flow rate)



### อัตราการไหล (Flow rate)



ภาพที่ 3.2.5-2 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของน้ำเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย ตั้งแต่ปี 2564-ปัจจุบัน





### 3.2.5.1 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งโรงงานรายโรง

ตามมาตรการกำหนดให้โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งรายโรงงาน อย่างน้อยร้อยละ 50 ของโรงงานที่เปิดดำเนินการ เดือนละ 1 ครั้งโดยมีพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดได้แก่ pH, BOD, COD และ SS โดยในช่วงเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ที่ 76/2560 แสดงดังภาคผนวก ค-3



ภาพที่ 3.2.5.1-1 ตัวอย่างภาพการเก็บตัวอย่างน้ำเสียรายโรงงาน

### 3.2.5-2 การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ก่อนระบายลงบ่อดักน้ำทิ้งสุดท้าย ของนิคม

สำหรับการตรวจวัด การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ก่อนระบายลงบ่อดักน้ำทิ้งสุดท้าย ของนิคม เดือนละ 1 ครั้ง โครงการฯ ได้มอบหมายให้ บริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำจำกัด ดำเนินการตรวจวัด และใช้ผลการตรวจวัดของโรงไฟฟ้าทั้ง 2 โรงงานควบคู่กัน ซึ่งผลการตรวจวัดระหว่างเดือน มกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567 เป็นดังตารางที่

#### 3.2.5.2-1

#### สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า

##### บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านเลน)

จากการเก็บตัวอย่างน้ำ ตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม

##### บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านโพ)

จากการเก็บตัวอย่างน้ำ ตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม



**ตารางที่ 3.2.5.2-1 ลักษณะสมบัติคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า เดือนมกราคม ถึง มิถุนายน พ.ศ. 2567**

สถานที่	ปี	เดือน	พารามิเตอร์					
			pH	BOD	COD	TSS	TDS	O&G
โรงไฟฟ้า บ้านเลน	2567	มกราคม	7.7	3.1	108	<5	2400	<2
		กุมภาพันธ์	8.0	<2.0	63	<5	1696	<2
		มีนาคม	7.8	<2.0	<40	<5	1012	<2
		เมษายน	7.9	<2.0	<40	5	1592	<2
		พฤษภาคม	7.7	<2.0	44	<5	1750	<2
		มิถุนายน	7.4	<2.0	60	<5	1800	<2
โรงไฟฟ้า บ้านโพ	2567	มกราคม	8.0	<2.0	61	8	1466	<2
		กุมภาพันธ์	8.4	<2.0	<40	17	1110	<2
		มีนาคม	8.4	2.0	41	<5	1388	<2
		เมษายน	8.9	2.9	45	11	1990	<2
		พฤษภาคม	8.7	2.9	83	14	2014	<2
		มิถุนายน	8.3	<2.0	94	<5	2100	<2
มาตรฐาน*			5.5-9.0	≤ 20	≤ 120	≤ 50	≤ 3000	≤ 5

หมายเหตุ: ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง  
จากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม  
- ไม่ได้ทำการตรวจวัด

**สรุปผลการตรวจวัดลักษณะสมบัติของคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้าย้อนหลัง 3 ปี**

เมื่อทำการเปรียบเทียบย้อนหลัง 3 ปี ของ บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านเลน) และ บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านโพ) พบว่า

**บริษัท กัลฟ์ บีแอล จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านเลน)**

จากการเก็บตัวอย่างน้ำ ตั้งแต่เดือน มกราคม 2564 - ปัจจุบัน พบว่า พารามิเตอร์ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตาม มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำ ทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม ยกเว้นค่า COD ในเดือน ธันวาคม 2564 ที่ตรวจวัดได้ 147 mg/L ซึ่งเกินมาตรฐานกำหนดที่กำหนดให้มีค่า COD ≤ 120 mg/L

**บริษัท กัลฟ์ บีพี จำกัด (โรงไฟฟ้าบ้านโพ)**

จากการเก็บตัวอย่างน้ำ ตั้งแต่เดือน มกราคม 2564 - ปัจจุบัน พบว่า พารามิเตอร์ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตาม มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำ ทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม ยกเว้นค่า COD ในเดือน ธันวาคม 2564 ที่ตรวจวัดได้ 147 mg/L ซึ่งเกินมาตรฐานกำหนดที่กำหนดให้มีค่า COD ≤ 120 mg/L



ตารางที่ 3.2.5.2-1 ลักษณะสมบัติคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง

สถานที่	ปี	เดือน	พารามิเตอร์					
			pH	BOD	COD	TSS	TDS	O&G
โรงไฟฟ้า บ้านเลน	2564	กรกฎาคม	ไม่ได้ตรวจวัดเนื่องจาก COVID-19					
		สิงหาคม	ไม่ได้ตรวจวัดเนื่องจาก COVID-19					
		กันยายน	8.3	<2	61	<5	2224	<2
		ตุลาคม	8.3	<2	116	24	2468	<2
		พฤศจิกายน	8.2	<2	85	6	2656	<2
		ธันวาคม	8.1	6	147	12	2144	<2
	2565	มกราคม	8.1	<2	108	7	1788	<2
		กุมภาพันธ์	7.8	4	91	<5	1528	<2
		มีนาคม	8.5	3	85	7	2492	<2
		เมษายน	8.5	2	53	5	2720	<2
		พฤษภาคม	8.4	<2	60	12	2204	<2
		มิถุนายน	8.3	<2	72	<5	2172	<2
		กรกฎาคม	8.4	<2	74	<5	2392	<2
		สิงหาคม	8.2	<2	68	7	2300	<2
		กันยายน	8.1	4	61	32	2452	<2
		ตุลาคม	8.1	3	95	5	2360	<2
		พฤศจิกายน	7.9	2	94	5	2780	<2
		ธันวาคม	ปิดปรับปรุงโรงงาน					
	2566	มกราคม	8.3	2.2	107	<5	2194	<2
		กุมภาพันธ์	8.4	<2.0	80	6	2512	<2
		มีนาคม	8.4	<2.0	56	6	2430	<2
		เมษายน	7.6	2.6	61	5	2448	<2
		พฤษภาคม	8.4	2.5	60	6	2818	<2
		มิถุนายน	7.6	<2.0	56	<5	2558	<2
		กรกฎาคม	7.8	5.2	53	6	2528	<2
		สิงหาคม	7.9	2.3	<40	<5	2062	<2
		กันยายน	7.8	<2.0	46	<5	2318	<2
		ตุลาคม	7.5	2.3	88	<5	2364	<2
		พฤศจิกายน	7.7	<2.0	81	<5	1410	<2
		ธันวาคม	7.5	<2.0	100	<5	1316	<2
	2567	มกราคม	7.7	3.1	108	<5	2400	<2
		กุมภาพันธ์	8.0	<2.0	63	<5	1696	<2
		มีนาคม	7.8	<2.0	<40	<5	1012	<2
		เมษายน	7.9	<2.0	<40	5	1592	<2
		พฤษภาคม	7.7	<2.0	44	<5	1750	<2
		มิถุนายน	7.4	<2.0	60	<5	1800	<2

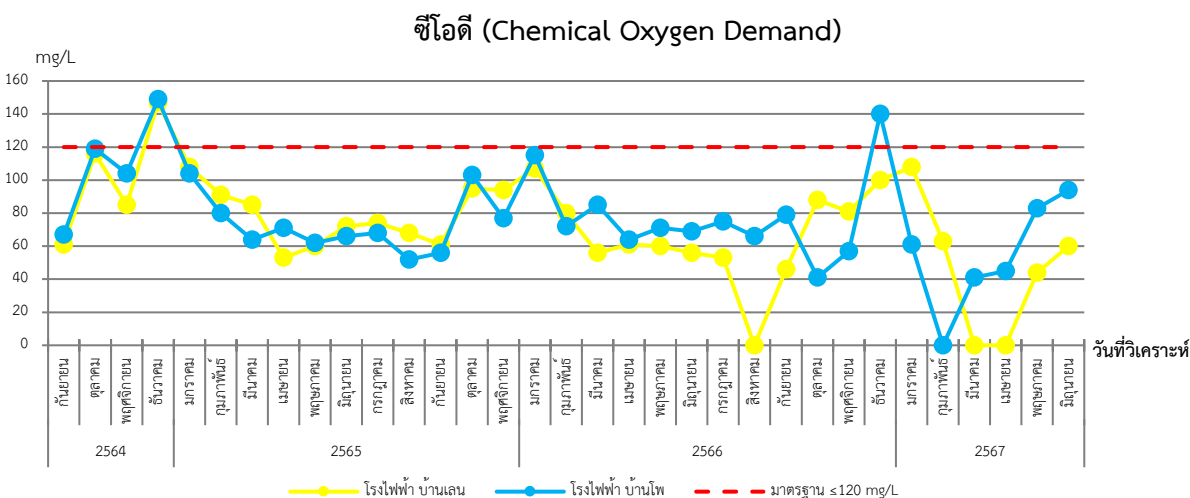
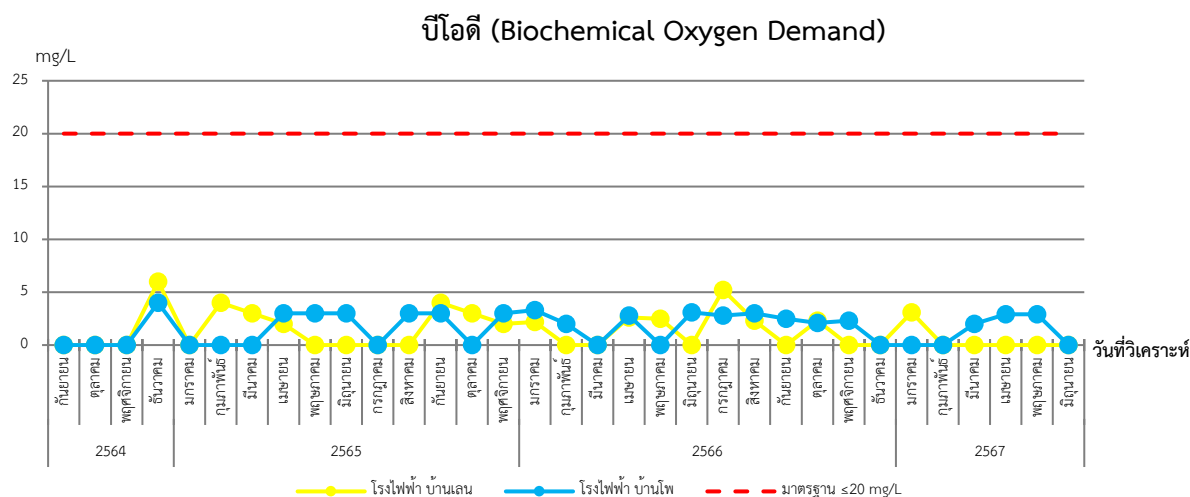
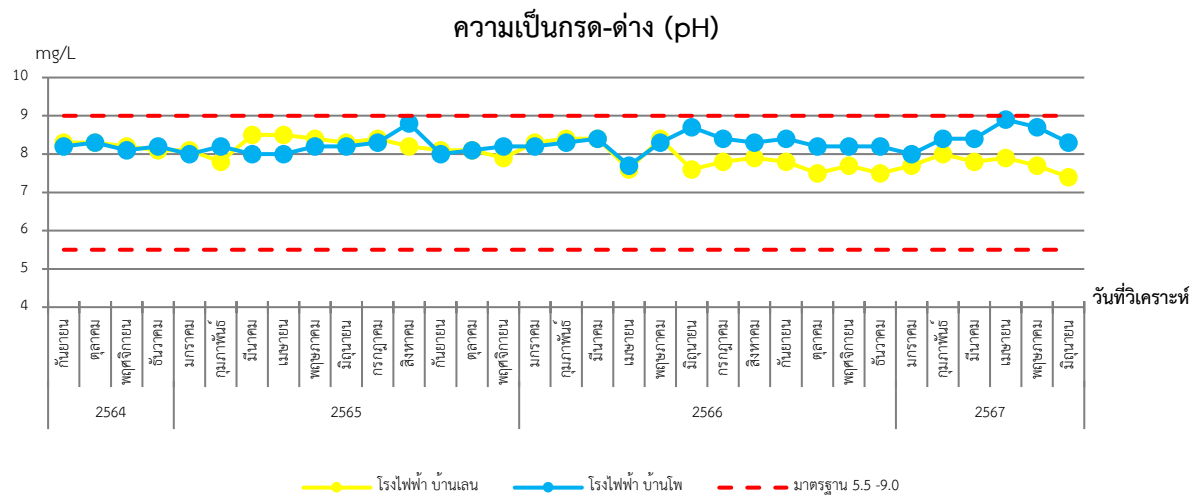


ตารางที่ 3.2.5.2-1 (ต่อ) ลักษณะสมบัติคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง

สถานที่	ปี	เดือน	พารามิเตอร์					
			pH	BOD	COD	TSS	TDS	O&G
โรงไฟฟ้า บ้านโพ	2564	กรกฎาคม	ไม่ได้ตรวจวัดเนื่องจาก COVID-19					
		สิงหาคม	ไม่ได้ตรวจวัดเนื่องจาก COVID-19					
		กันยายน	8.2	<2	67	<5	2056	<2
		ตุลาคม	8.3	<2	119	9	2576	<2
		พฤศจิกายน	8.1	<2	104	5	2696	<2
		ธันวาคม	8.2	4	149	8	2632	<2
	2565	มกราคม	8.0	<2	104	6	2528	<2
		กุมภาพันธ์	8.2	<2	80	5	2440	<2
		มีนาคม	8.0	<2	64	8	2216	<2
		เมษายน	8.0	3	71	20	2292	<2
		พฤษภาคม	8.2	3	62	9	1912	<2
		มิถุนายน	8.2	3	66	8	2428	<2
		กรกฎาคม	8.3	<2	68	5	2492	<2
		สิงหาคม	8.8	3	52	6	1124	<2
		กันยายน	8.0	3	56	9	2392	<2
		ตุลาคม	8.1	<2	103	<5	2632	<2
		พฤศจิกายน	8.2	3	77	<5	2672	<2
		ธันวาคม	ปิดปรับปรุงโรงงาน					
	2566	มกราคม	8.2	3.3	115	7	2378	<2
		กุมภาพันธ์	8.3	2	72	12	2298	<2
		มีนาคม	8.4	<2.0	85	9	2674	<2
		เมษายน	7.7	2.8	64	24	2562	<2
		พฤษภาคม	8.3	<2.0	71	8	2610	<2
		มิถุนายน	8.7	3.1	69	20	2694	<2
		กรกฎาคม	8.4	2.8	75	14	2658	<2
		สิงหาคม	8.3	3.0	66	9	2538	<2
		กันยายน	8.4	2.5	79	8	2662	<2
		ตุลาคม	8.2	2.1	41	8	2206	<2
		พฤศจิกายน	8.2	2.3	57	6	2264	<2
		ธันวาคม	8.2	<2.0	140	<5	2462	6
	2567	มกราคม	8.0	<2.0	61	8	1466	<2
		กุมภาพันธ์	8.4	<2.0	<40	17	1110	<2
		มีนาคม	8.4	2.0	41	<5	1388	<2
		เมษายน	8.9	2.9	45	11	1990	<2
		พฤษภาคม	8.7	2.9	83	14	2014	<2
		มิถุนายน	8.3	<2.0	94	<5	2100	<2
มาตรฐาน*			5.5-9.0	≤ 20	≤ 120	≤ 50	≤ 3,000	≤ 5



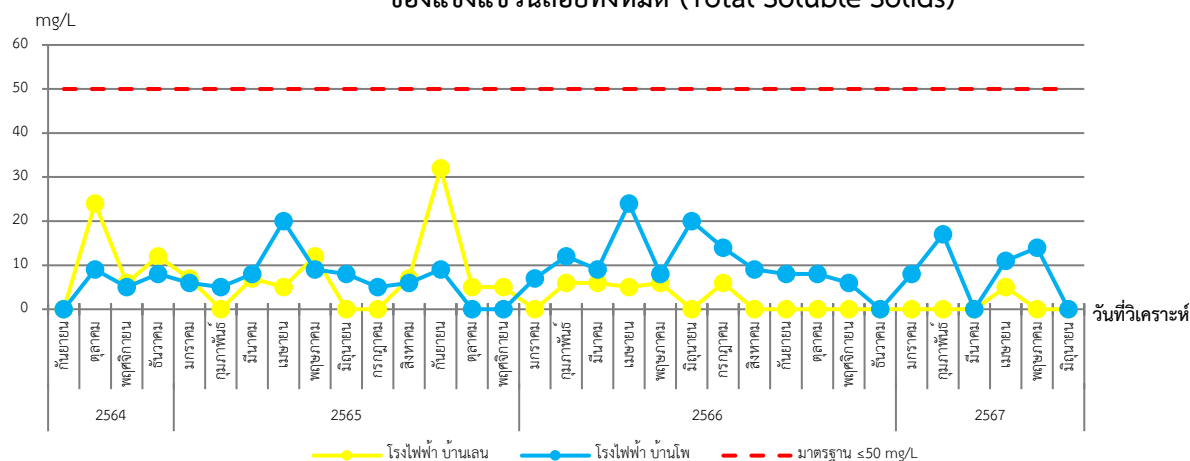
หมายเหตุ: ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน  
อุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม  
- ไม่ได้ทำการตรวจวัด



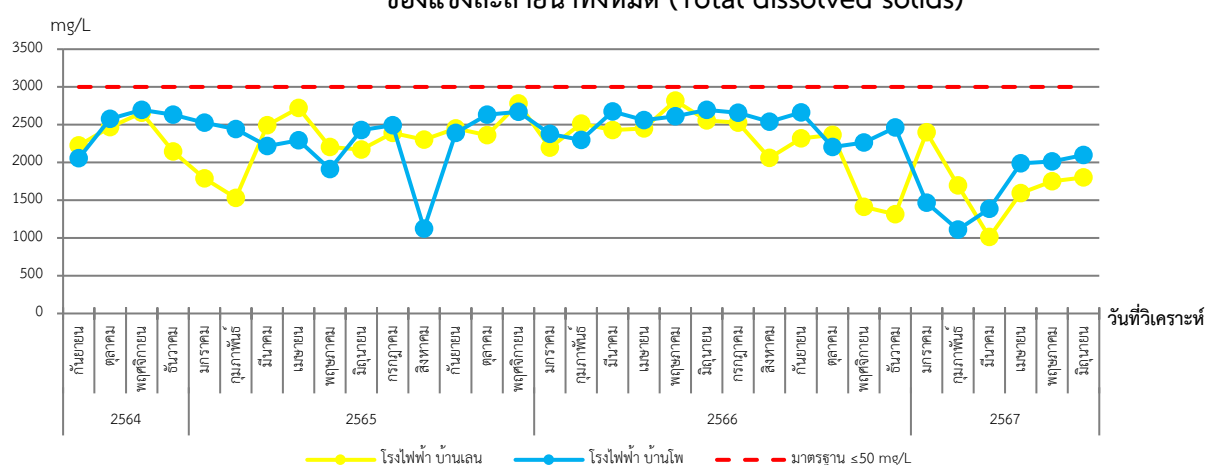
ภาพที่ 3.2.5.2-1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง



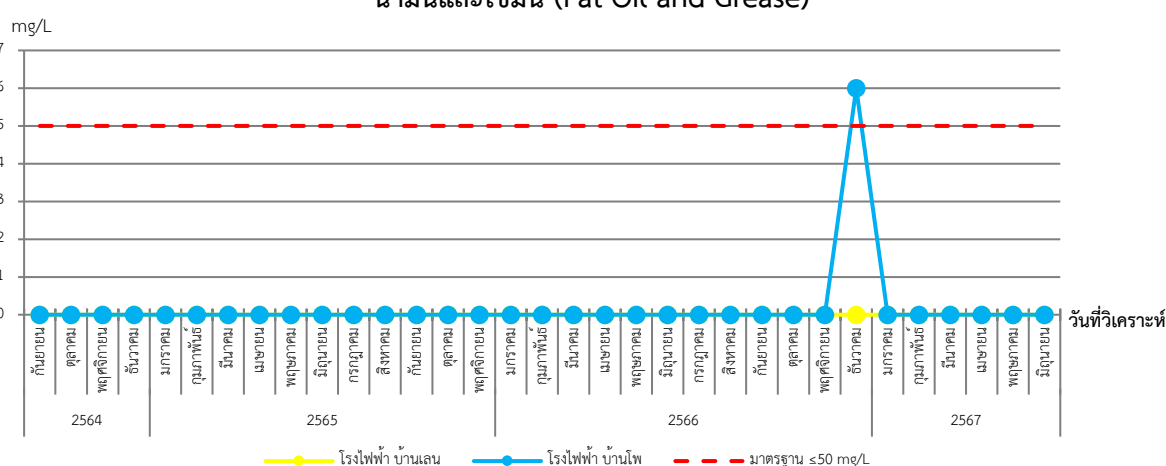
### ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Soluble Solids)



### ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (Total dissolved solids)



### น้ำมันและไขมัน (Fat Oil and Grease)



ภาพที่ 3.2.5.2-1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบคุณภาพน้ำทิ้ง จากโรงไฟฟ้า ย้อนหลัง



### 3.2.6 ระดับเสียง

โครงการได้ว่าจ้างบริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด เป็นผู้ตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ 2 ครั้ง ต่อปี คือ ในช่วงเดือน มกราคม – มิถุนายน และช่วงเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม ของทุกปี โดยในช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 20 – 23 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2.6-1 รายละเอียดการติดตามตรวจระดับเสียง

สถานี	วันที่ตรวจวัด	เลขที่ตัวอย่าง	พารามิเตอร์
<b>ระดับเสียงในบรรยากาศโดยทั่วไป</b>			
1. บ้านคลองบางหงส์ (N1) (47P 0672058, 1573900)	20 - 23 มี.ค. 67	A129/67 - A131/67	- Leq 24 hr, Lmax, L <sub>90</sub>
2. วัดบ้านพาสน์ (N2) (47P 0670828, 1577004)	20 - 23 มี.ค. 67	A136/67 - A138/67	

ตารางที่ 3.2.6-2 วิธีการเก็บตัวอย่าง เสียง

พารามิเตอร์	อุปกรณ์ตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด	วิธีการอ้างอิง
Leq 24 hrs	Sound level meter/ BSWA 308/309 Octave ALM	Integrating Sound Level Method	ISO 1996/1
L 90	Sound level meter/ BSWA 308/309 Octave ALM	Integrating Sound Level Method	ISO 1996/1
Lmax	Sound level meter/ BSWA 308/309 Octave ALM	Integrating Sound Level Method	ISO 1996/1



บ้านคลองบางหงส์ (N1)



วัดบ้านพาสน์ (N2)

ภาพที่ 3.2.6-1 แสดงการเก็บตัวอย่างตรวจวิเคราะห์ระดับเสียง





A1 A2 = จุดตรวจวัด คุณภาพอากาศ

N1 N2 = จุดตรวจวัดคุณภาพ เสียง

ภาพที่ 3.2.6-2 แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดระดับเสียง





### 3.2.6.1 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

จากการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 20 – 23 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตามตารางที่ 3.2.6-3 พบว่า

#### บริเวณคลองบางหงส์

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 57.8 – 59.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) อยู่ระหว่าง 83.6 – 90.6 เดซิเบล (เอ) ซึ่งทั้ง 2 ค่า อยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 46.9 – 47.9 เดซิเบล (เอ)

#### บริเวณวัดบ้านพาสน์

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) มีค่าอยู่ในช่วง 57.9 -59.1 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) อยู่ระหว่าง 86.1 – 91.4 เดซิเบล (เอ) ซึ่งทั้ง 2 ค่า อยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 43.9 – 44.3 เดซิเบล (เอ)

ตารางที่ 3.2.6-3 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไประหว่างวันที่ 20 – 23 มีนาคม พ.ศ. 2567

สถานี	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		Leq 24 hrs	$L_{max}$	$L_{90}$
1. บ้านคลองบางหงส์ (N1) (47P 0672058, 1573900)	20 – 21 มี.ค. 67	59.3	90.6	47.9
	21 – 22 มี.ค. 67	57.8	88.4	46.9
	22 – 23 มี.ค. 67	58.1	83.6	47.7
2. วัดบ้านพาสน์ (N2) (47P 670828, 1577004)	20 – 21 มี.ค. 67	57.9	91.4	44.0
	21 – 22 มี.ค. 67	59.1	91.2	43.9
	22 – 23 มี.ค. 67	58.6	86.1	44.3
มาตรฐาน		70 <sup>*,**</sup>	115 <sup>*,**</sup>	-

หมายเหตุ : \*มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\*มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



### 3.2.6.2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศย้อนหลัง 3 ปี

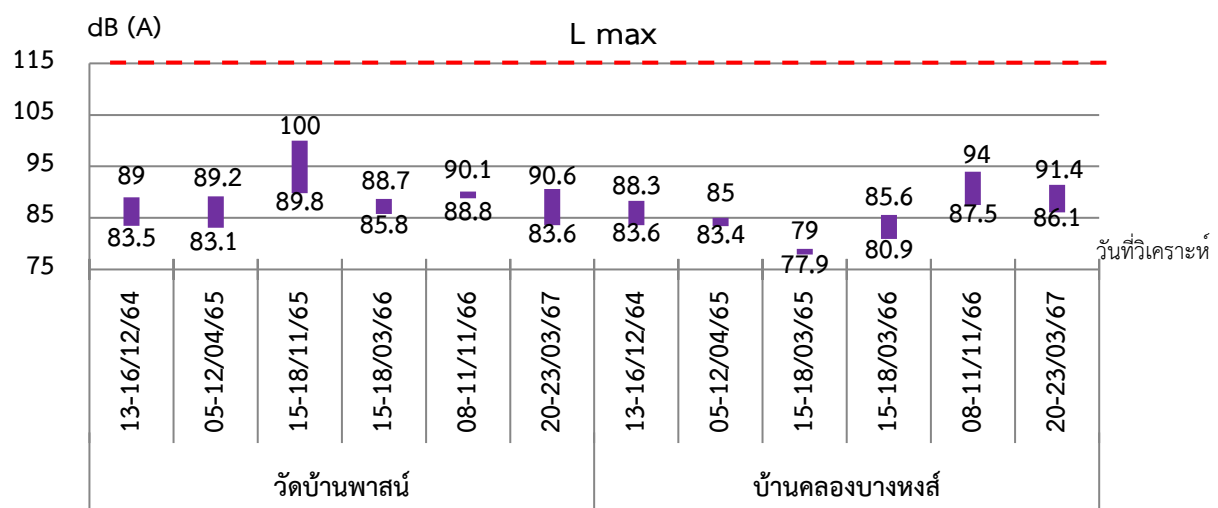
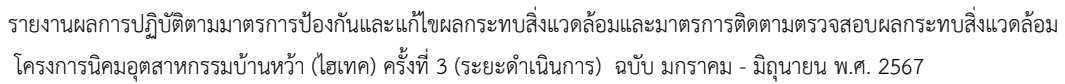
จากการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ ปี 2564 – ปัจจุบัน พบว่า ทั้ง 2 สถานี ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) อยู่ระหว่าง 52.6 – 67.9 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) อยู่ระหว่าง 77.9-102.6 เดซิเบล (เอ) ซึ่ง อยู่ในมาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ค่าระดับเสียงเฉลี่ยใน 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่า  $L_{90}$  มีค่าอยู่ระหว่าง 39.1 – 51.5 เดซิเบล (เอ)

ตารางที่ 3.2.6-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด dB (A)		
		Leq 24 hr.	$L_{max}$	$L_{90}$
1. วัดบ้านพาสณ์	13-16/12/64	52.6-53.4	83.5-89.0	44.7-46.4
	05-12/04/65	53.7-54.9	83.1-89.2	45.1-46.8
	15-18/11/65	55.5-57.9	89.8-100	43.8-49.2
	15-18/03/66	53.8-55.5	85.5-88.7	42.6-49.4
	08-11/11/66	56.3-57.1	88.8-90.1	46.5-47.4
	20-23/03/67	57.8-59.3	83.6-90.6	46.9-47.9
2. บ้านคลองบางหงส์	13-16/12/64	58.7-61.6	83.6-88.3	43.0-46.4
	05-12/04/65	55.0-56.3	83.4-85.0	44.7-46.2
	15-18/11/65	53.9-55.0	77.9-79.0	45.3-46.7
	15-18/03/66	55.1-58.0	80.9-85.6	39.1-40.7
	08-11/11/66	66.2-67.9	87.5-94.0	43.8-48.7
	20-23/03/67	57.9-59.1	86.1-91.4	43.9-44.3
มาตรฐาน		70	115	-

หมายเหตุ : \*มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\*มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



ภาพที่ 3.2.6-3 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียง ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน



### 3.2.7 ทรัพยากรทางชีวภาพ

โครงการ ฯ ได้มอบหมายให้ ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยาและการจัดการทรัพยากรทางน้ำ คณะเกษตรศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยนเรศวร ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพ โดยทำการตรวจวัด เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 3.2.7.1 สถานีและวิธีการเก็บตัวอย่าง

ในการดำเนินการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพทางน้ำครั้งนี้ ได้ทำการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ จำนวน 1 สถานี บริเวณหน้าประตูระบายน้ำของคลองบ้านเลน โดยวิเคราะห์ในดัชนี แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ ปลา และวัชพืชน้ำ

#### 3.2.7.2 วิธีการเก็บและตรวจวิเคราะห์

การตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ ห้องปฏิบัติการนิเวศวิทยาและการจัดการทรัพยากรทางน้ำ ได้ยึดถือปฏิบัติตามหลักวิชาการ และแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 1) แพลงก์ตอนพืช

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างน้ำ ที่ระดับความลึกจากผิวน้ำ 30 เซนติเมตร ปริมาตร 10-20 ลิตร ภากรองผ่านถุง แพลงก์ตอนขนาด 20 ไมครอน รวบรวมแพลงก์ตอนที่กรองได้ใส่ในขวดเก็บตัวอย่างขนาด 100 มิลลิลิตร 3 ขวด ต่อ สถานี เก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วย ฟอร์มาลิน 4% หรือน้ำยา Lugol หลังจากนั้นนำตัวอย่างแพลงก์ตอนกลับมา จำแนกชนิดภายใต้กล้องจุลทรรศน์ในห้องปฏิบัติการโดยอ้างอิงลักษณะสัณฐานวิทยาจาก ลัดดา (2546)

##### 2) แพลงก์ตอนสัตว์

ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างน้ำ ที่ระดับความลึกจากผิวน้ำ 30 เซนติเมตร ปริมาตร 10-20 ลิตร ภากรองผ่านถุง แพลงก์ตอนขนาด 60 ไมครอน รวบรวมแพลงก์ตอนที่กรองได้ใส่ในขวดเก็บตัวอย่างขนาด 100 มิลลิลิตร 3 ขวด ต่อ สถานี เก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วย ฟอร์มาลิน 4% หรือน้ำยา Lugol หลังจากนั้นนำตัวอย่างแพลงก์ตอนกลับมา จำแนกชนิดภายใต้กล้องจุลทรรศน์ในห้องปฏิบัติการโดยอ้างอิงลักษณะสัณฐานวิทยาจาก ลัดดา (2546)

##### 3) ปลา

เก็บตัวอย่างปลาโดยใช้อวนลากปลา ความยาว 10 ม. ลึก 3 ม. ขนาดช่องตา 0.5 ซม. ลากเป็นระยะทางครั้ง ละ 10-20 ม. จำนวน 3 ครั้งต่อสถานี ร่วมกับการใช้เครื่องมือประมงอื่นๆ เช่น สสวิง และแห ในกรณีที่ไม่สามารถลาก อวนได้ รวบรวมปลาทั้งหมดที่จับได้ ทำการบันทึกภาพปลาสดและสภาพแวดล้อมทั่วไปของจุดเก็บตัวอย่าง แล้วนำ ตัวอย่างที่ได้มาทำการคงสภาพและรักษาสภาพด้วยฟอร์มาลิน 10% หลังจากนั้นทำการจำแนกชนิด โดยใช้คู่มือ เทคนิคการปฏิบัติงานด้านอนุกรมวิธานสัตว์น้ำของกรมประมง และจัดลำดับทางอนุกรมวิธานตาม Nelson (2006)



#### 4) วัชพืชในน้ำ

เก็บรวบรวมตัวอย่างวัชพืชในน้ำ โดยใช้กรอบขนาดพื้นที่ 1 ตร.ม. จำนวน 3 ครั้งต่อสถานี ทำการบันทึกภาพและสภาพแวดล้อมทั่วไปของจุดเก็บตัวอย่าง หลังจากนั้นนำวัชพืชน้ำทั้งหมดที่เก็บได้มาทำการจำแนกชนิดและชั่งน้ำหนักสดเพื่อหามวลชีวภาพ โดยใช้คู่มือการจำแนกพรรณไม้น้ำของกรมประมง และชนิดและการกระจายพันธุ์ของพรรณไม้น้ำในภาคกลางตอนบนของประเทศไทย (2552)

ตารางที่ 3.2.7-1 รายการตรวจวิเคราะห์ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำผิวดิน

สถานี	พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด
บริเวณหน้าประตูระบายน้ำของคลองบ้านเลน	แพลงก์ตอนพืช, แพลงก์ตอนสัตว์, ปลา และ วัชพืชในน้ำ	8 มี.ค. 2567

จากการสำรวจสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน ในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลาช่วงเช้าประมาณ 09.00 น. สภาพอากาศปลอดโปร่ง จากการสำรวจพบว่าลักษณะของแหล่งน้ำเป็นลำคลองขนาดเล็ก มีความกว้างประมาณ 5 - 10 เมตร และมีความยาวตลอดลำคลองก่อนไหลออกสู่แม่น้ำเจ้าพระยาประมาณ 380 เมตร ขณะที่ภายในลำคลองบริเวณฝั่งติดกับนิคมฯ กระแสน้ำขาดการหมุนเวียน เนื่องจากมีพืชน้ำและพืชน้ำ โดยเฉพาะผักตบชวาและหญ้าขนจำนวนมากปกคลุมเส้นทางการไหลของมวลน้ำ ตลอดทั้งลำคลอง (ภาพที่ 3.2.7-2 A-C) ส่วนสีของน้ำในคลองมีลักษณะเป็นสีดำคล้ำ แสดงให้เห็นถึงการสะสมสารอินทรีย์บริเวณพื้นที่ท้องน้ำ เช่นเดียวกับจุดสำรวจฝั่งประตูระบายน้ำที่ติดกับแม่น้ำเจ้าพระยาพบว่าการปกคลุมของพืชบริเวณผิวน้ำอย่างหนาแน่น (ภาพที่ 3.2.7-2 D-E) รวมถึงมีพื้นผิวน้ำที่สังเกตได้เพียงจุดเดียวคือบริเวณหลังประตูระบายน้ำฝั่งติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา นอกจากนี้ได้มีการสอบถามชาวบ้านในพื้นที่พบว่ายังไม่มี การขุดลอกคลองและกำจัดพืชน้ำในช่วงเวลาที่ทำ การสำรวจ





(A)



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน

(D)



การเก็บตัวอย่างปลา

(B)



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน

(E)



การเก็บตัวอย่างพืชน้ำ

(C)



การเก็บตัวอย่างปลา

(F)



การเก็บตัวอย่างพืชน้ำ

ภาพที่ 3.2.7-1 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพทางน้ำบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567





(A)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับนิคมฯ 1

(B)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับนิคมฯ 2

(C)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับนิคมฯ 3

(D)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา 1

(E)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา 2

(F)



ลักษณะทางกายภาพคลองบ้านเลนฝั่งติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา 3

**ภาพที่ 3.2.7-2** สภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567



### 3.2.7.3 วิธีการวิเคราะห์

#### 1) การวิเคราะห์ชนิด ความหนาแน่น และความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอน

ทำการวิเคราะห์ชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์โดยอ้างอิงจากเอกสารของลัดดา (2546) และ คำนวณค่าความหนาแน่นของแพลงก์ตอนโดยการนับจำนวนเซลล์ภายใต้กล้องจุลทรรศน์แล้วรายงานเป็นจำนวน หน่วยต่อลิตรหลังจากดำเนินการวิเคราะห์ชนิดและคำนวณค่าความหนาแน่นของแพลงก์ตอนแล้ว จะทำการประเมิน ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity Index) โดยใช้ Shannon-Weaver index

$$H' = -\sum_{i=1}^s (n_i / n) \ln (n_i / n) \quad (\text{Shannon and Weaver, 1963})$$

เมื่อ  $H'$  = ดัชนีความหลากหลาย  
 $s$  = จำนวนชนิดของแพลงก์ตอน  
 $n$  = จำนวนแพลงก์ตอนทั้งหมด  
 $n_i$  = จำนวนแพลงก์ตอนแต่ละชนิด

ความหลากหลายทางชีวภาพที่ได้จะบ่งชี้คุณภาพน้ำได้ตาม Wilhm and Dorris (1968) ดังนี้

$H' < 1.0$	คุณภาพน้ำต่ำ (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)
$H' = 1.0-3.0$	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (สิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้)
$H' > 3.0$	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก (เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ)

#### 2) การวิเคราะห์ชนิด ความหนาแน่นของปลา และผลผลิตทางการประมง

ทำการจำแนกชนิดของปลาโดยใช้คู่มือเทคนิคการปฏิบัติงานด้านอนุกรมวิธานสัตว์น้ำของกรมประมง และ จัดลำดับทางอนุกรมวิธานตาม Nelson (2006) หลังจากนั้นคำนวณค่าความหนาแน่นของปลา (ตัวต่อตารางเมตร) และผลผลิตทางการประมง (น้ำหนักต่อไร่)

$$\text{ความหนาแน่นของปลา (ตัว/ตร.ม.)} = \frac{\text{จำนวนปลาที่จับได้ทั้งหมด (ตัว)}}{\text{พื้นที่ทำการจับปลา (ตารางเมตร)}}$$

$$\text{ผลผลิตทางการประมง (กก./ไร่)} = \frac{\text{น้ำหนักปลาทั้งหมดที่จับได้ (กิโลกรัม)} \times (1,600 \text{ ตร.ม.})}{\text{พื้นที่ทำการจับปลา (ตารางเมตร)}}$$

#### 3) การวิเคราะห์ชนิด ความหนาแน่น และมวลชีวภาพของวัชพืชน้ำ

ทำการจำแนกชนิดของวัชพืชน้ำโดยใช้คู่มือการจำแนกพรรณไม้น้ำของกรมประมง และชนิดและการกระจายพันธุ์ของพรรณไม้น้ำในภาคกลางตอนบนของประเทศไทย (2552) หลังจากนั้นประเมินความหนาแน่นของ วัชพืชน้ำที่ครอบคลุมพื้นที่ในกรอบสุ่มตัวอย่างแล้วรายงานเป็นเปอร์เซ็นต์ (%ของพื้นที่ในกรอบขนาด 1 ตร.ม.) และ มวลชีวภาพของวัชพืชน้ำที่สุ่มได้จากกรอบตัวอย่าง (น้ำหนักต่อตารางเมตร)





$$\text{มวลชีวภาพของวัชพืชน้ำ (กรัม/ตร.ม.)} = \frac{\text{น้ำหนักของวัชพืชในน้ำทั้งหมด (กรัม)}}{\text{พื้นที่ที่รอบล้อมตัวอย่าง (ตารางเมตร)}}$$

### 3.2.7.4 ผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช

ผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นดังตารางที่ 3.2.7-2

ตารางที่ 3.2.7-2 ชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน

อนุกรมวิธาน (Taxonomic categories)	สถานีสำรวจ (Stations)			ความหนาแน่น ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	ร้อยละ (%)	AARL – PP Score
	S1	S2	S3			
Division Cyanophyta (6.1%)						
<i>Merismopedia</i> sp.	-	1.20	0.90	2.10	4.24	Eutrophic status
<i>Oscillatoria</i> sp.	0.90	0.30	0.60	1.80	3.64	Eutrophic status
<i>Planktothrix</i> sp.	1.50	0.90	0.60	3.00	6.06	Eutrophic status
Division Chlorophyta (23.6%)						
<i>Closterium</i> sp.	0.90	-	0.30	1.20	2.42	Meso-eutrophic status
<i>Coelastrum</i> sp.	1.20	0.90	0.60	2.70	5.45	Meso-eutrophic status
<i>Cosmarium</i> sp.	-	0.90	0.60	1.50	3.03	Meso-eutrophic status
<i>Eudorina</i> sp.	0.90	1.20	0.90	3.00	6.06	Meso-eutrophic status
<i>Pediastrum</i> sp.	-	0.60	1.20	1.80	3.64	Meso-eutrophic status
<i>Scenedesmus</i> sp.	0.90	-	0.60	1.50	3.03	Meso-eutrophic status
Division Bacillariophyta (53.3%)						
<i>Aulacoseira</i> sp.	1.80	3.30	2.70	7.80	15.76	Mesotrophic status
<i>Bacillaria</i> sp.	0.30	0.60	0.90	1.80	3.64	Mesotrophic status
<i>Cymbella</i> sp.	0.60	0.60	-	1.20	2.42	Mesotrophic status
<i>Fragilaria</i> sp.	-	-	0.60	0.60	1.21	Mesotrophic status
<i>Gomphonema</i> sp.	-	0.90	1.20	2.10	4.24	Mesotrophic status
<i>Nitzschia</i> sp.	0.60	-	0.30	0.90	1.82	Mesotrophic status
<i>Surirella</i> sp.	0.30	-	0.30	0.60	1.21	Mesotrophic status
<i>Syenedra</i> sp.1	3.30	4.50	-	7.80	15.76	Mesotrophic status
<i>Syenedra</i> sp.2	0.90	1.50	1.20	3.60	7.27	Mesotrophic status
Division Euglenophyta (17.0%)						
<i>Euglena</i> sp.	1.20	0.30	0.60	2.10	4.24	Eutrophic status
<i>Phacus</i> sp.	1.80	2.10	2.40	6.30	12.73	Eutrophic status
ปริมาณแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	16.20	18.30	15.00	49.50		
ปริมาณแพลงก์ตอนพืชเฉลี่ย ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	0.77	0.87	0.71	0.79		
จำนวนชนิดที่พบ (ชนิด)	6.00	5.00	5.00	5.33		
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	2.45	2.28	2.55	2.43		

หมายเหตุ NUI = Not usable as water quality indicator, \* WQ status ประเมินตาม เกณฑ์ AARL-PP score (ยูติ และคณณะ, 2550)

โดยที่ คะแนน 1.0-2.0 สารอาหารต่ำ (oligotrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี (clean)

คะแนน 2.1-3.5 สารอาหารต่ำ-ปานกลาง (oligo-mesotrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี-ปานกลาง (clean-moderate)

คะแนน 3.6-5.5 สารอาหารปานกลาง (mesotrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (moderate)

คะแนน 5.6-7.5 สารอาหารปานกลาง-สูง (meso-eutrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง-ไม่ดี (moderate-polluted)

คะแนน 7.6-9.0 สารอาหารสูง (eutrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ไม่ดี (polluted)

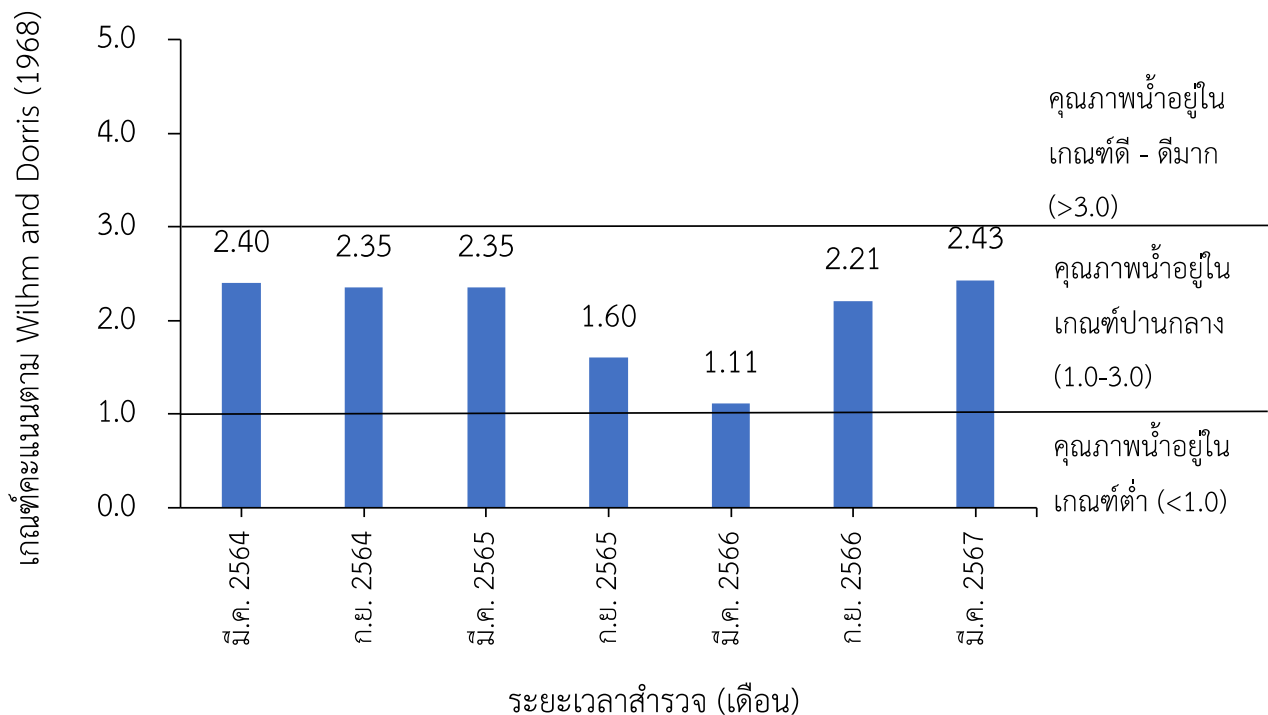
คะแนน 9.1-10.0 สารอาหารสูงมาก (hypereutrophic) คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ไม่ดีมาก (very polluted)



ตารางที่ 3.2.7-3 การเปรียบเทียบค่าความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช ระหว่างเดือน มี.ค. 64 ถึง ปัจจุบัน

ช่วงเวลาในการสำรวจและเก็บตัวอย่าง	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H')
มีนาคม 2564	2.40
กันยายน 2564	2.35
มีนาคม 2565	2.35
กันยายน 2565	1.60
มีนาคม 2566	1.11
กันยายน 2566	2.21
มีนาคม 2567	2.43

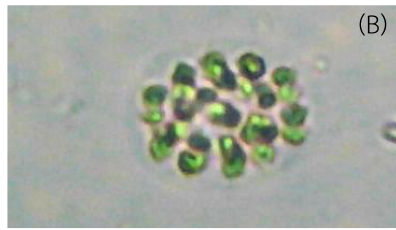
หมายเหตุ คำนวณและจัดเกณฑ์คะแนนตามวิธีการของ Wilhm และ Dorris (1968)



ภาพที่ 3.2.7-3 แสดงค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืช ของเดือน มีนาคม 2564 ถึง ปัจจุบัน



*Coelastrum* sp.



*Eudorina* sp.



*Planktothrix* sp.



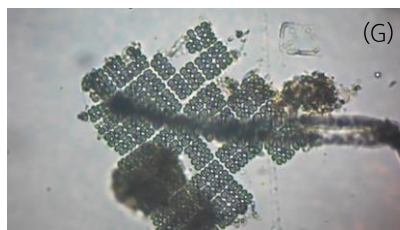
*Oscillatoria* sp.



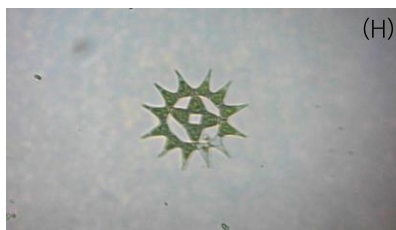
*Synedra* sp.1



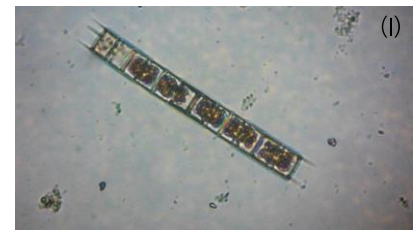
*Synedra* sp.2



*Merismopedia* sp.



*Pediastrum* sp.



*Aulacoseira* sp.



*Phacus* sp.



*Phacus* sp.



*Gomphonema* sp.

ภาพที่ 3.2.7-4 ชนิดแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในคลองระบายน้ำบ้านเลน เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567



## สรุปผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนพืช

ผลการวิเคราะห์ชนิดและการกระจายของแพลงก์ตอนพืช จากการเก็บตัวอย่างบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 4 ดิวิชัน 19 สกุล โดย สาหร่ายไดอะตอม (Division Bacillariophyta) พบ 9 สกุล สาหร่ายสีเขียว (Division Chlorophyta) พบ 6 สกุล สาหร่ายยูกลีนา (Division Euglenophyta) พบ 2 สกุล และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน (Division Cyanophyta) พบ 3 สกุล คิดเป็นร้อยละ 53.3, 23.6, 17.0 และ 6.1 ตามลำดับ โดยมีปริมาณความหนาแน่นรวมทั้งหมด  $49.0 \times 10^3$  เซลล์ต่อลิตร หรือปริมาณความหนาแน่นเฉลี่ยทั้งหมด  $0.79 \times 10^3$  เซลล์ต่อลิตร (ตารางที่ 3.2.7-2) แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นที่พบมากที่สุด คือ *Aulacoseira* sp. , *Synedra* sp.1 และ *Phacus* sp. คิดเป็นร้อยละ 15.76, 15.76 และ 12.73 ตามลำดับ (ภาพที่ 3.2.7-4) นอกจากนี้พบว่าค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเฉลี่ย เท่ากับ 2.43 ซึ่งบ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (1.0 - 3.0) คือสิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้

เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละครั้งที่ทำการสำรวจ ย้อนหลัง 4 ปีเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 ถึงปัจจุบันเดือนมีนาคม 2567 ซึ่งเป็นตัวแทนของฤดูแล้ง พบว่ามีปริมาณแพลงก์ตอนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากในฤดูแล้ง แหล่งน้ำจะมีปริมาณน้ำในลำคลองลดลงเนื่องมาจากการระเหยของน้ำส่งผลต่อความเข้มข้นของธาตุอาหารสูง โดยเฉพาะกลุ่มไนโตรเจนที่มาจากการย่อยสลายซากพืชซากสัตว์ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเจริญเติบโตของแพลงก์ตอนพืช เช่นเดียวกับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมา (ภาพที่ 3.2.7-3 และตารางที่ 3.2.7-3) และยังจัดอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

โดยผลการศึกษาในเดือนมีนาคม 2567 พบว่ากลุ่มแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นเชิงปริมาณที่พบมากที่สุด คือ กลุ่มไดอะตอม (Bacillariophyta) มีสัดส่วนประมาณร้อยละ 53.3 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงประชากรของกลุ่มแพลงก์ตอนภายในลำคลองเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมา โดยแพลงก์ตอนกลุ่มไดอะตอมจะเจริญเติบโตได้ดีในแหล่งน้ำที่มีสารอาหารปานกลาง - สูง (mesotrophic status) สอดคล้องกับผลการเปรียบเทียบกับดัชนี AARL-PP Score ที่จัดประเภทแหล่งน้ำจัดโดยใช้แพลงก์ตอนพืชเป็นเกณฑ์ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในประเภทสารอาหารปานกลาง หรือ คุณภาพน้ำดี (moderate) นอกจากนี้พบว่าปริมาณแพลงก์ตอนกลุ่มไซยาโนแบคทีเรียและกลุ่มยูกลีนาจากเดิมที่เคยเป็นกลุ่มเด่นในทุกการสำรวจกลับพบในปริมาณที่ต่ำลง ชี้ให้เห็นว่าแหล่งน้ำมีการเปลี่ยนแปลงประชากรแพลงก์อย่างชัดเจน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าภาพรวมชนิดและปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่เป็นดัชนีชี้วัดสถานะคุณภาพน้ำบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน ประจำเดือนมีนาคม 2567 มีแนวโน้มอยู่ในเกณฑ์สารอาหารปานกลางหรือคุณภาพน้ำดี อย่างไรก็ตามควรมีการจัดพืชน้ำออกบางส่วนเพื่อให้แหล่งน้ำเกิดการหมุนเวียน รวมทั้งมีการติดตามและเฝ้าระวังการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนหรือวางมาตรการในการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับแหล่งน้ำได้ในอนาคต



### 3.2.7.5 ผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์

ผลการตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนสัตว์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นดังตารางที่ 3.2.7-4

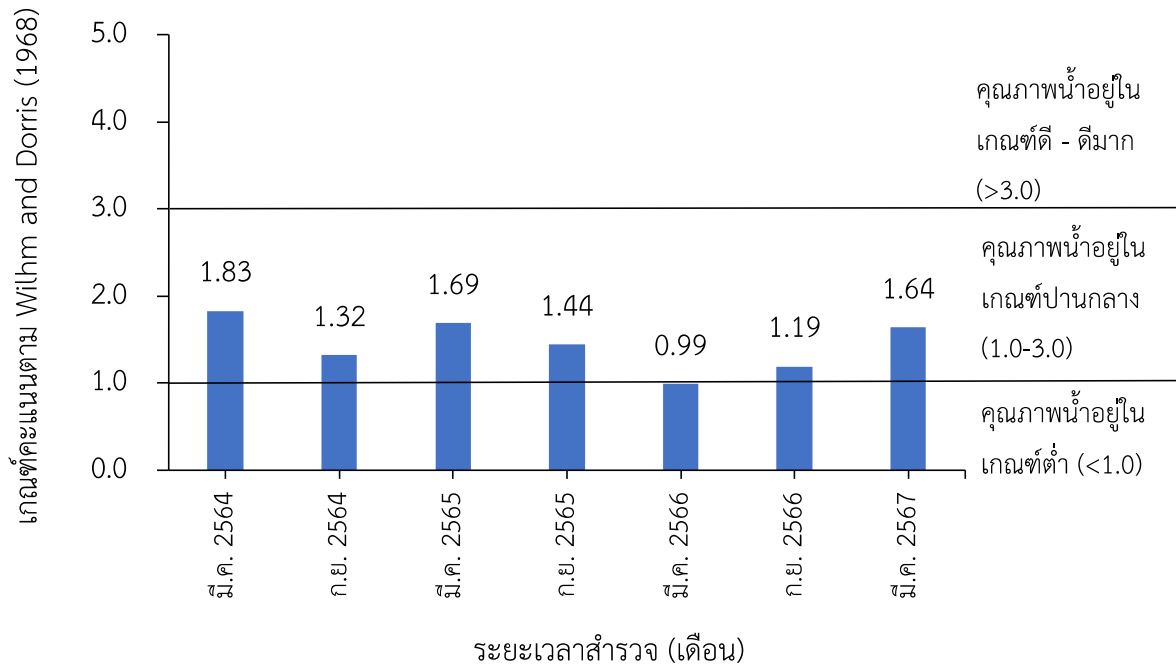
ตารางที่ 3.2.7-4 ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน

อนุกรมวิธาน (Taxonomic categories)	สถานีสำรวจ (Stations)			ความหนาแน่นรวม ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	ร้อยละ (%)
	S1*	S2*	S3*		
Phylum Arthropoda (32.1%)					
Copepod Cyclopoida	0.90	0.60	0.30	1.80	16.22
Copepod Nauplius	1.20	0.60	1.50	3.30	29.73
Phylum Rotifera (37.1%)					
Anuraeopsis sp.	0.60	-	0.30	0.90	8.11
Brachionus sp.1	-	0.60	0.90	1.50	13.51
Lecane sp.	0.60	-	0.60	1.20	10.81
Polyarthra sp.	0.30	0.60	-	0.90	8.11
Trichocerca sp.	0.60	0.30	0.60	1.50	13.51
Phylum Nematoda (30.2%)					
Capillaria sp. Egg form	1.50	1.20	2.10	4.80	43.24
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	4.20	2.70	4.20	11.10	
ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์เฉลี่ย ( $\times 10^3$ เซลล์/ลิตร)	0.60	0.39	0.60	0.53	
จำนวนชนิดที่พบ (ชนิด)	1.00	-	1.00	0.67	
ค่าดัชนีความหลากหลาย (H')	1.71	1.58	1.63	1.64	

ตารางที่ 3.2.7-5 การเปรียบเทียบค่าความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์ ระหว่างเดือน มี.ค. 64 ถึง ปัจจุบัน

ช่วงเวลาในการสำรวจและเก็บตัวอย่าง	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H')
มีนาคม 2564	1.83
กันยายน 2564	1.32
มีนาคม 2565	1.69
กันยายน 2565	1.44
มีนาคม 2566	0.99
กันยายน 2566	1.19
มีนาคม 2567	1.64

หมายเหตุ: คำนวณและจัดเกณฑ์คะแนนตามวิธีการของ Wilhm และ Dorris (1968)



ภาพที่ 3.2.7-5 แสดงค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ ของเดือนมีนาคม 2564 ถึง ปัจจุบัน

#### สรุปผลการตรวจวัดแพลงก์ตอนสัตว์

ผลการวิเคราะห์ชนิดและการกระจายของแพลงก์ตอนสัตว์ จากการเก็บตัวอย่างบริเวณประตุน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด 3 ไฟลัม (phylum) 10 สกุล (genus) โดยไฟลัมโรติเฟอร์ (Phylum Rotifera) พบ 5 สกุล ไฟลัมอาร์โทรพอดา (Phylum Arthropoda) พบ 2 สกุล และไฟลัมนีมาโทดา (Phylum Nematoda) พบ 2 สกุล คิดเป็นร้อยละ 37.7, 32.1 และ 30.2 ตามลำดับ โดยมีปริมาณความหนาแน่นแพลงก์ตอนสัตว์รวมทั้งหมด  $15.90 \times 10^3$  เซลล์ต่อลิตร หรือปริมาณความหนาแน่นเฉลี่ยทั้งหมด  $0.53 \times 10^3$  เซลล์ต่อลิตร (ตารางที่ 3.2.7-4) แพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นเชิงปริมาณที่พบมากที่สุด คือ *Capillaria* sp. Egg form รองมาคือ Copepod Nauplius และ Copepod Cyclopoida คิดเป็นร้อยละ 30.19, 20.75 และ 11.32 ตามลำดับ (ภาพที่ 3.2.7-6) นอกจากนี้พบว่าค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เฉลี่ยเท่ากับ 1.64 ซึ่งบ่งชี้ว่าคุณภาพน้ำบริเวณประตุน้ำคลองบ้านเลนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง (1.0 - 3.0) คือสิ่งมีชีวิตในน้ำอาศัยอยู่ได้

เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละครั้งที่ทำการสำรวจ ย้อนหลัง 4 ปี โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 ถึงปัจจุบันเดือนมีนาคม 2567 ซึ่งเป็นตัวแทนของฤดูแล้ง พบว่าค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมา (ภาพที่ 3.2.7-5) เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลส่งผลต่อปัจจัยการดำรงชีวิตของแพลงก์ตอนสัตว์ เช่น ปริมาณธาตุอาหาร คุณสมบัติทางเคมีของน้ำ อุณหภูมิที่สูงขึ้นในช่วงฤดูแล้ง ตลอดจนแพลงก์ตอนพืชที่เป็นอาหารของแพลงก์สัตว์มีปริมาณที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามภาพรวมของการศึกษาในเดือนมีนาคม 2567 ยังอยู่ในเกณฑ์ที่คุณภาพน้ำดี หรือสารอาหารปานกลางมีเหมาะสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

จากผลการศึกษาพบแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 43 คือกลุ่มนีมาโทดาหรือหนอนตัวกลม (Nematoda) ซึ่งเป็นกลุ่มแพลงก์ตอนสัตว์ที่มีการรายงานพบในลำคลองระบายน้ำบ้านเลน โดยกลุ่มนีมาทอดังกล่าว





สามารถพบได้ทั่วไปในแหล่งน้ำที่มีแนวโน้มการสะสมสารอินทรีย์สูง เช่น น้ำคลอง บ่อน้ำ หรือแหล่งน้ำขนาดเล็ก แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงฤดูกาลส่งผลกระทบต่อประชากรของแพลงก์ตอนสัตว์ ขณะที่ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ที่ตรวจพบยังอยู่ในเกณฑ์แนวโน้มสูงเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามแนวทางการจัดการแหล่งน้ำที่ควรดำเนินการคือการขุดลอกลำคลองอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งเพื่อหมุนเวียนมวลน้ำ ลดปริมาณแพลงก์ตอน และกำจัดพีชีน้ำที่ปกคลุมผิวน้ำเพื่อป้องกันผลกระทบที่เกิดจากสะสมธาตุอาหารในน้ำ อันจะส่งผลให้คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำตามมา



Copepod Cyclopoida



Copepod Cyclopoida



Copepod Nauplius



Capillaria sp. Egg form



Brachionus sp.



Trichocera sp.

ภาพที่ 3.2.7-6 ชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในคลองระบายน้ำบ้านเลน เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567



### 3.2.7.6 ผลการตรวจวิเคราะห์ปลา

ผลการตรวจวิเคราะห์ปลา เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นดัง ตารางที่ 3.2.7-6

ตารางที่ 3.2.7-6 ผลการสำรวจชนิดของปลาบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน

อนุกรมวิธาน (Taxonomic categories)				รายละเอียด (Description)			
อันดับ (Order)	วงศ์ (Family)	ชื่อวิทยาศาสตร์ (Scientific name)	ชื่ออังกฤษ (Common name)	ระยะของปลา (Stage cycle)	จำนวน (ตัว)	ความยาวเฉลี่ย (ซม.)	น้ำหนัก (กรัม)
Cypriniformes	Cyprinidae	<i>Trichopodus trichopterus</i> (Pallas, 1770)	กระดี่หม้อ	วัยเจริญพันธุ์	30	11.7	198.0
Anabantiformes	Osphronemidae	<i>Henicorhynchus siamensis</i> (Sauvage, 1881)	สร้อยขาว	วัยเจริญพันธุ์	14	13.6	162.0
จำนวนรวมทั้งหมด/สถานี (ตัว)					44		360.0
น้ำหนักรวมทั้งหมด (กรัม/สถานี)					360.0		
ชนิดที่พบ/สถานี (ชนิด)					2.00		
ดัชนีความหลากหลาย (H')					0.63		
ความหนาแน่นของปลา (ตัว/ตร.ม.)					2.43		
ผลผลิตต่อพื้นที่ (กิโลกรัม/ไร่)					31.89		

หมายเหตุ: จำแนกชนิดปลาตามวิธีการของกรมประมงและจัดลำดับทางอนุกรมวิธานตาม Nelson (2006)

เก็บตัวอย่างด้วยเครื่องมือประมงประเภทแห จำนวน 3 ครั้ง

ND = non-detected สํารวจพบปลาเพียงชนิดเดียวไม่สามารถนำมาคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายได้

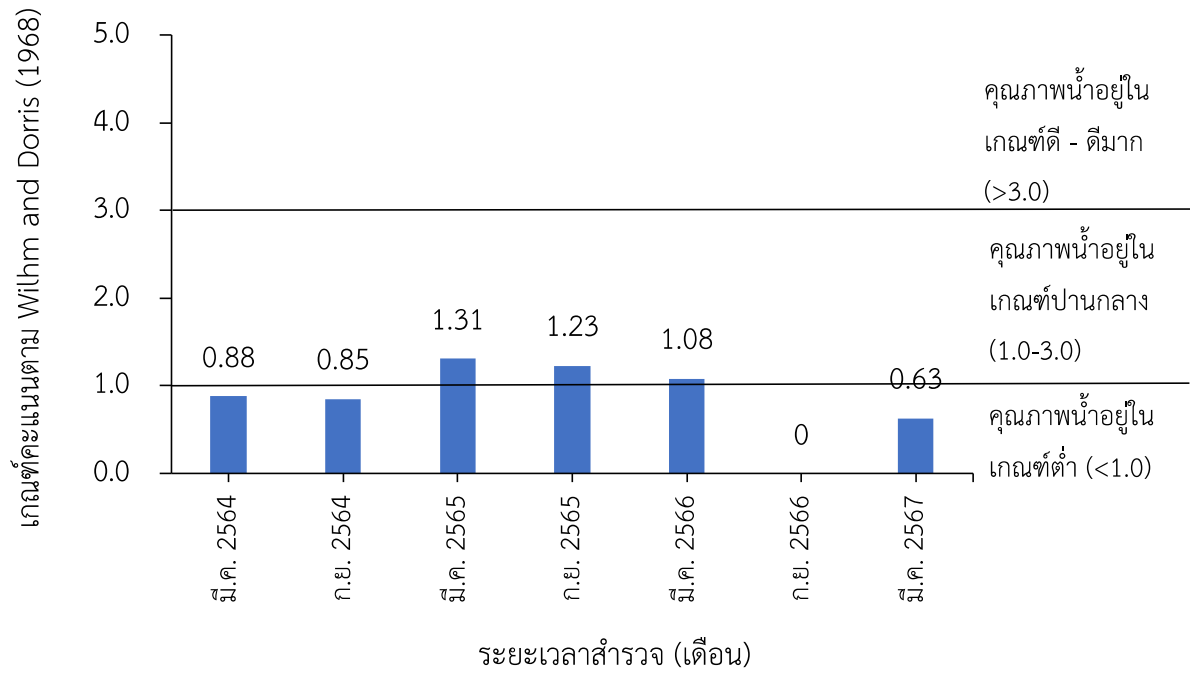
ตารางที่ 3.2.7-7 การเปรียบเทียบค่าความหลากหลายทางชีวภาพของปลา ระหว่างเดือน มี.ค. 2564 ถึง ปัจจุบัน

ช่วงเวลาในการสำรวจและเก็บตัวอย่าง	ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H')
มีนาคม 2564	0.88
กันยายน 2564	0.85
มีนาคม 2565	1.31
กันยายน 2565	1.23
มีนาคม 2566	1.08
กันยายน 2566	*ND
มีนาคม 2567	0.63

หมายเหตุ: คำนวณและจัดเกณฑ์คะแนนตามวิธีการของ Wilhm และ Dorris (1968)

ND = non-detected สํารวจพบปลาเพียงชนิดเดียวไม่สามารถนำมาคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายได้





ภาพที่ 3.2.7-7 เปรียบเทียบค่าดัชนีความหลากหลายของปลาน้ำจืด ของเดือน มี.ค. 64 ถึง ปัจจุบัน



ปลากระดี่หม้อ

*Trichopodus trichopterus* (Pallas, 1770)



ปลาสร้อยขาว

*Henicorhynchus siamensis* (Sauvage, 1881)

ภาพที่ 3.2.7-8 ชนิดของปลาที่สำรวจพบบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567



## สรุปผลการตรวจวัดปลา

จากการสำรวจชนิดของปลาบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 พบปลาน้ำจืดทั้งสิ้น 2 อันดับ (Order) 2 วงศ์ (Family) 2 สกุล (Genus) และ 2 ชนิด (Species) โดยวงศ์ปลาตะเพียน (Cyprinidae) พบ 1 ชนิด และวงศ์ปลากัด ปลากระดี่ (Osphronemidae) พบ 1 ชนิด (ตารางที่ 3.2.7-6) โดยชนิดปลาปลาที่พบได้แก่ ปลาสร้อยขาว (*Trichopodus trichopterus*) และปลากระดี่หม้อ (*Henicorhynchus siamensis*) มีจำนวนปลารวม เท่ากับ 44 ตัวต่อสถานี ปริมาณน้ำหนักรวม เท่ากับ 360.0 กรัมต่อสถานี และความหนาแน่นของปลาที่สำรวจพบ เท่ากับ 2.43 ตัวต่อตารางเมตร ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของปลา มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.63 (ภาพที่ 3.2.7-8)

เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละครั้งที่ทำการสำรวจ ย้อนหลัง 4 ปี เริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 ถึงปัจจุบันเดือนมีนาคม 2567 ซึ่งเป็นตัวแทนของฤดูแล้ง พบว่า ปลาที่สำรวจพบเป็นกลุ่มปลาวยเจริญพันธุ์ ขนาด 10 - 20 เซนติเมตรและพบในสัดส่วนปริมาณมาก (ภาพที่ 3.2.7-7 และตารางที่ 3.2.7-7) ซึ่งให้เห็นว่ามีการอพยพเข้าและออกของปลาจากลำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาตลอดเวลาเพื่อการสืบพันธุ์ วางไข่หรือหาอาหาร เป็นต้น แสดงให้เห็นถึงสถานะของลำคลองจัดอยู่ในเกณฑ์ที่สัตว์น้ำสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเจริญเติบโตได้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากการศึกษาครั้งนี้สำรวจโดยใช้การหว่านแหที่มีขนาดตาค่อนข้างใหญ่ ขนาดความถี่ตา 2 เซนติเมตร และมีพื้นที่การจับสัตว์น้ำบริเวณหน้าประตูระบายน้ำเท่านั้น อีกทั้งมีการแพร่กระจายของพืชน้ำในลำคลองอย่างหนาแน่นจึงทำให้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างปลาได้ครอบคลุม แต่สามารถใช้ผลการศึกษาประเมินเบื้องต้นได้จากกลุ่มปลาที่สำรวจพบได้ว่ากลุ่มปลาที่พบมีความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมหรือสามารถดำรงชีวิตได้ในแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำค่อนข้างสกปรก ขณะที่ค่าดัชนีความหลากหลายของปลา มีแนวโน้มต่ำกว่าเกณฑ์ของแหล่งน้ำทั่วไป

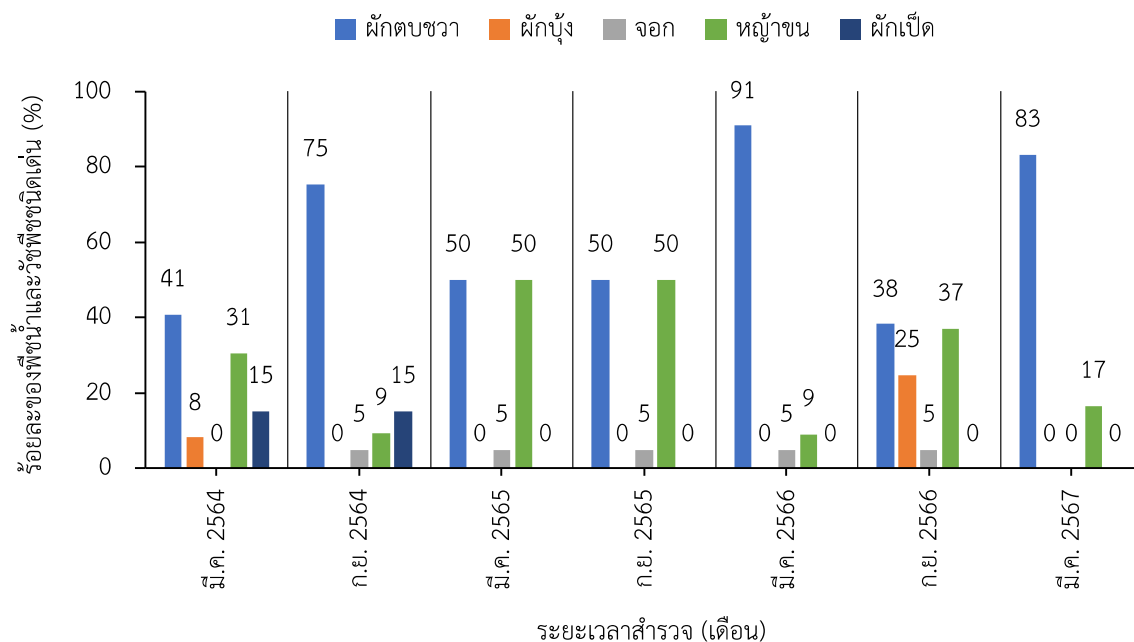
### 3.2.7.7 ผลการตรวจวิเคราะห์วัชพืชน้ำ

ผลการตรวจวิเคราะห์วัชพืชน้ำ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 เป็นดังตารางที่ 3.2.7-8

ตารางที่ 3.2.7-8 ชนิดของวัชพืชน้ำที่สำรวจพบบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน

ชื่อวงศ์	ชื่อไทย	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ความหนาแน่น (เปอร์เซ็นต์)	มวลชีวภาพ (กรัม/ตร.ม.)
Poaceae	หญ้าขน	Para Grass	<i>Brachiaria mutica</i>	16.7	354
Pontederiaceae	ผักตบชวา	Water hyacinth	<i>Eichornia crassipes</i>	83.3	18,426

หมายเหตุ เก็บตัวอย่างวัชพืชน้ำด้วยการตักรอบ ขนาด 1 ตารางเมตร จำนวน 3 ครั้ง และนำตัวอย่างพืชไปชั่งน้ำหนัก (กรัม)



ภาพที่ 3.2.7-9 เปรียบเทียบปริมาณมวลชีวภาพวัชพืชน้ำระหว่าง มี.ค. 64 ถึง ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.7-10 ชนิดและการแพร่กระจายของวัชพืชน้ำที่สำรวจพบบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน



## สรุปผลการตรวจวัดวัชพืชน้ำ

จากการสำรวจชนิดและการแพร่กระจายของพืชน้ำบริเวณประตูระบายน้ำคลองบ้านเลน เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2567 พบพืชน้ำทั้งสิ้นจำนวน 2 วงศ์ (Family) 2 ชนิด (Genus) ได้แก่ วงศ์หญ้า (Poaceae) และวงศ์ผักตบ (Pontederiaceae) พบจำนวนวงศ์ละ 1 ชนิด (ภาพที่ 3.2.7-10 ตารางที่ 3.2.7-8) โดยความหนาแน่นของพืชน้ำและพืชน้ำที่ปกคลุมภายในลำคลองของผักตบชวา เท่ากับ 83.3 เปอร์เซ็นต์ต่อตารางเมตร และสัดส่วนหญ้าขน เท่ากับ 16.7 เปอร์เซ็นต์ต่อตารางเมตร ตามลำดับ สำหรับมีมวลชีวภาพเท่ากับ 18,426 และ 354 กรัมน้ำหนักเปียกต่อตารางเมตร ตามลำดับ

เมื่อนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ในแต่ละครั้งที่ทำการสำรวจ ย้อนหลัง 4 ปีเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 ถึงปัจจุบันเดือนมีนาคม 2567 ซึ่งเป็นตัวแทนของฤดูแล้ง พบว่ามีความหลากหลายของพืชน้ำลดลง และมีสัดส่วนของพืชน้ำชนิดเด่นเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผักตบชวา (83.3%) แสดงถึงสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง (ภาพที่ 3.2.7-9) เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าผักตบชวามีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ชี้ให้เห็นว่าแหล่งน้ำมีธาตุอาหารสูงที่ส่งผลต่อการแพร่กระจายของผักตบชวาได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตามหากปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่ได้รับการแก้ไขโดยด่วนจะก่อให้เกิดสภาวะการขาดออกซิเจนของแหล่งน้ำได้ซึ่งเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ ดังนั้นสรุปได้ว่าการสำรวจในเดือนมีนาคม 2567 ภาพรวมของพืชน้ำที่พบในลำคลองมีปริมาณที่หนาแน่นจนเกินไปทำให้ปิดกั้นเส้นทางไหลของน้ำ ซึ่งควรเร่งดำเนินการกำจัดออกโดยเร็วเพื่อไม่ให้น้ำได้เกิดการหมุนเวียน รวมถึงทำควมวางแผนงานด้านการแพร่กระจายของผักตบชวาที่เจริญเติบโตอย่างรวดเร็วในระยะยาวซึ่งสามารถควบคุมผลกระทบทางลบที่จะเกิดกับแหล่งน้ำได้ในอนาคต



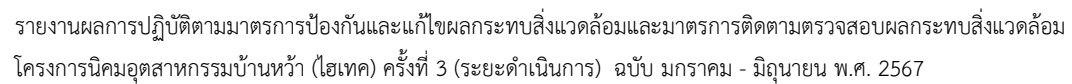
### 3.2.8 คุณภาพดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณพื้นที่สีเขียวครั้งสุดท้าย เมื่อ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566 โครงการ ฯ ได้มอบหมายให้ บริษัท ศูนย์วิเคราะห์น้ำ จำกัด โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2.8-1 รายการการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

สถานี	พารามิเตอร์	วันที่ตรวจวัด
<b>คุณภาพดิน</b> ทิศเหนือของโครงการ (GPS 47P 672233, 1576779)	<b><u>Chemical Testing</u></b> Conductivity  <b><u>Metals Testing</u></b> Aluminium, Arsenic, Barium, Cadmium, Copper, Hexavalent Chromium, Iron, Lead, Manganese, Mercury, Nickel, SAR, Selenium, Silver, Trivalent Chromium, Zinc  <b><u>Soil Testing</u></b> pH aqueous phase 50% (w/v)	8 ก.ย. 66
ทิศตะวันตกของโครงการ (GPS 47P 671125, 1575826)		
ทิศตะวันออกของโครงการ (GPS 47P 673740, 1575666)		
ทิศใต้ของโครงการ (GPS 47P 672051, 1575208)		









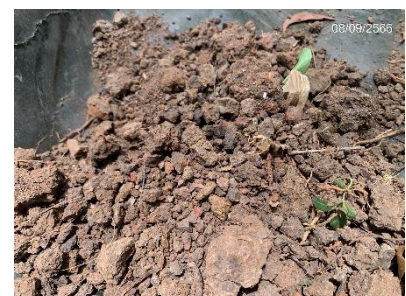
S1 : ทิศเหนือโครงการ (GPS 47P 672233, 1576779)



S2 : ทิศตะวันตกโครงการ (GPS 47P 671125, 1575826)



S3 : ทิศตะวันออกโครงการ (GPS 47P 673740, 1575666)



S4 : ทิศใต้โครงการ (GPS 47P 672051, 1575208)

ภาพที่ 3.2.8-2 การเก็บตัวอย่างดิน



ตารางที่ 3.2.8-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน 8 กันยายน 2566

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์				มาตรฐาน
		S1	S2	S3	S4	
<u>Chemical Testing</u>						
pH aqueous phase 50% (w/v)	-	4.8	5.4	4.4	3.8	No Standard
Conductivity	micromhos/cm	2340	6013	1312	5280	No Standard
<u>Metals Testing</u>						
Arsenic	mg/kg	0.98	1.77	0.98	0.98	≤25
Cadmium	mg/kg	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	≤762
Hexavalent Chromium	mg/kg	<0.2	0.60	0.60	2.40	≤212
Lead	mg/kg	18	99	19	15	≤800
Mercury	mg/kg	0.08	0.18	0.06	0.08	≤263
Nickel	mg/kg	5.62	23	6.96	14	≤4,205
Selenium	mg/kg	0.18	0.20	0.19	0.18	≤4,380
Trivalent Chromium	mg/kg	15	7.41	5.16	1.19	No Standard
Barium	mg/kg	34	43	47	22	No Standard
Copper	mg/kg	16	49	19	21	≤35,040
Zinc	mg/kg	39	94	29	41	No Standard
Silver	mg/kg	<5	<5	<5	<5	No Standard
Aluminium	mg/kg	4991	5678	5738	4766	No Standard
Iron	mg/kg	20499	23052	13792	16467	No Standard
Manganese	mg/kg	89	250	85	127	≤19,640
SAR	-	2.95	1.19	2.30	8.86	No Standard

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (3.2คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขายและกิจกรรมอื่นๆ)  
ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม 2564

หมายเหตุ : S1 : ทิศเหนือโครงการ (GPS 47P 672233, 1576779) S2 : ทิศตะวันตกโครงการ (GPS 47P 671125, 1575826)  
S3 : ทิศตะวันออกโครงการ (GPS 47P 673740, 1575666) S4 : ทิศใต้โครงการ (GPS 47P 672051, 1575208)





## สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน พบว่า ในวันที่ 8 กันยายน 2566 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 ทิศเหนือของโครงการ (S1) (GPS 47P 672233, 1576779) สถานีที่ 2 ทิศตะวันตกของโครงการ (S2) (GPS 47P 671125, 1575826) สถานีที่ 3 ทิศตะวันออกของโครงการ (S3) (GPS 47P 673740, 1575666) และสถานีที่ 4 ทิศใต้ของโครงการ (S4) (GPS 47P 672051, 1575208) พบว่า

### ทิศเหนือของโครงการ (S1)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศเหนือของโครงการ (S1) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

### ทิศตะวันตกของโครงการ (S2)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศตะวันตกของโครงการ (S2) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

### ทิศตะวันออกของโครงการ (S3)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศตะวันออกของโครงการ (S3) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

### ทิศใต้ของโครงการ (S4)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศใต้ของโครงการ (S4) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

## เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

เมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ พ.ศ. 2563 ถึงปัจจุบันพบว่า

### - ทิศเหนือของโครงการ (S1)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศเหนือของโครงการ (S1) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบันพบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม



#### - ทิศตะวันตกของโครงการ (S2)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศตะวันตกของโครงการ (S2) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

#### - ทิศตะวันออกของโครงการ (S3)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศตะวันออกของโครงการ (S3) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม

#### - ทิศใต้ของโครงการ (S4)

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน บริเวณทิศใต้ของโครงการ (S3) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน กรณีมาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอื่นนอกเหนือจากเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรม



### ตารางที่ 3.2.8-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	หน่วย	ทิศเหนือของโครงการ (S1)				ทิศตะวันตกของโครงการ (S2)				มาตรฐาน
		29/12/63	23/09/64	23/09/65	08/09/66	29/12/63	23/09/64	23/09/65	08/09/66	
Chemical Testing										
pH aqueous phase 50% (w/v)	-	7.5	4.4	5.7	4.8	4.3	8.0	7.0	5.4	No Standard
Conductivity	micromhos/cm	1580	706	1212	2340	1902	360	883	6013	No Standard
Metals Testing										
Arsenic	mg/kg	1.87	<0.5	1.19	0.98	1.72	<0.5	1.80	1.77	≤25
Cadmium	mg/kg	<5	<5	<5	<0.2	<5	<5	<5	<0.2	≤762
Hexavalent Chromium	mg/kg	1.60	2.50	2.80	<0.2	1.40	0.59	0.60	0.60	≤212
Lead	mg/kg	4.92	18	18	18	12	9	9.54	99	≤800
Mercury	mg/kg	<0.5	<0.5	0.04	0.08	<0.5	<0.5	0.41	0.18	≤263
Nickel	mg/kg	16	8.8	4.28	5.62	10	19	6.47	23	≤4,205
Selenium	mg/kg	0.11	<0.5	0.08	0.18	0.08	<0.5	0.01	0.20	≤4,380
Trivalent Chromium	mg/kg	24	12	16	15	15	18	6.37	7.41	No Standard
Barium	mg/kg	33	21	32	34	42	29	120	43	No Standard
Copper	mg/kg	26	21	19	16	22	22	24	49	≤35,040
Zinc	mg/kg	51	40	27	39	32	35	36	94	No Standard
Silver	mg/kg	<5	0.48	<5	<5	<5	0.40	<5	<5	No Standard
Aluminium	mg/kg	6,355	6337	5527	4991	7576	6689	4991	5678	No Standard
Iron	mg/kg	23,206	27252	23185	20499	21,350	25656	23382	23052	No Standard
Manganese	mg/kg	228	83	152	89	121	124	864	250	≤19,640
SAR	-	4.96	5.92	5.81	2.95	7.51	2.75	5.67	1.19	No Standard

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (3.2คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขายและกิจกรรมอื่นๆ) ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม 2564



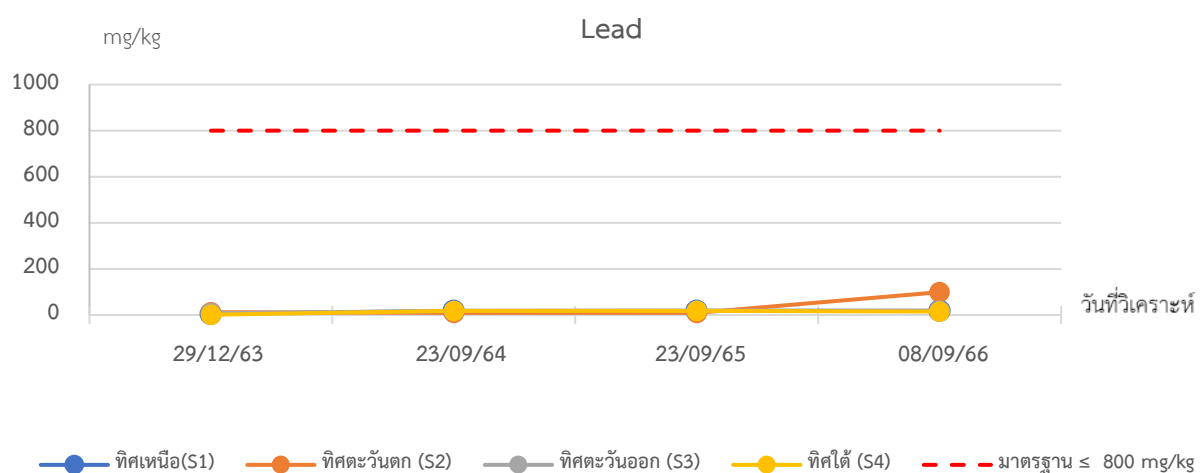
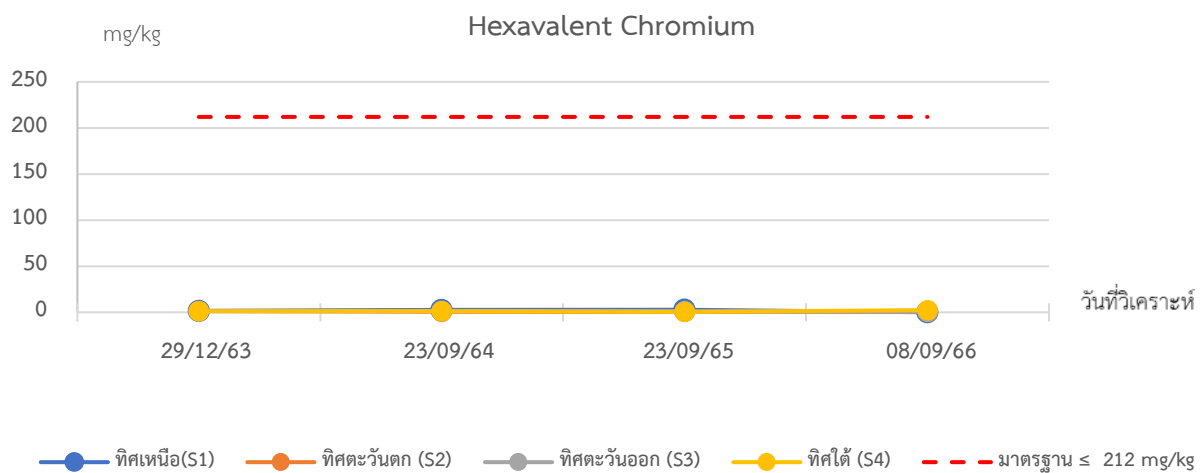
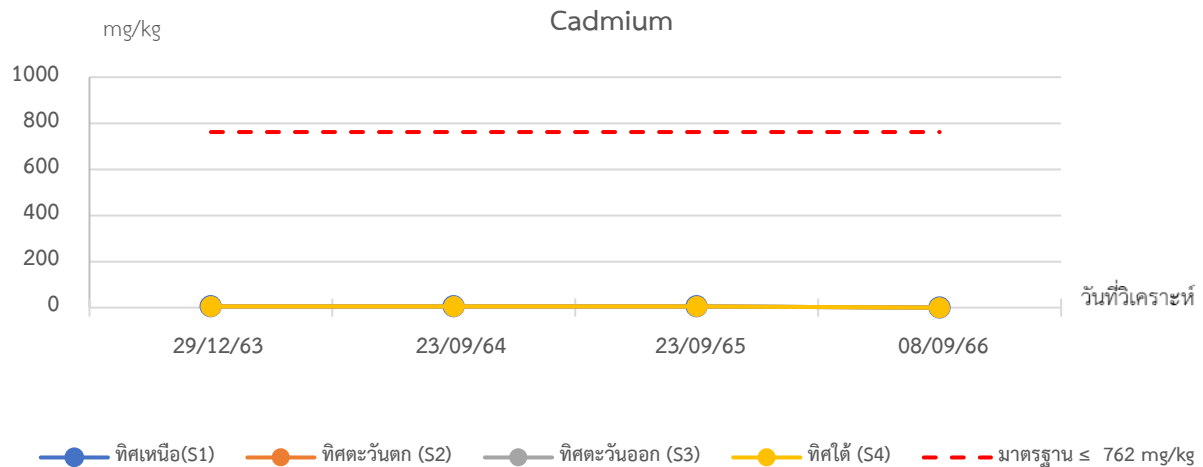
ตารางที่ 3.2.8-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน

พารามิเตอร์	หน่วย	ทิศตะวันออกของโครงการ (S3)				ทิศใต้ของโครงการ (S4)				มาตรฐาน
		29/12/63	23/09/64	23/09/65	08/09/66	29/12/63	23/09/64	23/09/65	08/09/66	
Chemical Testing										
pH aqueous phase 50% (w/v)	-	4.6	4.5	4.2	4.4	3.6	4.6	3.1	3.8	No Standard
Conductivity	micromhos/cm	304	552	1167	1312	3020	531	3672	5280	No Standard
Metals Testing										
Arsenic	mg/kg	0.65	<0.5	1.15	0.98	0.55	<0.5	1.30	0.98	≤25
Cadmium	mg/kg	<5	<5	<5	<0.2	<5	<5	<5	<0.2	≤762
Hexavalent Chromium	mg/kg	1.40	1.59	1.14	0.60	1.40	1.29	0.48	2.40	≤212
Lead	mg/kg	8.06	18	19	19	1.25	18	18	15	≤800
Mercury	mg/kg	<0.5	<0.5	0.60	0.06	<0.5	<0.5	0.52	0.08	≤263
Nickel	mg/kg	8.89	10.0	4.55	6.96	19	10.6	6.03	14	≤4,205
Selenium	mg/kg	0.03	<0.5	0.11	0.19	0.01	<0.5	0.12	0.18	≤4,380
Trivalent Chromium	mg/kg	20	11	18	5.16	37	12	25	1.19	No Standard
Barium	mg/kg	63	31	65	47	44	34	26	22	No Standard
Copper	mg/kg	21	28	20	19	20	24	28	21	≤35,040
Zinc	mg/kg	30	28	20	29	27	30	24	41	No Standard
Silver	mg/kg	<5	0.58	<5	<5	<5	0.39	<5	<5	No Standard
Aluminium	mg/kg	9,408	9301	6782	5738	5,884	8522	6230	4766	No Standard
Iron	mg/kg	17,920	20597	18171	13792	24,604	19412	24536	16467	No Standard
Manganese	mg/kg	1.3	71	66	85	130	73	112	127	≤19,640
SAR	-	6.34	4.98	6.69	2.30	5.66	4.10	11	8.86	No Standard

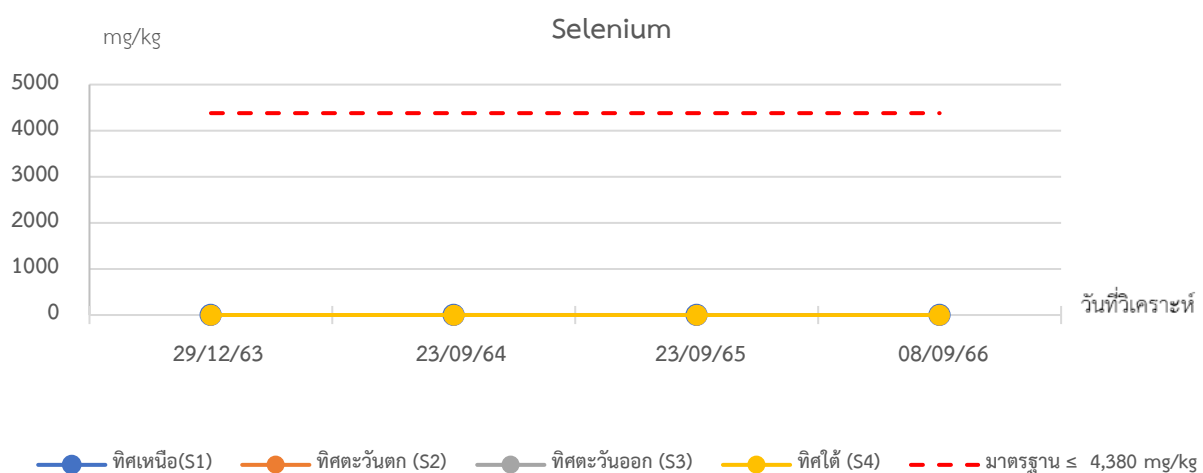
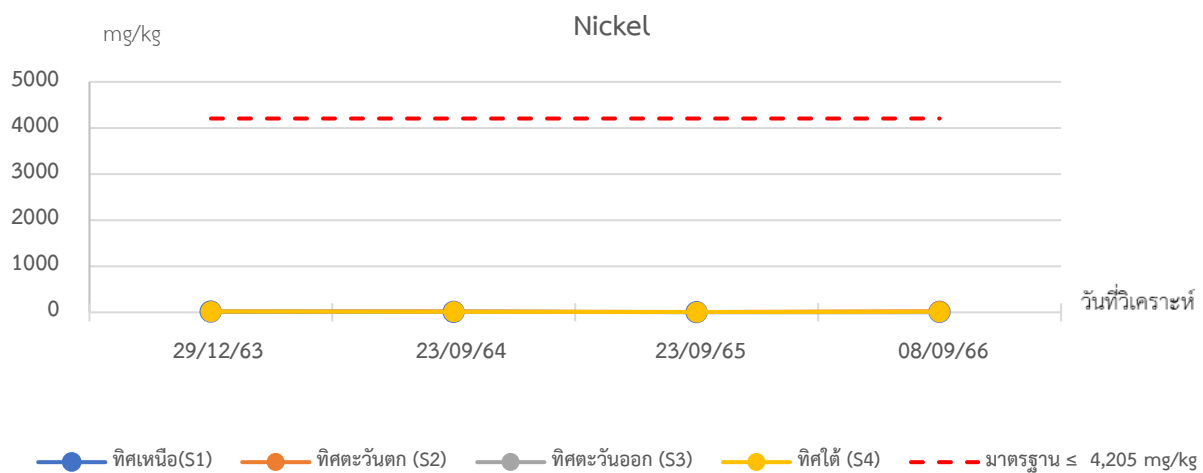
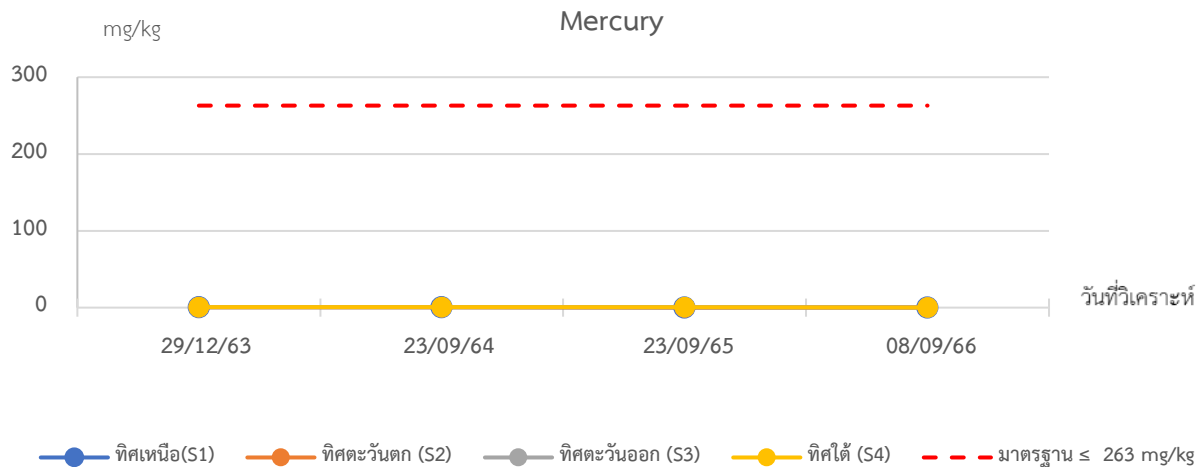
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (3.2คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขายและกิจกรรมอื่นๆ) ประกาศ ณ วันที่ 6 มกราคม 2564



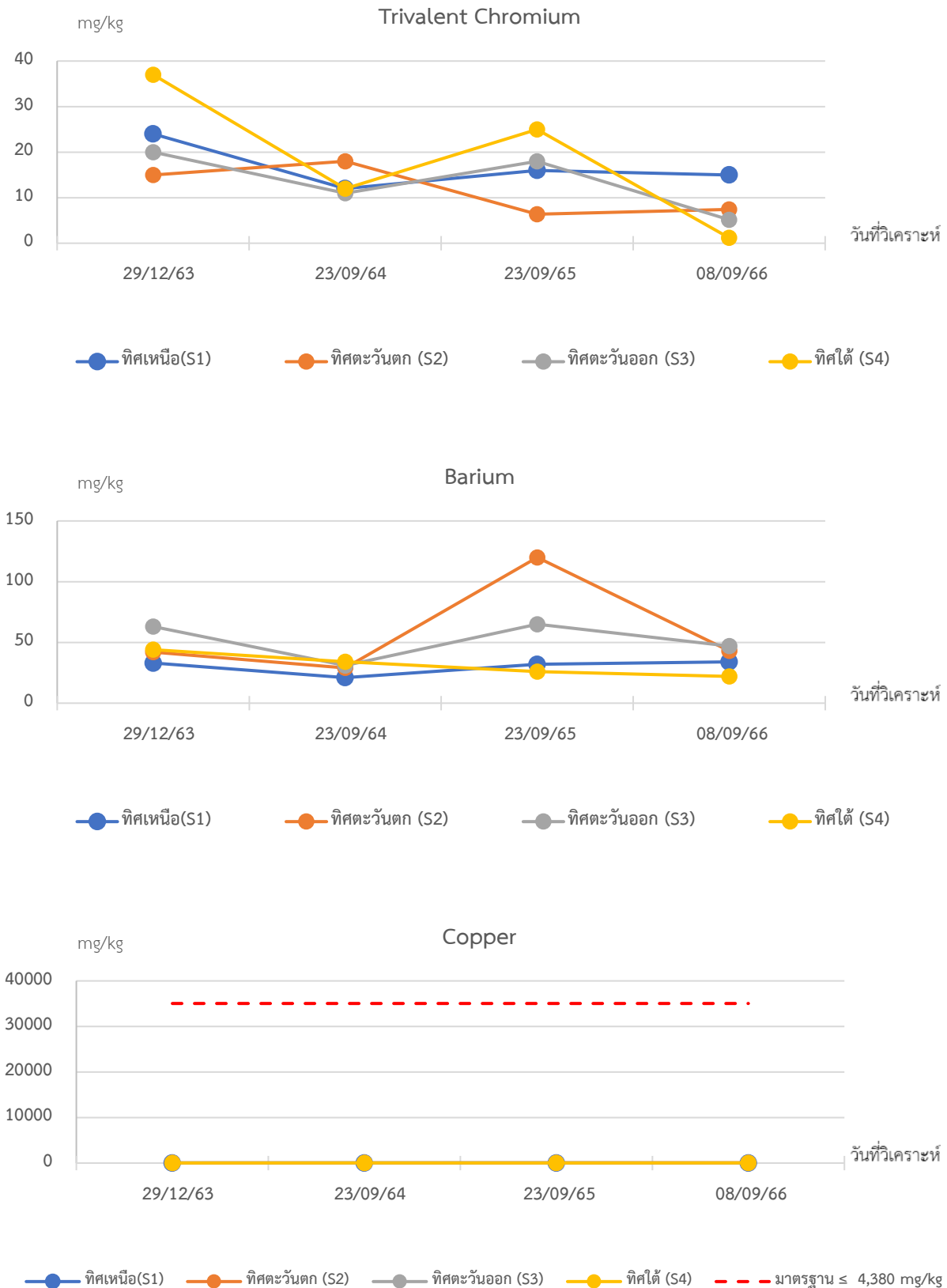
ภาพที่ 3.2.8- 3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.8- 3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.8- 3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน

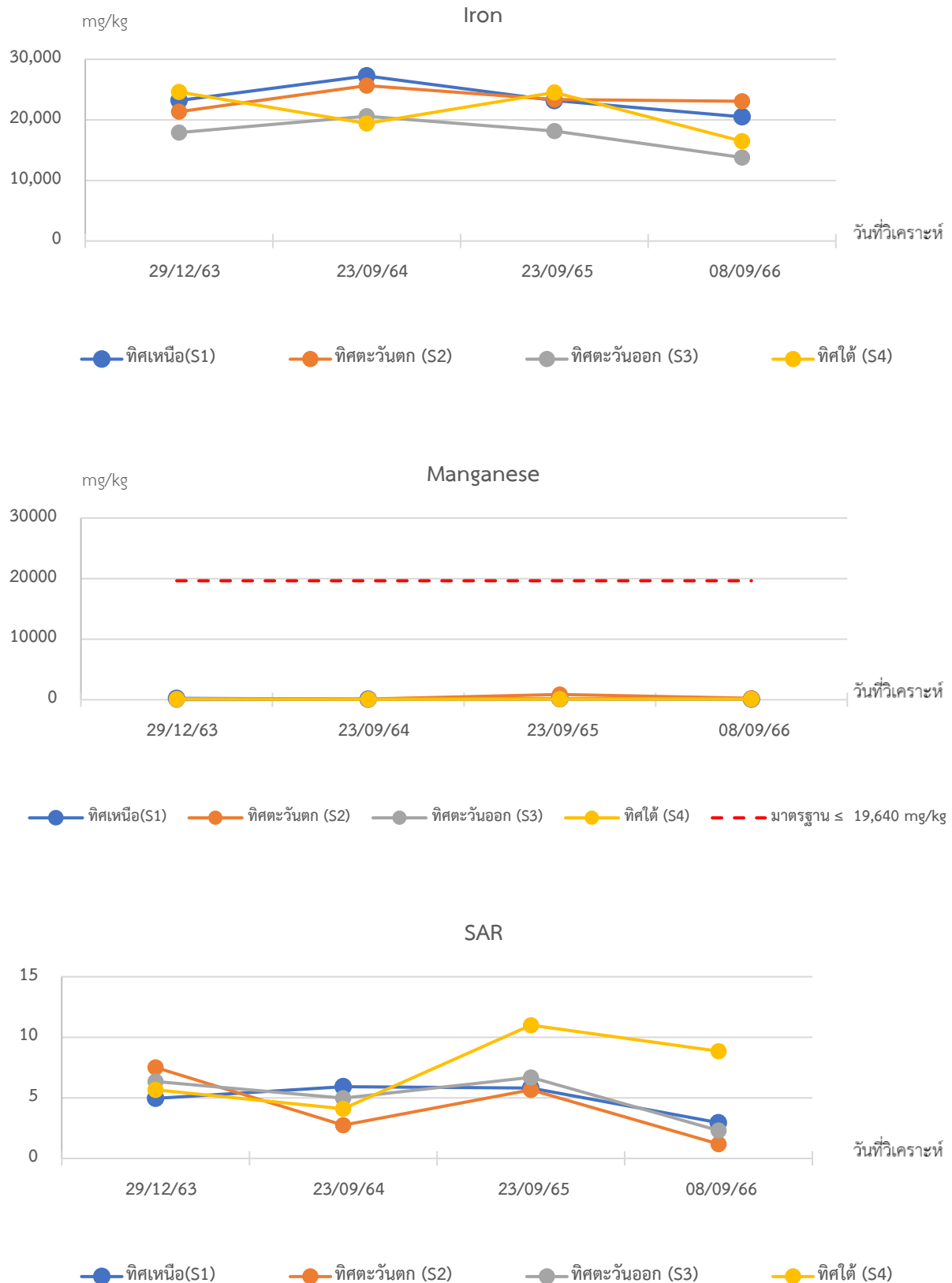


ภาพที่ 3.2.8- 3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน





ภาพที่ 3.2.8- 3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน



ภาพที่ 3.2.8- 3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 ถึง ปัจจุบัน



### 3.2.9 สถิติอุบัติเหตุ

โดยสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในโครงการ และ ทางหลวงหมายเลข 32 บริเวณหน้าโครงการ พบว่า ตั้งแต่ มกราคม - ธันวาคม 2566 มีจำนวนสถิติการเกิดอุบัติเหตุเกิดขึ้นจำนวน 32 ครั้ง

สำหรับสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโครงการตลอด ปี 2566 ที่รวบรวมโดยศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยภายในโครงการ พบว่าเกิดอุบัติเหตุการเฉี่ยวชน จำนวน 66 ครั้ง รายละเอียด ดังภาคผนวกที่ ง11

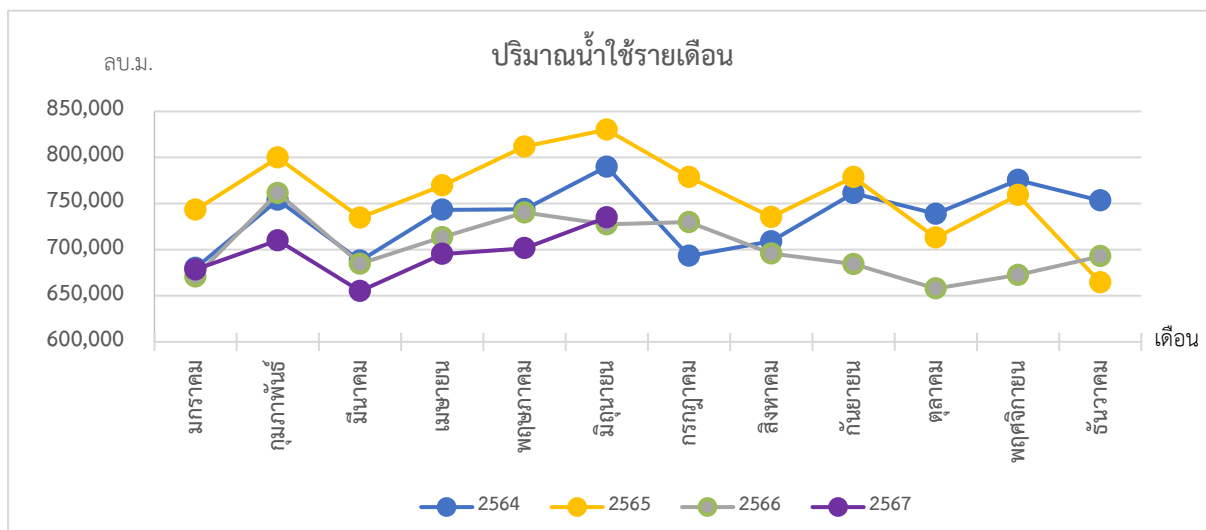
### 3.2.10 สถิติการใช้น้ำ

#### 3.2.10.1 สถิติการใช้น้ำของโรงงาน

จากการรวบรวมข้อมูลปริมาณน้ำใช้ พบว่า ในระหว่างเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการใช้น้ำเฉลี่ย 695,961 ลบ.ม./เดือน หรือ 23,199 ลบ.ม./วัน (ขออนุญาตสูบน้ำที่ 35,000 ลบ.ม./วัน) โดยสถิติการใช้น้ำ เป็นดังตารางที่ 3.2.10-1

ตารางที่ 3.2.10-1 แสดงปริมาณการใช้น้ำ ตั้งแต่ปี 2564 - ปัจจุบัน

เดือน	ปริมาณน้ำใช้ (ลบ.ม.)			
	ปี2564	ปี2565	ปี2566	ปี 2567
มกราคม	680,195	743,216	670,905	678,525
กุมภาพันธ์	754,054	799,885	761,543	710,109
มีนาคม	687,966	734,735	684,758	655,064
เมษายน	743,268	769,692	713,476	695,408
พฤษภาคม	743,974	811,845	740,227	701,600
มิถุนายน	790,023	830,166	727,445	735,057
กรกฎาคม	693,177	778,921	729,925	-
สิงหาคม	709,095	735,405	695,869	-
กันยายน	761,243	778,721	684,364	-
ตุลาคม	738,928	713,103	657,825	-
พฤศจิกายน	775,516	759,292	672,615	-
ธันวาคม	753,384	664,627	692,949	-
เฉลี่ย/เดือน	735,902	759,367	702,658	695,961
เฉลี่ย/วัน	24,530	25,332	23,422	23,199



ภาพที่ 3.2.10-1 สถิติการใช้น้ำของโรงงานประจำปี ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

### 3.2.10.2 รายชื่อโรงงานที่มีการนำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดไปใช้ประโยชน์

ปัจจุบันมีโรงงานที่นำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดไปใช้ประโยชน์ จำนวน 14 โรงงาน

ตารางที่ 3.2.10-2 แสดงรายชื่อ โรงงานที่มีการนำน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดไปใช้ประโยชน์

ที่	สถานประกอบการ
1	บริษัท ไทยอินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด (โครงการฯ)
เขตอุตสาหกรรมส่งออก	
2	Cannon Hi-Tech (Thailand) Co.,Ltd.
3	Hoya Lens Thailand Co.,Ltd.
4	KCE Technology Co.,Ltd.
5	Hana Semiconductor (Ayutthaya) Co.,Ltd.
6	Chosen (Thailand) Co.,Ltd.
เขตอุตสาหกรรมทั่วไป	
7	PTT Exploration and Production Public Co.,Ltd.
8	Benchmark Electronics (Thailand) Co.,Ltd.
9	Takahata Precision (Thailand) Co.,Ltd.
10	Compart Precision (Thailand) Co.,Ltd.
11	Mikumi (Thailand) Co.,Ltd.
12	Marigot Jewellery (Thailand) Co.,Ltd.
13	Molsuda SanKyo (Thailand) Co.,Ltd.
14	Aapico Hi-Tech Public Co.,Ltd.

ที่มา:บริษัท ไทยอินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด

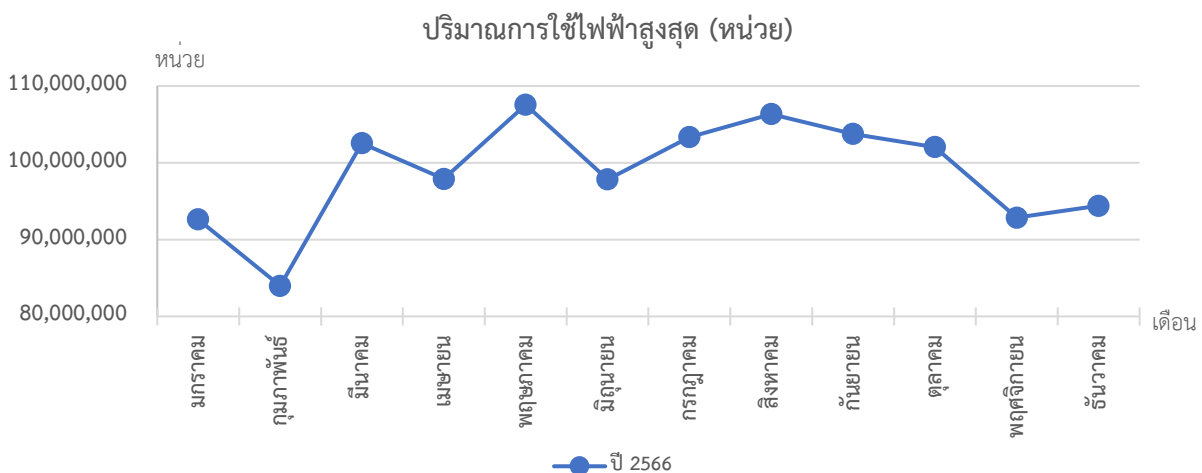


### 3.2.11 สถิติการใช้ไฟฟ้าของโครงการ

ล่าสุดสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของสถานประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ประจำปี 2566 มีปริมาณ การใช้ไฟฟ้าเฉลี่ย 752.40 หน่วย/เดือน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.11-1

ตารางที่ 3.2.11-1 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของสถานประกอบการภายในนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ประจำปี 2566

เดือน	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า (หน่วย)
	ปี 2566
มกราคม	92,621,578
กุมภาพันธ์	83,978,922
มีนาคม	102,554,859
เมษายน	97,893,626
พฤษภาคม	107,554,700
มิถุนายน	97,845,472
กรกฎาคม	103,351,737
สิงหาคม	106,349,577
กันยายน	103,755,937
ตุลาคม	102,041,788
พฤศจิกายน	92,850,247
ธันวาคม	94,402,002
เฉลี่ย/เดือน	98,766,704



ภาพที่ 3.2.11-1 ปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า ประจำปี 2566



### 3.2.12 ขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

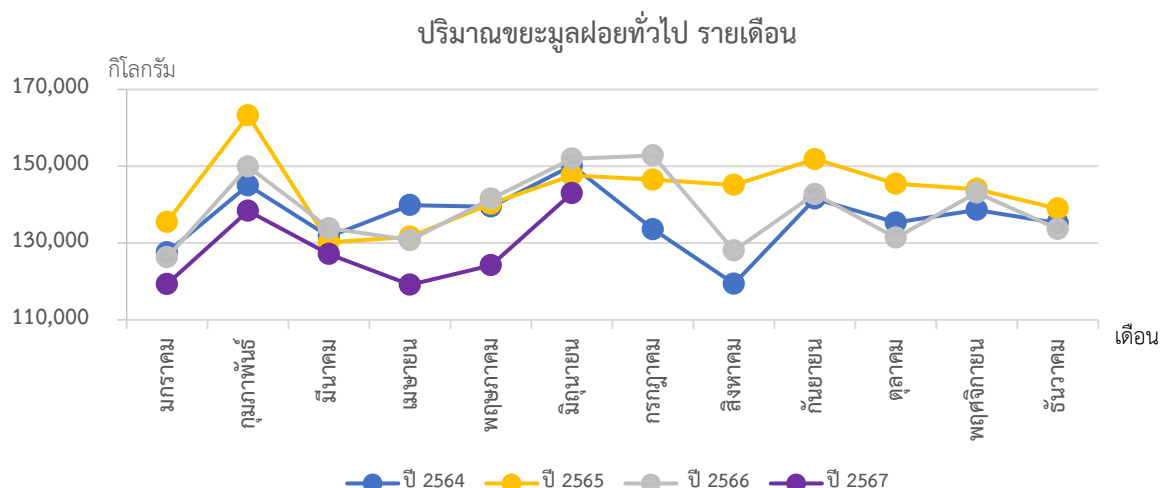
#### 3.2.12.1 ปริมาณขยะมูลฝอยทั่วไป

ทางโครงการฯ ได้มีการจัดบันทึกปริมาณขยะทั่วไปที่นำไปเผาที่เตาเผาขยะของโครงการ โดยในช่วงเดือน มกราคม – ธันวาคม 2566 มีปริมาณขยะรวมทั้งสิ้น 1,666,115 กิโลกรัม ซึ่งคิดเป็น 138,842 กิโลกรัม/เดือน หรือ 4,628 กิโลกรัม/วัน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2.12-1

ตารางที่ 3.2.12-1 ปริมาณขยะทั่วไปที่นำไปเผาที่เตาเผาขยะของโครงการ ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

เดือน	กิโลกรัม			
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
มกราคม	127,563	135,505	126,292	119,350
กุมภาพันธ์	145,023	163,233	149,905	138,392
มีนาคม	131,711	130,203	133,826	127,127
เมษายน	139,888	131,622	130,747	119,147
พฤษภาคม	139,446	140,271	141,561	124,229
มิถุนายน	150,195	147,638	151,963	142,997
กรกฎาคม	133,576	146,527	152,794	-
สิงหาคม	119,396	145,122	128,034	-
กันยายน	141,565	151,858	142,776	-
ตุลาคม	135,342	145,403	131,391	-
พฤศจิกายน	138,639	144,055	143,144	-
ธันวาคม	135,213	138,952	133,682	-
<b>รวม</b>	<b>1,637,557</b>	<b>1,720,389</b>	<b>1,666,115</b>	<b>771,242</b>
<b>เฉลี่ย/เดือน</b>	<b>136,463</b>	<b>143,366</b>	<b>138,843</b>	<b>128,540</b>
<b>เฉลี่ย/วัน</b>	<b>4,549</b>	<b>4,779</b>	<b>4,628</b>	<b>4,285</b>

ที่มา: บริษัท ไทยอินดัสเตรียล เอสเตท จำกัด



ภาพที่ 3.2.12-1 ปริมาณขยะทั่วไปที่นำไปเผาที่เตาเผาขยะของโครงการ ตั้งแต่ปี 2564 – ปัจจุบัน

### 3.2.12.2 ปริมาณสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

จากการรวบรวมข้อมูลการขออนุญาต นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของโรงงานต่างๆ (สก.2) ภายในโครงการพบว่า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 มีปริมาณสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วทั้งสิ้น 16,597.73 ตัน โดยการส่งกำจัด 3 วิธี ที่ทำมากที่สุดได้แก่ การนำกลับมาใช้ประโยชน์อีก (Recycle) มีปริมาณ 8,633.48 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 52.02, การนำกลับมาใช้ใหม่ (Recovery) มีปริมาณ 5,230.49 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 31.5 และการกำจัด (Disposal) มีปริมาณ 2,669.71 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 16.08

และเมื่อแยกเป็นหมวดของสิ่งปฏิกูล 3 ลำดับแรกพบว่า หมวด 11 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการปรับสภาพผิวโลหะและวัสดุต่างๆ ด้วยวิธีเคมี รวมทั้งการชุบเคลือบผิว และของเสียจากกระบวนการ non-ferrousHydro-metallurgy มีปริมาณ 8,739.10 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 52.65 หมวด 16 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทต่างๆที่ไม่ได้ระบุในหมวดอื่น มีปริมาณ 2,864.76 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 17.26 และ หมวด 15 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทบรรจุภัณฑ์ วัสดุดูดซับ ผ้าสำหรับเช็ดวัสดุตัวกรอง และชุดป้องกันที่ไม่ได้ระบุไว้ในหมวดอื่น มีปริมาณ 1,726.13 ตัน คิดเป็น ร้อยละ 10.40 แสดงดังตารางที่ 3.2.12-3 และ ภาพที่ 3.2.12-3



ตารางที่ 3.2.12-2 แสดงวิธีการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนออกตั้งแต่วันที่ 01/10/65 - 30/09/66

รายการ	วิธีการกำจัด								
	01	02	03	04	05	06	07	08	รวม
ปริมาณ (ตัน)	0.05	14.30	6.40	8,633.48	5,230.49	43.31	2,669.71	0.00	16,597.73
ร้อยละ	0.00	0.09	0.04	52.02	31.51	0.26	16.08	0.00	100.00

หมายเหตุ วิธีการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว ประกอบด้วย

ประเภท 01 การคัดแยก (Sorting)

ประเภท 02 การกักเก็บในภาชนะบรรจุ (Storage)

ประเภท 03 การนำกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse)

ประเภท 04 การนำกลับมาใช้ประโยชน์อีก (Recycle)

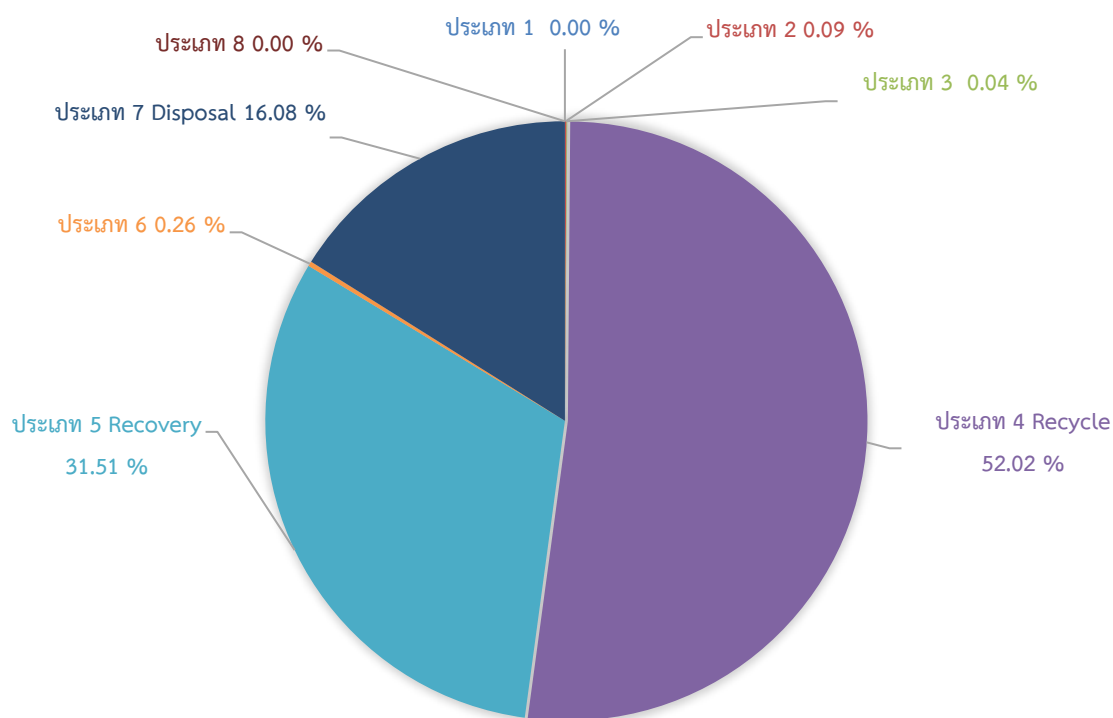
ประเภท 05 การนำกลับมาใช้ใหม่ (Recovery)

ประเภท 06 การบำบัด (Treatment)

ประเภท 07 การกำจัด (Disposal)

ประเภท 08 การจัดการด้วยวิธีอื่นๆ

ปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนส่งออกนอกบริเวณโรงงาน (ตามวิธีการกำจัด)



ภาพที่ 3.2.12-2 แสดงวิธีการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนออกตั้งแต่วันที่ 01/10/65 - 30/09/66





ตารางที่ 3.2.12-3 แสดงหมวดหมู่สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนออกตั้งแต่วันที่ 01/10/65 - 30/09/66

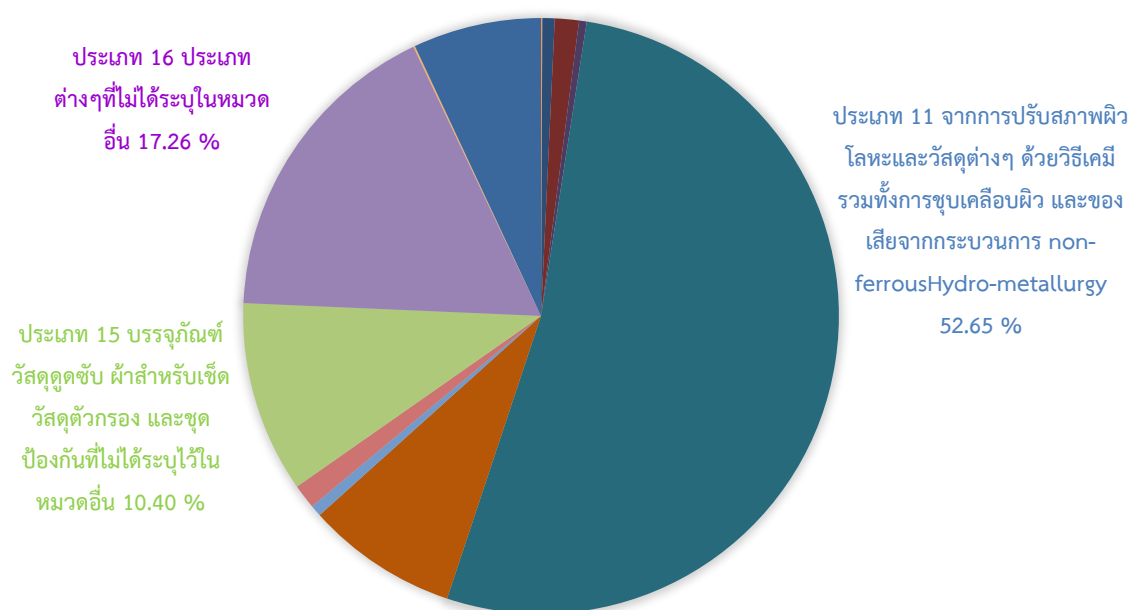
หมวดของสิ่งปฏิกูล	ปริมาณ (ตัน)	ร้อยละ
หมวด 01	0.32	0.00
หมวด 02	0.00	0.00
หมวด 03	0.00	0.00
หมวด 04	0.00	0.00
หมวด 05	0.00	0.00
หมวด 06	11.33	0.07
หมวด 07	110.36	0.66
หมวด 08	216.90	1.31
หมวด 09	0.00	0.00
หมวด 10	68.49	0.41
หมวด 11	8,739.10	52.65
หมวด 12	1,366.87	8.24
หมวด 13	102.85	0.62
หมวด 14	219.92	1.33
หมวด 15	1,726.13	10.40
หมวด 16	2,864.76	17.26
หมวด 17	1.42	0.01
หมวด 18	14.21	0.09
หมวด 19	1,155.09	6.96
รวม	16,597.73	100.00

#### หมายเหตุ

- หมวด 01 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการสำรวจ การทำเหมืองแร่ การทำเหมืองหินและการปรับสภาพแร่ธาตุ โดยวิธีกายภาพและเคมี
- หมวด 02 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการเกษตรกรรมการเพาะปลูกพืชสวน การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การทำป่าไม้ การล่าสัตว์ การประมง การแปรรูปอาหารต่างๆ
- หมวด 03 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการแปรรูปไม้ และการผลิตแผ่นไม้ เครื่องเรือน ยื่อกระดาษ กระดาษ หรือกระดาษแข็ง
- หมวด 04 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากอุตสาหกรรมเครื่องหนัง ขนสัตว์ และ อุตสาหกรรมสิ่งทอ
- หมวด 05 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จากกระบวนการกลั่นปิโตรเลียม การแยกก๊าซธรรมชาติ และกระบวนการบำบัดถ่านหิน โดยการเผาแบบไม่ใช้ออกซิเจน
- หมวด 06 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิตสารอินทรีย์ต่างๆ
- หมวด 07 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิตสารอินทรีย์ต่างๆ
- หมวด 08 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการผลิต การผสมตามสูตร การจัดตั้งและการใช้งานของสี สารเคลือบเงา สารเคลือบผิว กาว สารติดผนัง และหมึก
- หมวด 09 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายภาพ
- หมวด 10 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการใช้ความร้อน
- หมวด 11 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการปรับสภาพผิวโลหะและวัสดุต่างๆ ด้วยวิธีเคมี รวมทั้งการชุบเคลือบผิว และของเสียจากกระบวนการ non-ferrousHydro-metallurgy
- หมวด 12 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการตัดแต่ง และปรับสภาพผิวโลหะ พลาสติก ด้วยกระบวนการทางกายภาพ หรือเชิงกล
- หมวด 13 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภท น้ำมันและเชื้อเพลิงเหลว ไม่รวมน้ำมันที่บริโภคได้
- หมวด 14 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทตัวทำละลายอินทรีย์ สารทำความเย็น สารขับเคลื่อน ที่รวมในหมวด 07 และหมวด 08
- หมวด 15 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทบรรจุภัณฑ์ วัสดุอุดซับ ผ้าสำหรับเช็ดวัสดุตัวกรอง และชุดป้องกันที่ไม่ได้ระบุไว้ในหมวดอื่น
- หมวด 16 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วประเภทต่างๆที่ไม่ได้ระบุในหมวดอื่น
- หมวด 17 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากงานก่อสร้างและการรื้อทำลายสิ่งก่อสร้างรวมถึงดินที่ขุดจากพื้นที่ปนเปื้อน
- หมวด 18 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากการสาธารณสุขสำหรับมนุษย์และสัตว์รวมถึงการวิจัยทางด้านสาธารณสุข
- หมวด 19 สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงบำบัดคุณภาพของเสีย โรงบำบัดน้ำเสีย โรงผลิตน้ำประปา และ โรงผลิตน้ำใช้อุตสาหกรรม



### ปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนส่งออกนอกบริเวณโรงงาน (ตามประเภท)



ภาพที่ 3.2.12-3 แสดงหมวดหมู่สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ใช้แล้ว ที่แจ้งขนออกตั้งแต่วันที่ 01/10/65 - 30/09/66



### 3.2.13 สถิติการเจ็บป่วยจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ล่าสุดทางโครงการได้รวบรวมสถิติการเจ็บป่วยจากโรงพยาบาลและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลบางปะอิน (แทนรพสต.บ้านเลน เนื่องจากยุบไปรวมกับโรงพยาบาล), รพ สต. บ้านหว้า, รพสต. บ้านโพธิ์, รพสต.วัดยม และ รพสต. บ้านแป่ง ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยการสืบค้นข้อมูล จาก สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่ม โรค (298โรค) 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc> สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 พบว่า

#### โรงพยาบาลบางปะอิน

- สามอันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ, เบาหวาน และ การบาดเจ็บเฉพาะอื่น ๆ

#### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหว้า

- สามอันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ, ฟันผุ และ ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง

#### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพ

- สามอันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ, การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และ เบาหวาน

#### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดยม

- สามอันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง, ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ และ ฟันผุ

#### โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแป่ง

- สามอันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ, ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ และ เบาหวาน ตามลำดับ

#### เมื่อรวมทั้ง 5 สถานพยาบาล

- 5 อันดับที่พบว่ามีผู้ป่วยสูงที่สุดได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ, เบาหวาน, ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง, การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และ เนื้อเยื่อผิดปกติ ตามลำดับ

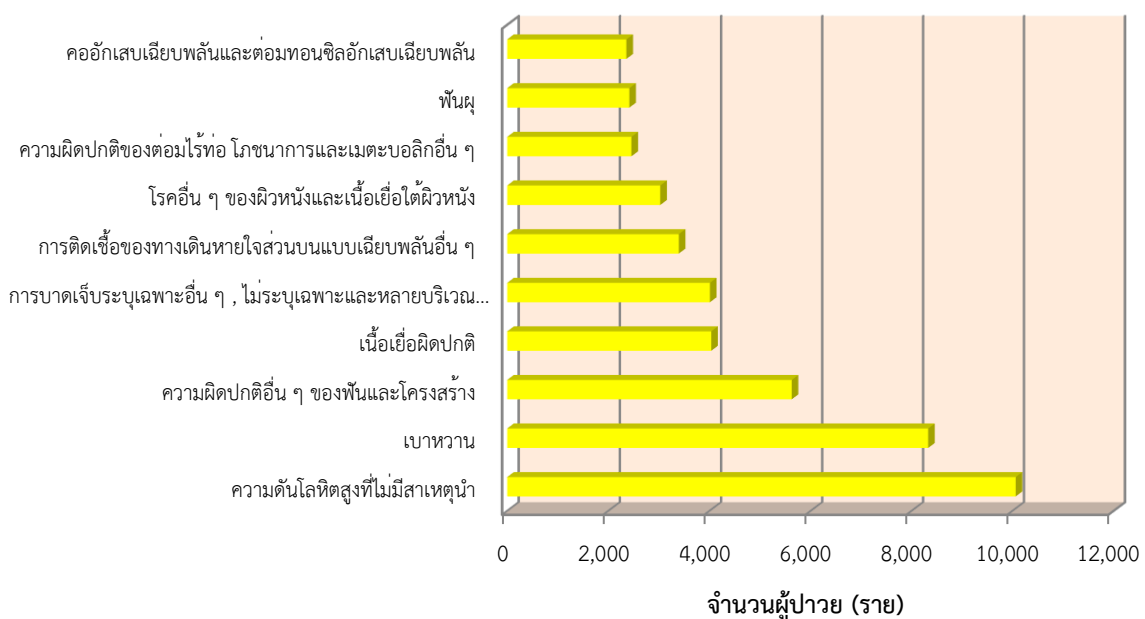


ตารางที่ 3.2.13-1 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลบางปะอิน

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	10,063
2	เบาหวาน	8,328
3	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	5,624
4	เนื้อเยื่อผิดปกติ	4,033
5	การบาดเจ็บระบุเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	4,007
6	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	3,392
7	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,026
8	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	2,456
9	ฟันผุ	2,415
10	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	2,356

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

สาเหตุการเจ็บป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของโรงพยาบาลบางปะอิน พ.ศ. 2566



ภาพที่ 3.2.13-1 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลบางปะอิน

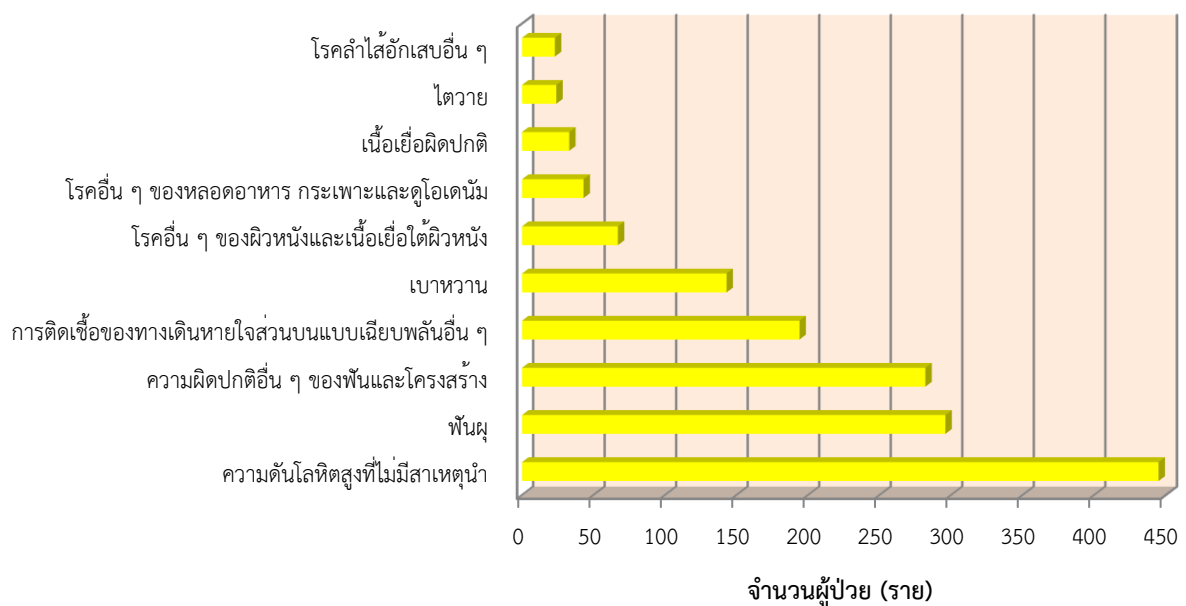


**ตารางที่ 3.2.13-2 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาล  
ส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านหว้า**

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	445
2	ฟันผุ	296
3	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	282
4	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	194
5	เบาหวาน	143
6	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	67
7	โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	43
8	เนื้อเยื่อผิดปกติ	33
9	ไตวาย	24
10	โรคกล้ามเนื้อหัวใจอื่น ๆ	23

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก  
ตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.  
2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

**สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหว้า ปีงบประมาณ 2566**



**ภาพที่ 3.2.13-2 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริม  
สุขภาพตำบลบ้านหว้า**

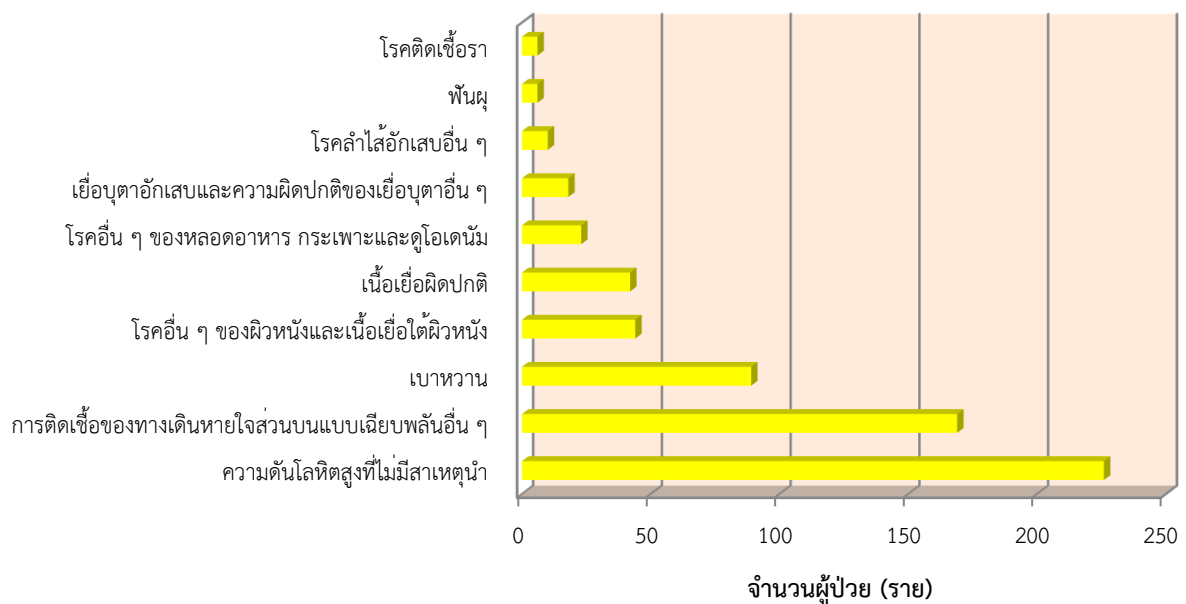


**ตารางที่ 3.2.13-3 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพ**

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	226
2	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	169
3	เบาหวาน	89
4	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อได้ผิวหนัง	44
5	เนื้อเยื่อผิดปกติ	42
6	โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	23
7	เยื่อตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อตาอื่น ๆ	18
8	โรคกล้ามเนื้อหัวใจอื่น ๆ	10
9	ฟันผุ	6
10	โรคติดเชื้อรา	6

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

**สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพ ปีงบประมาณ 2566**



**ภาพที่ 3.2.13-3 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโพ**

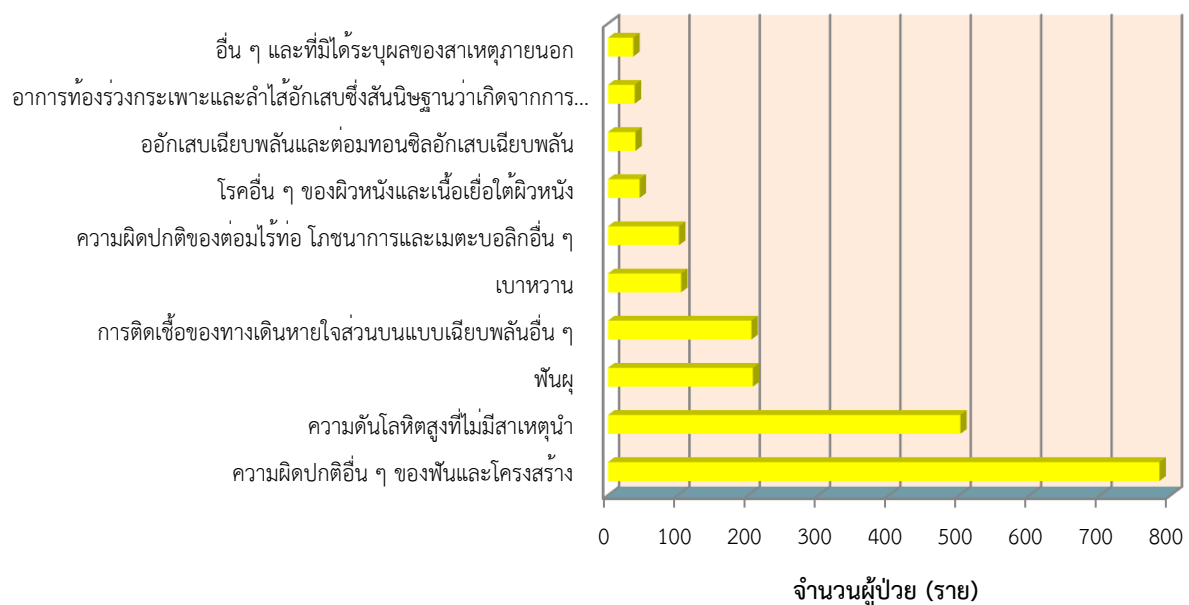


**ตารางที่ 3.2.13-4 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลวัดยม**

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	784
2	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	501
3	ฟันผุ	206
4	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	204
5	เบาหวาน	104
6	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	101
7	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	45
8	อวัยวะสืบพันธุ์และต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	39
9	อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้อักเสบซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	38
10	อื่น ๆ และที่มีได้ระบุผลของสาเหตุภายนอก	36

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

**สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดยม ปีงบประมาณ 2566**



**ภาพที่ 3.2.13-4 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดยม**

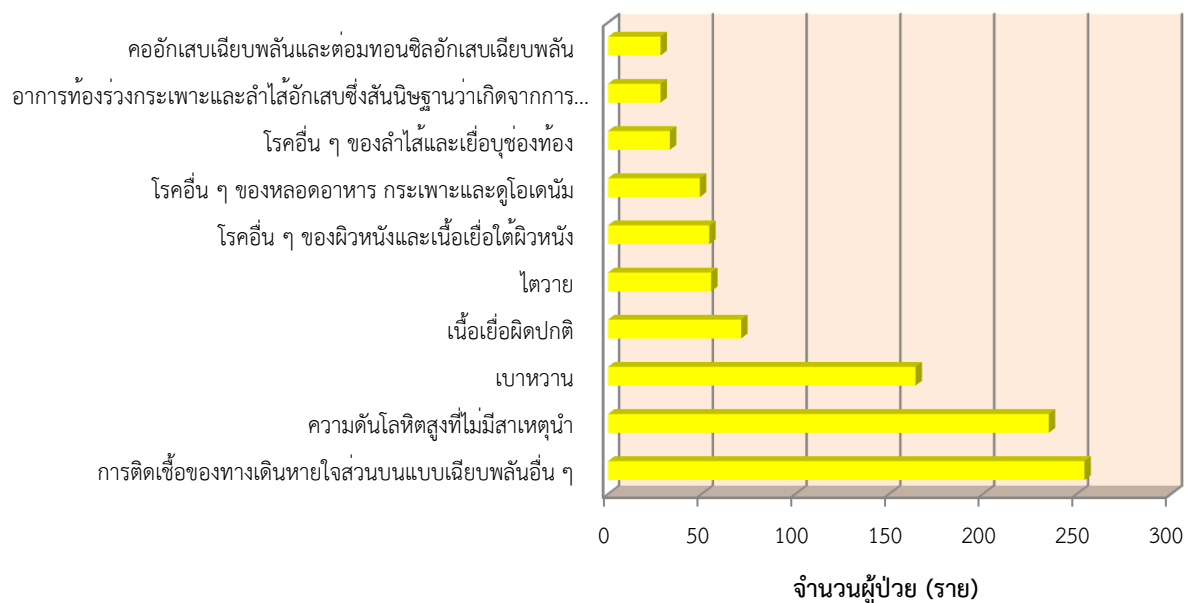


**ตารางที่ 3.2.13-5 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแป๋**

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	254
2	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	235
3	เบาหวาน	164
4	เนื้อเยื่อผิดปกติ	71
5	ไตวาย	55
6	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	54
7	โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนม	49
8	โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	33
9	อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้อักเสบซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	28
10	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	28

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

**สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแป๋ ปีงบประมาณ 2566**



**ภาพที่ 3.2.13-5 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแป๋**



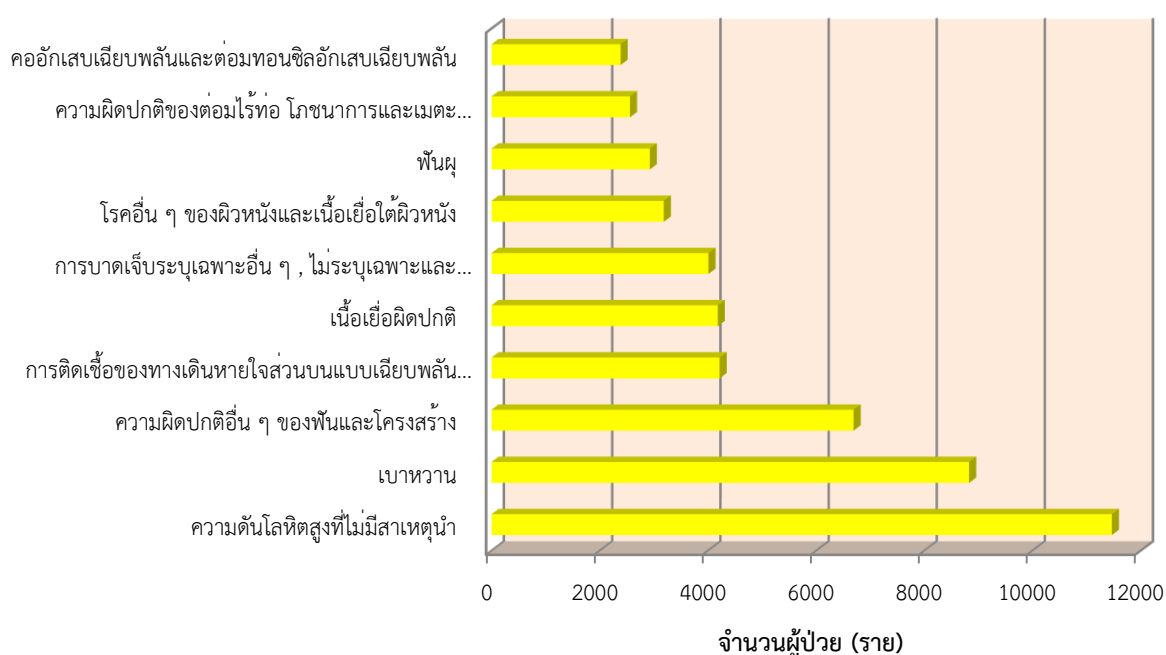


**ตารางที่ 3.2.13-6 สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก ของสถานพยาบาล  
ในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566**

ลำดับที่	สาเหตุการป่วย	จำนวนผู้ป่วย (ราย) ปี 2566
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	11470
2	เบาหวาน	8828
3	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	6690
4	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	4213
5	เนื้อเยื่อผิดปกติ	4179
6	การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	4007
7	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3182
8	ฟันผุ	2923
9	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	2557
10	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	2384

ที่มา : สืบค้นข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มรายงานมาตรฐาน สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก  
ตามกลุ่มโรค 10 อันดับ ระบบฐานข้อมูล 43 แฟ้ม (HDC) ประจำปีงบประมาณ 2566 (สืบค้นวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.  
2567) <https://aya.hdc.moph.go.th/hdc>

**สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค (298 โรค) 10 อันดับแรก  
ของสถานพยาบาลในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566**



**ภาพที่ 3.2.13-6 กราฟแสดงสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของสถานพยาบาล  
ในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2566**



### 3.2.14 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สำหรับรายชื่อและผลิตภัณฑ์ของโรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการตั้งหัวข้อที่ 1.3.4 สำหรับข้อมูลด้านอาชีวอนามัย เช่น สถิติอุบัติเหตุ การตรวจสอบสุขภาพ ของโรงงาน ล่าสุดในปี 2566 แสดงดังภาคผนวก ง11

#### 3.2.14.1 สถิติอุบัติเหตุภายในโรงงาน

สำหรับการรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุภายในโรงงานล่าสุดของปี 2566 สามารถสรุปได้ดัง ตารางที่

3.2.14.1-1

ตารางที่ 3.2.14.1-1 สรุป สถิติอุบัติเหตุเหตุการณ์ภายในโรงงาน ประจำปี 2566

จำนวน อุบัติเหตุ	บาดเจ็บ (คน)	เสียชีวิต (คน)	เกิดจากการกระทำ ที่ไม่ปลอดภัย(ครั้ง)	สภาพการณ์ที่ไม่ ปลอดภัย(ครั้ง)	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
96	82	0	72	24	61	23	11	0	1

หมายเหตุ : Level 1: ไม่หยุดงาน, Level2: หยุดงานไม่เกิน 3 วัน, Level 3: หยุดงานเกิน 3 วัน, Level4: ทุพพลภาพ

และ Level5: เสียชีวิต จำนวนโรงงานที่ส่งข้อมูล 31 โรงงาน

#### 3.2.14.2 ผลการตรวจสอบสุขภาพ

สำหรับการรวบรวมผลการตรวจสอบสุขภาพล่าสุดปี 2566 แยกการตรวจสอบสุขภาพออกเป็น 10 รายการโดยผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.2.14.2

ตารางที่ 3.2.14.2-1 สรุปผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2566

ที่	รายการตรวจวัด	จำนวนพนักงาน (คน)			จำนวน พนักงาน %	
		ทั้งหมด	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ผิดปกติ
1	ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์	12,749.00	9,351.00	3,396.00	3.35	36.32
2	เอ็กซเรย์ทรวงอก	12,569.00	12,211.00	358.00	97.15	2.93
3	ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	12,635.00	9,887.00	2,748.00	78.25	27.79
4	การตรวจปัสสาวะโดยทั่วไป	10,819.00	8,544.00	2,275.00	78.97	26.63
5	ระดับน้ำตาลในเลือด	6,238.00	5,424.00	814.00	86.95	15.01
6	ระดับคลอเลสเทอรอล	6,849.00	3,509.00	3,121.00	51.23	88.94
7	การทำงานของตับ (SGOT)	9,530.00	9,001.00	529.00	94.45	5.88
8	การทำงานของไต (BUN)	5,718.00	5,602.00	116.00	97.97	2.07
9	สารเคมีในเลือด	2,390.00	2,388.00	2.00	99.92	0.08
10	สารเคมีในปัสสาวะ	3,690.00	3,690.00	1.00	100.00	0.03

หมายเหตุ : จำนวนโรงงานที่ส่งข้อมูล 31 โรงงาน



### 3.2.14.3 ผลการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงงาน

สำหรับการรวบรวมผลการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงงานต่างๆ ล่าสุดปี 2566 โดยผลการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงงานต่างๆ แสดงดังตารางที่ 3.2.14-3

ตารางที่ 3.2.14.3-1 สรุปผลการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อมภายในโรงงาน

ที่	รายการตรวจวัด	จำนวนการตรวจวัด			ร้อยละ	
		ทั้งหมด (จุด)	ผ่าน (จุด)	ไม่ผ่าน (จุด)	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	คุณภาพอากาศในที่ทำงาน	633	633	0	100.00	0
2	ความร้อน	96	86	10	89.58	11.63
3	เสียง ( L-max)	239	228	11	95.40	4.82
4	ความเข้มแสง	5,181	5,155	26	99.50	0.50

หมายเหตุ : จำนวนโรงงานที่ส่งข้อมูล 31 โรงงาน

### 3.2.15 สภาพสังคม – เศรษฐกิจ

#### 3.2.15.1 การดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์และกิจกรรมของโครงการ

สำหรับการรวบรวมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับมวลชนสัมพันธ์และกิจกรรมต่างๆ ล่าสุดเป็นการรวบรวมของปี 2566 สามารถสรุปกิจกรรมได้ดังตารางที่ 3.2.15-1 และ สรุปกิจกรรม CSR ดังภาคผนวก ค10

ตารางที่ 3.2.15-1 สรุปกิจกรรมที่โครงการดำเนินการประจำปี 2566

วันที่	กิจกรรม
19/04/66	โครงการฝึกอบรมอาชีพสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืน รุ่นที่ 1 หลักสูตร การทำสบู่สมุนไพร
06-09/66	โครงการเยาวชนคนตรีไทยจิตอาสา ณ ตลาดโก้งโค้ง ปีที่ 7 - รุ่นที่ 1 วันเสาร์ที่ 10 มิถุนายน 2566 โรงเรียนวัดสามกอ(วงศ์ประชารัฐ) - รุ่นที่ 2 วันเสาร์ที่ 24 มิถุนายน 2566 โรงเรียนวัดสุคันธาราม(สุคันธวิทยาการ) - รุ่นที่ 3 วันเสาร์ที่ 8 กรกฎาคม 2566 โรงเรียนปราสาททองวิทยา - รุ่นที่ 4 วันเสาร์ที่ 22 กรกฎาคม 2566 โรงเรียนวัดโพธิ์ - รุ่นที่ 5 วันเสาร์ที่ 5 สิงหาคม 2566 โรงเรียนราษฎร์นริมิตร - รุ่นที่ 6 วันเสาร์ที่ 19 สิงหาคม 2566 โรงเรียนราษฎร์บำรุง - รุ่นที่ 7 วันเสาร์ที่ 2 กันยายน 2566 โรงเรียนวัดท่าเลไทยโปรดสัตว์ - รุ่นที่ 8 วันเสาร์ที่ 16 กันยายน 2566 โรงเรียนวังน้อยวิทยานิคม
06-11/66	โครงการเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ สำหรับเยาวชน ปี 1 (Automation & Robotics) - รุ่นที่ 1 วันพุธที่ 14 มิถุนายน 2566 - รุ่นที่ 2 วันพุธที่ 21 มิถุนายน 2566 - รุ่นที่ 3 วันศุกร์ที่ 7 กรกฎาคม 2566



### ตารางที่ 3.2.15-1 (ต่อ) สรุปกิจกรรมที่โครงการดำเนินการประจำปี 2566

วันที่	กิจกรรม
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รุ่นที่ 4 วันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2566</li> <li>- รุ่นที่ 5 วันพุธที่ 16 สิงหาคม 2566</li> <li>- รุ่นที่ 6 วันพุธที่ 23 สิงหาคม 2566</li> <li>- รุ่นที่ 7 วันพุธที่ 6 กันยายน 2566</li> <li>- รุ่นที่ 8 วันพุธที่ 13 กันยายน 2566</li> <li>- รุ่นที่ 9 วันที่ 21 และ 24 พฤศจิกายน 2566</li> </ul>
11/06/66	โครงการสัมมนาพิเศษ “การจัดหาสื่อการสอนด้วยโปรแกรม CANVA”
10/11/66	โครงการปิดโลกอาชีพอาชีวศึกษาสู่อุตสาหกรรม ครั้งที่ 5
15/09/66	โครงการศิลปะสำหรับเยาวชน(Art Club) ปี 4
15/12/66	โครงการวันวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน ครั้งที่ 13
15/12/66	พิธีมอบทุนการศึกษา นิคมอุตสาหกรรมไฮเทค ปีที่ 9
04-12/66	โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษา ระดับอาชีวศึกษาและมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- รุ่นที่ 1 จัดกิจกรรมวันที่ 25-26 เมษายน 2566</li> <li>- รุ่นที่ 2 จัดกิจกรรม: วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2566</li> <li>- รุ่นที่ 3 จัดกิจกรรมวันอังคารที่ 20 มิถุนายน 2566</li> <li>- รุ่นที่ 4 จัดกิจกรรมวันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2566</li> <li>- รุ่นที่ 5 จัดกิจกรรมวันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2566</li> </ul>
17/06/66	โครงการพัฒนาทักษะครู อาจารย์ ระดับอาชีวศึกษาและมหาวิทยาลัย

โดยในปี 2566 มีกิจกรรมโครงการต่างๆ โดยมีนักเรียนโรงเรียนต่างๆ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชนและประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งรวมทั้งสิ้น 3,351 คน

#### 3.2.15.2 ข้อร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการ

สำหรับการรวบรวมข้อร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการช่วงเดือน มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบโครงการ

#### 3.2.15.3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบ

โครงการได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน โดยรอบล่าสุดประจำปี 2566 ทางโครงการจัดให้มีการสำรวจคุณภาพชีวิตและความเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานท้องถิ่น โดยครอบคลุมจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยมีการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ จำนวน 9 ตัวอย่าง และสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ประกอบด้วย ตำบลบ้านเลน ตำบลบ้านหว้า ตำบลบ้านโพ ตำบลคลองจิก ตำบลบ้านพลับ ตำบลบ้านแปง ตำบลวัดยม ตำบลตลาดเกรียบ และตำบลลิ่งชัน รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวน 406 ตัวอย่าง โดยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และตัวแทนครัวเรือน เมื่อวันที่ 15 – 17 พฤศจิกายน 2566



ในการศึกษาจะทำการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ที่ศึกษาโดย  
จำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษามีทั้งหมดรวม 9,528 ครัวเรือน ทำการกำหนดครัวเรือนตัวอย่างจากชุมชนดังกล่าว  
โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจที่ความเชื่อมั่นร้อยละ  
95 ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane เพื่อให้ได้สัดส่วนเป็นที่ยอมรับและมีความเชื่อมั่นได้

ตารางที่ 3.2.15-2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค)

หมู่ที่	หมู่บ้าน	จำนวน หลังคาเรือน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ คำนวณได้	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เก็บจริง
ตำบลบ้านเลน				
หมู่ที่ 1	บ้านเลนเหนือ	306	12.3	13
หมู่ที่ 2	บ้านเลนเหนือ	201	8.1	9
หมู่ที่ 3	บ้านพราน	931	37.5	38
หมู่ที่ 4	บ้านบางโหลง	257	10.4	11
หมู่ที่ 5	บ้านสะพานหก	157	6.3	7
หมู่ที่ 6	บ้านตลาดล่าง	547	22.0	22
หมู่ที่ 7	บ้านคลองกลางบ้าน	143	5.8	6
หมู่ที่ 8	บ้านปากคลองลัด	141	5.7	6
หมู่ที่ 9	บ้านหัวสะแก	365	14.7	15
หมู่ที่ 12	บ้านเกาะลอย	119	4.8	5
ตำบลบ้านหว้า				
หมู่ที่ 1	บ้านหว้า	121	4.9	5
หมู่ที่ 2	บ้านหว้า	200	8.1	9
หมู่ที่ 3	บ้านหว้า	116	4.7	5
หมู่ที่ 4	บ้านโรง	94	3.8	4
หมู่ที่ 5	บ้านหัวจระเข้	216	8.7	9
หมู่ที่ 6	บ้านนัยนารถ	289	11.6	12
หมู่ที่ 7	บ้านเสาวังคา	98	3.9	4
ตำบลบ้านโพ				
หมู่ที่ 1	บ้านพาสน์	96	3.9	4
หมู่ที่ 2	บ้านโพ	136	5.5	6
หมู่ที่ 3	บ้านโพ	86	3.5	4
หมู่ที่ 4	บ้านโพ	83	3.3	4
หมู่ที่ 5	บ้านเกาะพระ	89	3.6	4
หมู่ที่ 6	บ้านโพ	22	0.9	2



ตารางที่ 3.2.15-2 (ต่อ) จำนวนกลุ่มตัวอย่างของครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค)

หมู่ที่	หมู่บ้าน	จำนวน หลังคาเรือน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ คำนวณได้	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เก็บจริง
หมู่ที่ 7	บ้านเกาะพระ	139	5.6	6
หมู่ที่ 8	บ้านเลนสระกระจับ	51	2.1	3
หมู่ที่ 9	บ้านเลนสระกระจับ	204	8.2	9
ตำบลคลองจิก				
หมู่ที่ 1	บ้านคลองจิก	190	7.7	8
หมู่ที่ 3	บ้านคลองทราย	571	23.0	23
หมู่ที่ 4	บ้านคลองทราย	440	17.7	18
หมู่ที่ 5	บ้านคลองทราย	172	6.9	7
หมู่ที่ 6	บ้านคลองหลุม	59	2.4	3
หมู่ที่ 7	บ้านคลองหลุม	118	4.8	5
หมู่ที่ 8	บ้านเสาวังคา	613	24.7	25
ตำบลบ้านพลับ				
หมู่ที่ 1	บ้านพลับ	103	4.2	5
ตำบลบ้านแปง				
หมู่ที่ 1	บ้านแปง	119	4.8	5
หมู่ที่ 2	บ้านแปง	85	3.4	4
หมู่ที่ 3	บ้านปูน	363	14.6	15
ตำบลวัดยม				
หมู่ที่ 1	บ้านวัดยม	98	3.9	4
หมู่ที่ 2	บ้านวัดยม	33	1.3	2
หมู่ที่ 3	บ้านวัดยม	107	4.3	5
หมู่ที่ 4	บ้านวัดยม	166	6.7	7
หมู่ที่ 6	บ้านบางผี	146	5.9	6
หมู่ที่ 7	บ้านบางผี	41	1.7	2
หมู่ที่ 8	บ้านบางผี	35	1.4	2
ตำบลตลาดเกรียบ				
หมู่ที่ 1	บ้านตลาดเกรียบใต้	108	4.4	5
หมู่ที่ 2	บ้านตลาดเกรียบใต้	48	1.9	2
หมู่ที่ 3	บ้านตลาดเกรียบใต้	64	2.6	3
หมู่ที่ 4	บ้านตลาดเกรียบใต้	114	4.6	5
หมู่ที่ 5	บ้านตลาดเกรียบใต้	107	4.3	5



ตารางที่ 3.2.15-2 (ต่อ) จำนวนกลุ่มตัวอย่างของครัวเรือนโดยรอบพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค)

หมู่ที่	หมู่บ้าน	จำนวน หลังคาเรือน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ คำนวณได้	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เก็บจริง
หมู่ที่ 6	บ้านตลาดเกรียบเหนือ	49	2.0	2
หมู่ที่ 7	บ้านตลาดเกรียบเหนือ	151	6.1	7
ตำบลลี้ซัน				
หมู่ที่ 2	บ้านในคลอง	148	6.0	6
หมู่ที่ 3	บ้านลี้ซัน	73	2.9	3
รวมทั้งหมด		9,528	384	406

$$\text{จากสูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{ ----- (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่จะสัมภาษณ์

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง ในที่นี้ให้ค่าเท่ากับ 0.05

$$\text{ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่จะศึกษา} = \frac{9,528}{1 + 9,528(0.05)^2} \\ = 383.88 \approx 384 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อกำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนที่จะทำการสำรวจ

$$\text{จากสูตร } A = n1 \times \frac{n}{N} \text{ ----- (2)}$$

เมื่อ A = จำนวนตัวอย่างของตำบล

n1 = จำนวนครัวเรือนของตำบล

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

ยกตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ มีจำนวนหลังคาเรือนทั้งหมด 306 หลังคาเรือน

$$\text{แทนค่า } A = 306 \times \frac{384}{9,528} \\ A = 12.3 \approx 13 \text{ ตัวอย่าง}$$

การสุ่มตัวแทนครัวเรือนตัวอย่างในการสัมภาษณ์ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Random Sampling) โดยการคัดเลือกตัวอย่างจากสัดส่วนของจำนวนประชากรของแต่ละชุมชนต่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างของชุมชนดังสมการ (3)

$$\text{จากสูตร } I = \frac{N}{A} \text{ ----- (3)}$$

เมื่อ N = จำนวนประชากรของแต่ละชุมชน

A = จำนวนตัวอย่างชุมชนจากสมการ (2)

I = ขนาดกลุ่มประชากร

ยกตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ มีจำนวนครัวเรือน 306 หลังคาเรือน และต้องดำเนินการเก็บตัวอย่างจากการคำนวณสมการ (2) จำนวน 13 ตัวอย่าง ทำให้สามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้





$$\text{แทนค่า } I = \frac{306}{13}$$

$$I = 23.5 \quad \approx 24 \text{ หลังคาเรือน}$$

ดังนั้น การเก็บตัวอย่างของหมู่ที่ 1 บ้านเลนเหนือ จะทำการสุ่มตัวอย่าง 1 ตัวอย่างใน ทุกๆ 24 หลังคาเรือน จากจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษา 406 ตัวอย่างหรือร้อยละ 4.26 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา มีการดำเนินการทำการสำรวจทัศนคติจริงรวมทั้งหมด 406 ตัวอย่าง สามารถกระจายจำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชนดังตารางที่ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในภาคสนามจะทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ในลักษณะสถิติเชิงพรรณนาคือ ร้อยละ (Percentage)



ภาพที่ 3.2.15-1 กิจกรรมการศึกษาทัศนคติโดยการทำ แบบสอบถามเมื่อวันที่ 15 – 17 พฤศจิกายน 2566





## สรุปผลการสำรวจ

### 1) ระดับผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ

จากผลการสำรวจความคิดเห็นทัศนคติของผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งสิ้นจำนวน 8 ตัวอย่าง พบว่าผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการโดยรอบพื้นที่ ทราบว่ามีโครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) ของบริษัท ไทยอินดัสเตเรียล เอสเตท ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 5 ถนนเอเชีย-นครสวรรค์ กิโลเมตรที่ 55-60 ตำบลบ้านหว้า อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำหรับผลดีผลเสียของโครงการฯ โดยส่วนใหญ่แล้ว มีผลดีมากกว่าผลเสีย เช่น มีโครงการฝึกอบรมอาชีพให้กับชุมชน ช่วยให้ประชาชนโดยรอบได้มีงานทำ ซึ่งในรอบปี 2566 ยังไม่มีข้อร้องเรียนใดๆมายังโครงการ

### 2) ระดับชุมชน

#### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนโดยรอบพื้นที่ของโครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 406 ราย พบว่า เป็นเพศชาย 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.25 และเป็นเพศหญิง 271 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.75 โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุมากกว่า 50 ปีคิดเป็นร้อยละ 65.76 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 ถึง 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.44 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.74 รองลงมาคือจบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 23.89 สำหรับสถานภาพภายในครอบครัวพบว่า มีสถานะเป็นหัวหน้าครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 62.32 และสมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่มีจำนวน 4 ถึง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 48.28 รองลงมาคือมีจำนวนสมาชิกน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 40.15

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 84.73 รองลงมาคือย้ายมาจากจังหวัดอื่น เช่น นครสวรรค์ ปทุมธานี เพชรบูรณ์ ปราจีนบุรี นครราชสีมา เลย นครปฐม คิดเป็นร้อยละ 11.82 และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เช่น วังน้อย บางบาล คิดเป็นร้อยละ 3.45 ส่วนใหญ่เข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 85.48 รองลงมาคืออยู่ในพื้นที่ในช่วงระหว่าง 6 ถึง 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.68 โดยมีสาเหตุของการย้ายคือ เพื่อตามติดครอบครัว 77.42 รองลงมาเพื่อประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 19.35 ซึ่งลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 91.63 รองลงมาเป็นบ้านเช่า และบ้านบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 4.93 และ 3.45 ตามลำดับ

#### 2.2) ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์พบว่า แหล่งน้ำในครัวเรือนสำหรับการบริโภคส่วนใหญ่มาจากการซื้อน้ำบรรจุขวดและถัง และตักน้ำอัตโนมัติ คิดเป็นร้อยละ 89.41 รองลงมาคือมีการใช้น้ำประปาเพื่อบริโภค คิดเป็นร้อยละ 9.11 และอื่นๆ เช่น การกรองสำหรับบริโภค เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 1.48 แหล่งน้ำในครัวเรือนสำหรับอุปโภคส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 62.81 รองลงมาใช้น้ำบาดาล หรือน้ำบ่อตื้น คิดเป็นร้อยละ 36.95 สำหรับการจัดการขยะของครัวเรือนส่วนใหญ่มีรถจากเทศบาลหรือองค์กรบริหารส่วนตำบลมาจัดเก็บขยะ คิดเป็นร้อยละ 99.01



## 2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสัมภาษณ์พบว่าในช่วงปี 2566 มีผู้ให้สัมภาษณ์ และสมาชิกในครอบครัวที่ไม่มีอาการเจ็บป่วยคิดเป็นร้อยละ 62.07 และส่วนใหญ่มีอาการเจ็บป่วย คิดเป็นร้อยละ 37.93 โดยเป็นโรคที่เกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจหรือไข้หวัด คิดเป็นร้อยละ 49.35 รองลงมาคือโรคอื่นๆที่ไม่มีอยู่ในตัวเลือก เช่น เบาหวาน ความดัน ไขมัน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 35.06 สำหรับวิธีการรักษาหากเกิดอาการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลหรือสถานบริการของรัฐ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล คิดเป็นร้อยละ 85.23 รองลงมาซื้อยามาทานเอง คิดเป็นร้อยละ 9.09

## 2.4) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ – สังคม

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 32.95 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว และพนักงานบริษัทหรือโรงงาน คิดเป็นร้อยละ 30.16 และ 20.88 ตามลำดับ สำหรับสถานะทางการเงินของครัวเรือนส่วนใหญ่พอใช้ เหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 55.42 รองลงมาคือ พอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 32.02 และสุดท้ายคือไม่พอใช้ คิดเป็นร้อยละ 12.56

## 2.5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

### 2.5.1) ปัญหาด้านกลิ่น

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านกลิ่น คิดเป็นร้อยละ 97.04 และผู้ที่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านกลิ่น คิดเป็นร้อยละ 2.96 โดยจะได้รับผลกระทบในบางฤดู และได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร และโรงงานในนิคมฯ คิดเป็นร้อยละ 75.00, 16.67 และ 8.33 ตามลำดับ

### 2.5.2) ปัญหาด้านเขม่าหรือควัน

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านเขม่าหรือควัน คิดเป็นร้อยละ 96.55 และผู้ที่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านเขม่าหรือควัน คิดเป็นร้อยละ 3.45 โดยจะได้รับผลกระทบในบางฤดู คิดเป็นร้อยละ 92.86 ได้รับผลกระทบตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 7.14 และได้รับผลกระทบในระดับน้อย ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากการจราจรและ กิจกรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 28.57 ตามลำดับ

### 2.5.3) ปัญหาด้านฝุ่นละออง

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 96.55 มีผู้ที่ให้สัมภาษณ์ได้รับผลกระทบปัญหาด้านฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 3.45 โดยจะได้รับผลกระทบในบางฤดู คิดเป็นร้อยละ 78.57 และผู้ที่ได้รับผลกระทบตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.57 ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากการจราจรและอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50.00



#### 2.5.4) ปัญหาประเภทน้ำเสีย

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านน้ำเสีย คิดเป็นร้อยละ 96.06 และผู้ที่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านน้ำเสีย คิดเป็นร้อยละ 3.94 โดยได้รับผลกระทบในบางฤดู คิดเป็นร้อยละ 75.00 และผู้ที่ได้รับผลกระทบตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.75 ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานในนิคมฯ และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 62.50, 18.75 และ 18.75 ตามลำดับ

#### 2.5.5) ปัญหาประเภทเสียง

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านเสียง คิดเป็นร้อยละ 98.03 และผู้ที่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านเสียง คิดเป็นร้อยละ 1.97 โดยได้รับผลกระทบในบางฤดู และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ได้รับผลกระทบในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากการจราจร โรงงานในนิคมฯ และ กิจกรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.50, 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ

#### 2.5.6) ปัญหาประเภทการจราจรหรือแรงสั่นสะเทือน

มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบปัญหาด้านการจราจรหรือแรงสั่นสะเทือน คิดเป็นร้อยละ 95.57 ตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 55.56 และได้รับผลกระทบบางฤดู คิดเป็นร้อยละ 44.44 และ โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ได้รับผลกระทบในระดับปานกลางและระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 27.78 ตามลำดับ ซึ่งแหล่งที่มาส่วนใหญ่มาจากการจราจร, โรงงานในนิคมฯ และอื่นๆ เช่น การก่อสร้างของโครงการทางด่วน คิดเป็นร้อยละ 44.44 , 11.11 และ 44.44 ตามลำดับ

#### 2.5.7) ปัญหาด้านอื่นๆ

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ได้รับผลกระทบในด้านอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.00

#### 2.6) ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อโครงการฯ

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบหรือรู้จักโครงการนิคมอุตสาหกรรมบ้านหว้า (ไฮเทค) บริษัท ไทยอินดัสเทรียล เอสเตท จำกัด เนื่องจากอาศัยอยู่ใกล้บริเวณนิคมฯ คิดเป็นร้อยละ 72.68 รองลงมาทราบจากผู้ใหญ่บ้าน กำนัน คิดเป็นร้อยละ 11.46

จากการสัมภาษณ์ถึงผลดี และผลเสียที่มีโครงการตั้งอยู่พื้นที่อำเภอบางปะอิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบเกี่ยวกับผลดี และผลเสียของโครงการ โดยระบุ ช่วยให้คนในชุมชนมีงานทำมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 46.73 และช่วยให้สภาพเศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 44.73 และในช่วงปี 2566 ที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์หรือชุมชนไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนกับการดำเนินการของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 92.36 ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 11.53 โดยส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯคิดเป็นร้อยละ 88.42 ดังนี้

- ส่งเสริม / สนับสนุนกิจกรรมการสร้างจิตสำนึก ในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 42.54)

- ส่งเสริม / สนับสนุน / พัฒนาอาชีพในท้องถิ่น เช่น การผลิตสินค้าภายในท้องถิ่น OTOP (คิดเป็นร้อยละ 30.62)



- จัดให้มีการจ้างงานในชุมชนให้มากขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 19.48)
- ควบคุมดูแลระบบสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรการของหน่วยงานราชการ และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (คิดเป็นร้อยละ 4.57)
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มมากขึ้น เช่น นำเสนอการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม (คิดเป็นร้อยละ 1.99)
- สร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการเพิ่มมากขึ้น เช่น การพบปะระหว่างตัวแทนโรงงานกับชุมชนเพื่อรับฟัง และให้ข้อมูลข่าวสาร (คิดเป็นร้อยละ 0.20)

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยากทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ เรื่องการรับสมัครงาน คิดเป็นร้อยละ 80.49 รองลงมาอยากทราบเกี่ยวกับมาตรการในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมหรือการควบคุมมลพิษ และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 10.76 และ 8.74 ตามลำดับ สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ และการให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ชุมชนได้รับทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์อยากทราบโดยแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 59.02 รองลงมาอยากทราบโดยผ่านหอระฆังข่าวหรือเสียงตามสาย และติดป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 27.65 และ 8.82 ตามลำดับ